



Праздник, который нельзя отменить!

В ноябре 1993 года режим боялся допустить массовости традиционных форм, в которых раньше люди отмечали 7 ноября. Она (массовость) показала бы истинное отношение народа к власти, устроившей и допустившей расстрел Дома Советов.

Власти предприняли все, чтобы в Москве не состоялась ни демонстрация, ни митинг. Они вновь нарушили закон, запретив населению Москвы отметить 7 ноября как государственный праздник. Партии и движения, подававшие уведомление о проведении митинга и демонстрации, готовы были идти на компромиссный вариант и провести манифестацию по другому маршруту. Но получили отказ. Тогда Российская партия коммунистов призвала москвичей, всех коммунистов отметить 76-ю годовщину Октября иным способом. И люди откликнулись. На акцию прибыло около 10 тысяч человек. Они пришли, несмотря на запугивания властей, которые накануне демонстрировали по телевидению учения милицийских и войсковых подразделений по разгону демонстрантов и участников митингов. Многие так и не узнали, где пройдет митинг, так как СМИ молчали. С оповещением в этих условиях было сложно. Если бы не эти сложности, — собралось бы намного больше.

Тем не менее, на митинге были представители разных компартий и движений: ВКПБ, РКРП, СК, Ленинской платформы КПРФ, Трудовой России, Российского комсомола, Союза женщин России и многих других. Вместе с москвичами на этом митинге были представители Украины, Белоруссии, Киргизии, Армении, Крыма, городов Тула, Воронеж, Смоленск и ряда других регионов.

Митинг вел председатель Политсовета ЦИК РКРП **А.В. Крючков**.

Участники митинга гневно осудили государственный переворот, зверства кровавого и преступного режима, который растоптал Конституцию, разогнал Советы, расстрелял сотни мирных защитников Дома Советов, Советской власти, установил свою буржуазную диктатуру.

Все выступавшие высказались за бойкот незаконных выборов и референдума. Они заявили, что не хотят становиться соучастниками узаконения государственного переворота, незаконных выборов и референдума, незаконных органов власти (Госдумы и Совета Федерации) и буржуазной Конституции. Митинг поддержал лозунг РКРП: «Бойкот незаконных выборов и референдума — это продолжение героической защиты Дома Советов». Участники митинга выступили с требованием предоставить возможность Советам народных депутатов — организовать свободные и демократические выборы в законные органы власти, предусмотренные действовавшей Конституцией.

Они потребовали также освободить политических заключенных, защитников Дома Советов — узников Лефортовской тюрьмы.

Так где же проходил митинг?

Участник событий, тогда член РКРП **С. Трохин** писал по горячим следам тех событий (приведено в сокращении).

«Я участвовал в подготовке и проведении митинга за МКАД 7 ноября 1993 года.

Главная цель митинга — довести до сведения людей информацию по событиям 3-4 октября и по нашей позиции бойкота выборов и референдума.

Согласование всех вопросов проводилось с братскими компартиями по Роскомсовету. Все были нацелены именно на проведение митинга, а не на столкновение с властями.

Были заявлены разные маршруты движения, но пункт сбора указан один — Октябрьская площадь.

В мэрии, а потом и в МБ, нам и нашим товарищам было отказано в проведении митинга и шествия в Москве. Причем, представитель мэрии г. Донцов пытался спровоцировать направление демонстрантов на «собачью площадку» в Лужники («полчасика мы там вас трогать не будем»). Поддавшись в конечном счете на вариант «Лужники» получили сполна — водичкой (из водометов — ред.) и ду-

бинками. Вот цена соглашательства.

С самого начала готовился на случай подобного отказа и загородный вариант («ноябровка»). В результате было названо несколько мест сбора, а собравшихся там небольшими группами людей перенаправляли к ст. метро «Медведково». Сам митинг должен был быть проведен за МКАД, на территории уже не Москвы, а Московской области.

От метро до места проведения митинга были расставлены направляющие. На особо опасном месте — переходе через МКАД, людей специально предупреждали об осторожности при переходе.

Для извещения о действиях милиции (а место было выбрано так, что подъезд мог быть только со стороны МКАД), на переходе был оставлен пост со средствами связи с местом проведения митинга. Для этой цели выделялись и связные.

Как показало дальнейшее, МВД узнало о митинге в районе Медведкова только 7-го, что и сказалось на действиях милиции, которая была в некоторой растерянности, в том числе и потому, что Московская область — это не Москва (туда заявки не подавалось — ред.).

«Обычная» милиция подъехала, но уже когда митинг был в разгаре, какое-то время спокойно сидела по машинам. Позже из одного «воронка» пообещали скорое прибытие ОМОНа. Учитывая ситуацию и то, что цель митинга была достигнута, в 13-15 митинг закрыли и людей организованно перевели через МКАД (на переходе работали через мегафон).

Не все было проведено идеально, организаторы нашли и просчеты в своей работе.

И все-таки! Наша, первая по-настоящему наша, ноябровка прошла! — с удовлетворением заключал автор заметки.

По окончании митинга, проходившего в течение 1,5 часов, его участники проехали на Красную площадь и возложили цветы к Мавзолею В.И. Ленина

По материалу газ. «Мысль» №19/1993г.

1993г. 7 ноября в Медведково



В.И. Гусев (РКРП) и А.В. Крючков (РПК)

Праздник без музыки не бывает



2026г. Где мы 7 ноября?

К 140-летию со дня рождения

Спасибо, товарищ Серго!

Григорий Константинович (Серго) Орджоникидзе родился в октябре 1886 года в деревне Гореша Кутаисской губернии. Разные источники приводят разную дату его рождения. Но точно — по новому стилю в **20-х числах октября 1886 года**. То есть в этом году мы отмечаем 140 лет со дня рождения этого удивительного и замечательного человека.

Даже нынешняя википедия не может не отметить его огромные заслуги в деле борьбы за Советскую власть, ее завоевания и строительства социализма в нашей стране.

Вот сухое их перечисление: «грузинский революционер (большевик), из дворян (разорившихся — ред.), один из высших руководителей ВКП(б) и Советского государства».

Участвовал в Первой русской революции, Конституционной революции в Иране и Октябрьском вооруженном восстании 1917 года в Петрограде. В период Гражданской войны назначался Временным Чрезвычайным комиссаром СНК РСФСР на Украине (здесь и далее выделено нами — ред.) (1918) и по Югу России (1918), возглавлял Комитет обороны Терской Советской Республики (1919) и Северо-Кавказский революционный комитет (1920). Начальник Трудовой армии юга РСФСР (1920). Сыграл одну из главных ролей в свержении местных правительств в Азербайджане, Армении и Грузии и образованию под эгидой большевиков Закавказской федерации.

Был Первым секретарем Закавказского (1924—1926) и Северо-Кавказского (1926) краевых комитетов ВКП(б); народным комиссаром рабоче-крестьянской инспекции (1926—1930) и тяжелой промышленности СССР (1932—1937), а также председателем ВЦНХ СССР (1930—1932).

(Продолжение на с.2)

Песня сражалась за Советскую власть

О событиях сентября-октября 1993 года не раз говорили и писали и участники событий, и люди, их анализировавшие, и просто желающие высказать свое мнение о произошедшей трагедии — о героях страны и ее предателях. Не первый раз вспоминаю и я о такой, казалась бы, частности — о песне, имевшей неоспоримо большое значение в те дни у Дома Советов.

Все героическо-трагические дни защиты Советской власти (пусть уже только ее символа) на площади у Дома Советов жила песня; песня была воспитателем, песня вдохновляла и давала отдохновение, песня стала оружием, песня вселяла надежду.

Днем наши певуны выходили к оцеплениям, звучали зажигательные советские, народные, военные песни; они помогали стоявшим против них в оцеплении понять, кто перед ними, чего хотят эти не желающие смириться люди, какую жизнь они защищают — и теплели глаза у молодых людей в милицейской и омововской форме, и многие из них говорили: мы с вами, мы не будем никогда стрелять в вас.

В первую половину ночи, относительно добрую половину, когда зажигались на площади костры, и люди позволяли себе отдохнуть, от костра к костру летела песня; она объединя-

ла людей, будила в душах все самое светлое, вдохновляла на добрые дела и поступки. Подчас вместе с защитниками заряжались этой песенной силой, энергией и подсевшие к костру депутаты.

А к 4 часам, в это зловещее для нашей страны время, каждую ночь начиналось какое-то суетное движение автобусов с омовцами, тревожно вспыхивал свет их фар, высвечивая появляющиеся откуда-то новые шеренги касок. В последнюю неделю на позицию, расположенную напротив нашего лагеря, выдвигались дополнительные бронемашин с пушками, направленными на площадь перед Домом Советов. То ли готовился штурм, то ли инсценировалась его возможность.

И каждую ночь в это время у линии баррикад напротив мэрии, откуда мог быть дан сигнал к штурму, как наше главное оружие, как наша защитница возникала песня. Сентябрь был не по-сентябрьски холодным; дул северный ветер; с неба что-то все время капало: то дождь, то снег, а аккордеонист немощный от сырости и холода пальцами играл 3-4 часа подряд, пока растаявшая до конца ночь не уносила с собой явственную возможность штурма.

Я, не умея петь — «медведь на уху наступил», могла помогать нашим

певцам и певуньям только своим присутствием да тем, что держала зонт над аккордеоном, и аккордеонист очень сердился, если зонт закрывал его голову, вместо того чтобы защищать от дождя и снега драгоценный инструмент.

Пели родные песни: и зажигательные советские («Катюша», «Подмосковные вечера», «Дорогая моя столица»), и народные («Ой, полный полна моя коробочка...»), и военных лет («Я по свету немало хаживал», «Двадцать восемь самых храбрых твоих сынов», «Темная ночь»), и многие-много другие.

В моменты самого сильного напряжения как клятва рождались и летели над площадью заветные слова: «Врагу не сдастся наш гордый Варяг, пощады никто не желает».

4 октября без 10 минут 7 раздались первые выстрелы. Очень быстро они переросли в безостановочную стрельбу.

Раздавлив наши символические баррикады, подавив, расстреляв людей на них, бронемашин двинулись вдоль здания Дома Советов, безжалостно уродуя сначала первый его этаж.

Люди, бывшие на площади, вынуждены были укрыться в здании.

(Окончание на с.2)

СПАСИБО, ТОВАРИЩ СЕРГО!

(Продолжение. Нач. на стр.1)

Руководил процессом индустриализации в СССР.

Состоял членом Исполнительного комитета **Якутского Совета** (1917), ЦК партии (1912—1917, 1921—1927 и 1934—1937), ЦИК **Донской Советской Республики**, **Русского бюро ЦК** (1912), **Кавказского бюро ЦК** (1920—1922), ЦКК ВКП(б) (1927—1934) и **Политбюро ЦК ВКП(б)** (1930—1937).

Хотелось бы рассказать о деятельности Орджоникидзе на многих этапах этой удивительной биографии. Но, конечно, это невозможно сделать на страницах газеты. Приведем лишь некоторые факты многогранной истории этого человека.

Биография Григория Орджоникидзе по-своему уникальна.

Будущий красный нарком родился в дворянской семье, но не во дворце, а в деревенской избе, окончил два класса в скромном сельском начальном училище, рано осиротел. Чтобы обеспечивать семью, поступил на фельдшерские курсы, а друзей и единомышленников в Тифлисе нашел в подпольном марксистском кружке. К 1905 году, когда юноша получил диплом фельдшера, он уже проявил себя как активный подпольщик. Специальность фельдшера неоднократно помогала не только людям, которым он оказывал медицинскую помощь, но и подпольной работе революционера

Серго.

Как пишет историк **Арсений Замостьянов**, был Серго образцовым профессиональным революционером — энергичный, контактный, многое схватывавший на лету. Тюремные ссылки таких не пугали. Его считали учеником Камо — настоящего закавказского Робин Гуда. А сам Камо по партийной линии был «крестником» товарища Кобы, Иосифа Сталина (далее неоднократно по материалам **А.З.** — ред.).

После революционных событий 1905 года жандармское око было постоянно на страже. После очередной угрозы «поимки», Серго на короткое время эмигрировал в Берлин, но вскоре вернулся, чуть не был арестован в родной Гореше и, в конце концов, выехал в Баку, являвшийся одним из крупнейших промышленных центров не только Закавказья, но и всей дореволюционной России. На нефтепромыслах Баку работали десятки тысяч рабочих. Совместный труд, общая нужда, общность невероятно тяжелых условий существования, а также интересов способствовали росту классового самосознания тысяч рабочих различных национальностей. Не раз в начале девятисотых годов бакинские рабочие с успехом проводили массовые стачки. В ноябре 1906 года (120 лет назад — ред.) в Баку, по инициативе большевиков,

был организован Союз нефтепромышленных рабочих, объединявший на основе интернационального и профессионального единства рабочих всех национальностей, работавших в нефтяной промышленности Баку.

Процент рабочих, участвовавших в стачках в 1907 году повысился до 85,5 процентов против 32,9 % в 1906г. и был одним из самых высоких в губерниях России. И это несмотря на то, что всплеск революционных выступлений 1905-го года уже явно шел на спад. Ленин называл бакинских рабочих «последние могикане массовой политической стачки». В день 1 Мая 1907 г. по призыву большевиков забастовало свыше 22 000 рабочих бакинских нефтяных промыслов, возглавляемых С. Орджоникидзе. Воспоминания позже этот период своей жизни, Г.К. Орджоникидзе говорил: «Всегда, везде и всюду, куда бы я не попадал, и в Сибири, и в центре России, я чувствовал себя воспитанником бакинского пролетариата».

Не только в Баку, но и в других регионах Закавказья Серго Орджоникидзе организовывал работу социал-демократов, боролся с раскольнической деятельностью меньшевиков и их влиянием на население Кавказа. Однако 3 ноября 1907 года был схвачен по наводке провокаторов.

(Продолжение на стр.3)

Песня сражалась за Советскую власть

(Окончание. Начало на стр.1)

Только один костер продолжал гореть. Около него мирно сидели пятеро, кажется, две женских и три мужских фигуры (я видела их уже из окна Дома Советов). А от их костра к зданию и обратно под градом выстрелов неслышно ходил через дорогу наш аккордеонист, раздувая мехи своего неразлучного друга: «Врагу не сдается наш гордый Варяг...».

Но для врага самое страшное — наше спокойствие, наша уверенность, наша несомненность.

Его нервы не выдержали. Пушка на бронемашине развернулась в сторону костра, пули пронзили тела пятерых защитников Советской власти. (Аккордеониста, к счастью, затащили силой в здание выбежавшие оттуда люди; несколько часов спустя он был среди нас; удалось ли выйти живым этому отважному человеку, приехавшему в Москву с единственной целью — встать на пути у беззакония — к сожалению, не знаю).

Кстати, о песне. Как я уже говорила, песни наши были очень родные, добрые, мужественные, красивые, те, какими всегда гордятся, которые любят и передает из поколения в поколение народ, их создавший. И как не годовало все наше «население», когда лужковско-ельцинская усиленная установка (которую народ сразу метко прозвал «Гейбельсовское радио») взялось травить нас чуждыми, визжащими звуками, песенными помоями вроде «Путана» и ей подобными.

Итак, 4-е октября, примерно 12-13 часов. Величественное здание Дома Советов (дом-корабль) искорежено безжалостно. Полыхает огнем пятый (сверху) этаж его башни. С крыши расположенного напротив дома метко бьют по целям за окнами снайперы, отсюда «население» Дома Советов вглубь здания (от снайперских пуль побиты стекла, есть раненые, говорят, что убита девушка-журналистка; головы снайперов видны невооруженным глазом, но у охраняющих Дом Советов нет снайперской винтовки, чтобы попытаться «сняты» их), а на первом этаже идут военные действия — атакующие приступили к штурму самого Дома.

На третьем этаже, где я нахожусь, один из медпунктов; там несколько убитых и раненых. Врач со слезами в голосе делится со мной: нет капельниц, нечем остановить кровотечение от ранений, машины скорой помощи не пропускают; и люди умирают от потери крови при незначительном даже ранении. Убили девушку-медсестру, которая в белом халате пыталась доползти на улице к раненому.

Большая часть людей (и депутаты, и работники аппарата, и защитники) собрались в зале заседаний Совета национальностей. В зале почти темно (без окон, электричества нет), но я не

погрешу против истины, сказав, что он озарен светом человеческих душ. Предложение помощника одного из депутатов о капитуляции отвергнуто с негодованием. Громких слов никто не произносит, но общий настрой можно выразить словами: вероятно мы погибнем, кто-то будет арестован, но мы стоим за правое дело, народ наш это поймет и продолжит его. И хотя мне есть в чем упрекнуть Руслана Имановича в разные периоды его деятельности, не могу не отдать ему должное: он выходил несколько раз в зал со своей спокойной улыбкой. Смысл того, что он говорил, сводится к следующему: простите меня, что так случилось, но мы действовали в интересах народа, правда на нашей стороне, и мы от нее не отречемся.

Время от времени в этом темном зале начинают звучать песни. Песни разные, но больше народные, о Родине, о России («Березовые ситцы», «Любите Россию», «Свобода — священное слово», «Золотая моя Москва» и др.). Поют и солируют все: и депутаты, и служащие Дома Советов, и его защитники. Зал трепетно замирает, когда чистый и щемящий звук пронзает темноту — это поет наша певица, детская писательница **Нина Кочубей**, одна из многих пришедших сюда в первые же дни после переворота. «Гори, гори, моя звезда... Ты у меня одна заветная, другой не будет никогда» — струится светлый луч в темноте зала. Все понимают, о какой звезде сегодня идет речь.

В зале и молодые ребята (от 17 до 25 лет) из БКНЛ: «Братства кандидатов в настоящие люди». Их 19 человек: комсомольцы из Москвы, Калуги и с Украины. Они все пишут стихи, мечтают найти математическую формулу счастья. Они еще во многом не разобрались, многое не знали, многому не научились. Но, думаю, симптоматично, что свою формулу счастья они ищут на территории Советской власти. Весь депутатский корпус пытается заботиться о них. Как звали Ваню Солнцева сына полка, их уже зовут: «дети Верховного Совета». И когда появляется возможность отправить «на волю» раненых, все наперебой начинают настаивать: «детей, детей отправьте».

Потом на ступени ДС выходят почти все. Но «дети» уходят из здания последними. После них — только Руцкой и Хасбулатов.

После некоторого затишья снова звучат выстрелы, летят транссирующие пули, стрельба учащается. Взрослые инстинктивно прижимаются к гранитному парапету, но на лицах ребят нет страха. И когда принимается решение попытаться выйти из ловушки, все взрослые устремляются гурьбой к набережной. У «кандидатов» звучат команды: «В шеренгу по трое стано-

вись!», «Песню запе-вай». Над ставшей временно чужой набережной Москвы-реки раздается такое родное: «Комсомольцы-добровольцы...».

И еще несколько впечатлений. Больше всего запомнилось 2 момента. Первый, когда «Гейбельсовское радио» начало свое почти беспереывное вещание. Из его тарелки неслись обращения к депутатам и работникам Дома Советов и посулы тем и другим всяческих льгот в случае, если они сдадут Советскую власть без сопротивления. Так это напоминало кому пережитое, а кому виденное по фильмам о войне, когда немецкие фашисты кричали в сторону наших окопов: «Рус Иван, сдавайся!». Слышать это в родном городе, на родном языке было мучительно и горько. И в то же время становилось ясно, что путчисты — это те же фашисты, которые уже не маскируются обнажают перед народом свое звериное естество.

И второй. Когда мы выходили из Дома Советов, нас обманом загнали в дом на набережной, а потом выискивали людей по подъездам, заставляя выходить оттуда, унижали и избивали. Во дворе беспрерывно неслись крики-команды, отдаваемые с нетерпением, типично эсэсовской интонацией: «Руки вверх!», «Руки за голову!», «Лежать!», «Стоять!», «Стрелять буду!», «Бегом!». Тех, кому доставалась команда «Лежать!» были зверски, сапогами по голове, почкам, ребрам.

В этот момент я явственно осознала, что моя Родина не на грани катастрофы. Катастрофа уже разразилась. Режим созрел и сформировал себе аппарат насилия.

Но как в дни Великой Отечественной войны, большинство народа с первых же дней ее было уверено в неминувшей нашей победе, так и сегодня я и мои товарищи твердо знаем, что фашизм не сможет всецело утвердиться на нашей земле. Мы хотели было сочинить новую песню, песня пока далека от совершенства, но я беру на себя смелость обратиться к вам и прежде всего к коммунистам несколькими ее строчками:

Сердце матери в горести рвется. Оскорблен и унижен народ. И как прежде в строю раздается Тот приказ: «Коммунисты, вперед!».

Так вперед же, друзья-коммунисты, Наше знамя взметнем над страной! Кровь отцов в нем священна и чиста, В нем огонь наших душ зарево.

Мы пройдем лихолетья невзгоды, Пусть дорога совсем нелегка. И священной знамя свободы Над землей водрузим навека!

Уверена, что так и будет. Мы обязательно победим!

**Н. Глаголева
октябрь 1993г.**

Герои наших времен Краснодонцы. «Молодая гвардия»



84 года назад, 30 сентября 1942 года, в городе Краснодоне Ворошиловградской области из нескольких антифашистских молодежных групп была создана комсомольская подпольная организация «Молодая гвардия».

«Молодая гвардия» насчитывала в своих рядах около 110 человек, из них 15 коммунистов. Самому младшему участнику подполья было 14 лет, самому старшему — 19.

В состав штаба вошли: **Ульяна Громова, Иван Земнухов, Олег Кошевой** (комиссар), **Василий Левашов, Виктор Третьяков, Иван Туркенич** (командир), **Сергей Тюленин, Любовь Шевцова**. Их подвиг был высоко оценен Верховным Советом страны, ими гордились (гордятся) и о них помнят все советские люди.

Юные подпольщики дали присягу Советской Родине на верность, и ни мученические пытки, ни издевательство фашистов не смогли сломить их мужество, их любовь к Отечеству. Из юности они шагнули в бессмертие, оставаясь примером героизма для будущих поколений.



Расстрел Дома Советов. Непокоренный офицер

В этом, 2026 году, 27-летнему морскому офицеру, служившему в Подмосковье в 1993 году, исполнилось бы 60 лет. Символично, что 17 марта.

Но жизнь его оборвалась в ночь на 4 октября 1993 года. Дальше живет неувядаемая память о нем. Большинству наших читателей известна история его подвига. Но в жизнь приходят новые, молодые. Коротко — для тех, кто не знает или забыл.

Тогда люди, которым несколько лет старались внушить, что они обыватели, что они быдло, думающее только о личном благополучии, вдруг с удивлением узнали, что среди них есть обыкновенные герои, такие, о которых пишут в книгах и ставят фильмы. Герои, которым своя собственная честь, честь страны и ее народа, идеалы социальной справедливости дороже жизни. Эти дни запомнили имена многих настоящих героев. Одним из них стал молодой советский офицер **Игорь Остапенко**. Ночью 3 октября он в час отъезда с группой подчиненных смотрел телевизор. Как бы ни скрывали власти истину о происходящих в Москве событиях, любому нормальному человеку было очевидно: там попирается Конституция, расстреливается безоружный народ.

У советского офицера Игоря Остапенко не было сомнения — он должен прийти на помощь защитникам Советской власти. Это диктовала ему и принятая присяга, и его офицерская честь. Игорь Викторovich спросил у подчиненных: «Кто со мной к Дому Советов?». Все, кто был рядом, вызвались идти. Отряд выдвинулся к Москве. Но прознавшие об этом предатели успели организовать ловушку. Отряд был остановлен ОМОНОм на 31-м км Щелковского шоссе. Завязался неравный бой. Не желая множить потери бойцов, Игорь приказал подчиненным сдать, а сам со словами «Советские офицеры не сдаются» ушел из жизни. Прислуживавшие преступной власти офицеры запретили организовывать в части прощание, достойное поступка Героя. Но все матросы подразделения пришли в помещение, где стоял гроб с их любимцем. Потом потянулись жители городка. Многие светло плакали.

Потом хозяева тех, кто в дни Черного Октября преступлением и силой захватил власть, объявили преступниками тех, кто защищал Родину, в том числе и старшего лейтенанта Остапенко. Но люди решили иначе. В Чимкенте, где жили родители Игоря, его хоронили со всеми воинскими почестями, и тысячи людей шли за гробом — русские, казахи, узбеки... А там, где погиб отважный русский моряк, на землю легли цветы и на бетонной стене появились проклятия убийцам и слова любви и благодарности тому, кто до конца исполнил свой Долг. И — как и у Стациона на Красной Пресне — сколько «победители» ни закрашивали стену, сколько ни втаптывали в грязь цветы — люди приходили снова и снова — и вновь появлялись надписи и цветы.

Генерал армии **В.Варенников** снял со своей груди звезду Героя и отдал ее родителям И. Остапенко, приехавшим в гарнизон за телом сына, при этом сказал: «Он достоин этого Звания!». А отец Игоря, коммунист **Виктор Остапенко**, прощаясь, произнес: «Пройдет не так уж много времени, и вы будете гордиться им».

Он стал действительным Героем уже нашего времени. Времени, поставившего перед ныне живущими новые задачи. Будущее сегодняшних и следующих поколений неотвратимо требует их исполнения.



Памятный знак на 30-м км Щелковского шоссе

Скорая. Федеральная гонка в платную медицину

Фельдшер скорой помощи **Михаил Пестунов** со стажем работы на скорой г. Воронежа 25 лет рассказал о многолетней оптимизации здравоохранения на примере его станции.

Сегодня приведем лишь отрывок из его большого интервью журналисту **А. Зимбовскому**.

Единым, хотя и немного дрожащим, фронтом

А.З. Правильно я понимаю, что у вас руководство пыталось фактически запретить врачам Скорой помощи брать больничных?

М.П. Да. Это было в прошлом году. Мы коллективно выступили против этого. Единым, хотя и немного дрожащим, фронтом. Руководство пыталось давить на людей, которые подписали наше письмо, особенно запугивали водителей. Но тем не менее, это намерение было отбито с позором для нашего руководства. Приезжала комиссия из Москвы, и по слухам, они (руководство) очень хорошо за это получили по шапке.

Сократим бригады.

Заставим работать вдвое

А.З. Как я понимаю, начальство недруги вашей рукой приготовило вам новые поводы для «радости»?

М.П. Да, и ещё более весомые. В частности, на сегодняшний день есть такая инициатива от начальства — предлагают водителям работать сутками.

Раньше это было строго запрещено. По их (начальства) словам какое-то новое распоряжение от Минтранса появилось. Я, как-то попав на сутки случайно, сразу понял, насколько это невыносимо по сравнению со стандартным графиком, когда, отработав день, уходишь домой...

Уверен, это будет иметь самые неожиданные последствия. Для нашего руководства (администрации Скорой помощи и Департамента здравоохранения) пересменка на Скорой помощи — это как красная тряпка для быка. Они уверены, что из-за этого часа у нас зависают вызовы.

Им неоднократно разъясняли, что у нас бригад в два раза меньше, чем должно было быть, и поэтому вызовы в вечернее время, действительно, зависают. Есть вечерний пик вызовов. К ночи все болезни у человека обостряются.

К вечеру, действительно, на Скорую

помощь начинает сыпаться большее количество вызовов. Но будь 110 машин, как это должно быть по приказу 388Н, я думаю, что вечерних вызовов мы особо и не замечали бы. А у нас их сейчас 50.

Есть два сменщика-водителя в сутки. Первый сдает свою машину второму. Второй должен её принять. То есть, должен происходить предрейсовый осмотр автомобиля. На это какие-то полчаса должны быть потрачены. Это просто беспощадным, жутким железным остриём ранит нежное сердце нашего Минздрава. Они никак не могут проклятое советское законодательство, наследие его побороть.

Они хотят, чтобы пересменки не было. Если будет смена одна — 24 часа, то и этой вот пересменки посередине и предрейсового осмотра тоже не будет. И, как они считают, — за эти полчаса можно будет сделать ещё целый вызов.

Чтобы водители не менялись, они придумали, — работать надо сутками.

А.З. А это не опасно для жизни водителей, врачей, пациента?

М.П. Любой разумный человек понимает, что при существующей нагрузке и организации труда — это, конечно же, опасно. Для жизни бригады, для жизни пациентов, для жизни сопровождающих их родственников. Для жизни окружающих. Потому что 24 часа крутить баранку, не вылезая из-за неё, это просто невыносимо тяжело.

А.З. А инициатива по установке такого графика для водителей Скорой — это воронежские заморочки или общероссийская практика?

М.П. Нам аргументируют, что в Москве водители давно работают сутками, но ориентироваться на Москву в этом вопросе, по-моему, это последнее дело. Московская Скорая — это, по рассказам, жутчайшая потогонка, и там очень большая текучка. Люди приходят и скоро уходят. У нас ситуация совсем другая.

У нас коллектив, складывавшийся в течении десятилетий. И у нас значительную часть коллектива водителей составляют пенсионеры или люди предпенсионного возраста. Как они будут осуществлять управление автомобилем в два часа ночи? При условии, что встали, чтобы прийти на работу, в пять утра... Я думаю об этом с содроганием.

Об оптимизации медицины и частных собственниках

Для многих граждан нашей страны знакомы слова «оптимизация здравоохранения». Но весомая часть населения не обращает внимания на эти понятия, пока не сталкивается с суровой реальностью. А действительность в сфере медицины не обнадёживает от слова совсем.

Перейдём к небольшой информационной сводке по этому вопросу. За последние годы общая численность врачей в России по данным Росстата сократилась с 758,8 тыс. до 749,9 тыс. человек, а количество среднего медицинского персонала уменьшилось с 1,43 млн до 1,4 млн человек.

Число терапевтов уменьшилось с 189,9 тыс. до 187,3 тыс. человек.

Количество хирургов сократилось с 83,7 тыс. до 82,9 тыс. специалистов.

Штат неврологов уменьшился с 29,1 тыс. до 28,1 тыс. врачей.

Также зафиксировано резкое сокращение стоматологов сразу на 3,2 тыс. человек — до 67,2 тыс.

Что следует из этого?

Первое: кадровый голод. По актуальным данным Минздрава, в стране не хватает около 23 тысяч врачей и 63 тысяч специалистов среднего звена.

Второе: текучесть кадров. Около 20% медсестёр увольняются в течение первого года работы.

Третье: Сверхнагрузка на персонал. Две трети всего медицинского персонала работают больше чем на одну ставку. Сверхурочные смены составляют 40% от общего рабочего времени.

А что же с медицинским учреждениями?

Число больниц остаётся примерно на таком же уровне, в то же время коечный фонд в России продолжает медленно, но верно сокращаться. Примерно на 15-20 тысяч (5,1-5,3% коек в год). Также наблюдается рост коммерческих и негосударственных медицинских организаций, примерно на 6-7% в год от общего числа.

Не спасает положение дел и финансовая сторона вопроса. Регионы всё чаще встречаются с проблемами в бюджете

здравоохранения. Инфляция, коррупция регулярно осложняют финансирование медицинской сферы. Сложив все факты, получаем печальную и тревожную картину для рядового труженика.

С проблемами оптимизации и коммерциализации здравоохранения сталкиваются и астраханцы.

Особо остро стоят вопросы кадрового голода и замещения государственных медицинских учреждений частными.

Так, в Астрахани, открыты вакансии для 400 врачей и 450 медицинских сотрудников среднего звена.

Часто из-за нехватки персонала на приём можно записаться только через месяц-два после обращения.

Всё чаще граждане обращаются к платной медицине, которая пока показывает себя с большей эффективностью и мобильностью, чем государственная. Стоит ли говорить, что приёмы и лечение в подобных клиниках не всем могут быть по карману. Прекрасным примером состояния современной астраханской и российской медицины, а также распределения ресурсов при капитализме могут служить два здания на улице Котовского и Набережной Приволжского затона.

Первое красивое, ухоженное, отличное по-современному облицованное, сверкающее здание одного из федеральных банков. А в двух шагах от него, один из филиалов государственной поликлиники. Довольно старый комплекс зданий, где в одном из корпусов ряд специалистов принимает пациентов в маленьких, неудобных кабинетах, называемых кабинетами, с крайне хлипкими дверями.

Нужно помнить, что пока сохраняется капитализм и всеобщее товарное производство, сохраняется оптимизация и сокращение медицины, сокращение бюджетов на здравоохранение и расширение коммерческого сегмента. Печальным напоминанием астраханцам об этом служит сопоставление состояния зданий их медицинских учреждений и банков.

Астраханская п/о РКРП

СПАСИБО, ТОВАРИЩ СЕРГО!

(Продолжение. Нач. на с.1и2)

В результате — ссылка на поселение, но до этого — 8 месяцев заключения в крепости.

В жандармских документах Серго проходил под кличкой Прямой, данной ему за негибаемый, упрямый характер. В среде революционеров вызывал уважение его арестантский послужной список: три года в Шлиссельбургской крепости, тюрьмы всех крупных городов Закавказья, ссылки в Енисейскую губернию и Якутск, несколько побегов... Политкаторжанин! Это звучало гордо.

В тяжелых условиях ссылки, когда человек поневоле оказывается вдали от общественной жизни, от товарищей, родных и близких, постоянно испытывая невзгоды и лишения, особенно наглядно проявлялись духовные качества каждого. Г.К. Орджоникидзе обладал неисчерпаемым запасом душевных сил, бодрости, оптимизма. В общении с ним товарищи по ссылке черпали новые силы, в нем находили источник мужества и веры в светлое будущее. Например, с приездом Серго спячка в колонии политических ссыльных села Рыбное (на берегу Ангары) кончилась. Одних уговаривал, других ругал, и вот, вскоре после появления Серго, в одно из воскресений на противоположном от Рыбного берегу Ангары, тайно собралось большинство местных ссыльных (разбросанных на поселение по близлежащим деревням). Поддавленное большинство поддержало предложение Серго об организации совместной учебы, и тут же были созданы кружки по изучению политэкономии и философии. Как писал в дальнейшем в своем докладе начальник Енисейского губернского жандармского управления, создатели Союза, в том числе и Г.К. Орджоникидзе «решили учредить школы агитаторов и пропагандистов, как с.-д., так и с.-р., для того чтобы по окончании ссылки водворенные возвращались бы на места хорошо подготовленными партийными работниками».

При этом через некоторое время Серго удалось осуществить ранее задуманный план побега. Он вернулся в Баку, но оттуда — во главе группы кавказских революционеров вскоре выехал в Иран, чтобы принять участие в борьбе, которую вел в эти годы иранский народ за свою свободу и национальную независимость. Это еще одна интереснейшая страница из жизни Серго Орджоникидзе.

... Примечательно, что товарищ Серго умел быстро адаптироваться едва ли не в любой стране — и в Европе, и на Востоке.

Налаживал подпольную работу, агитировал, консультировал, руководил... В Иране Орджоникидзе создавал в персидских городах интернациональные рабочие клубы, которые должны были стать основой революционного движения.

По возвращению в Россию, снова аресты и серия побегов. Не раз меняя паспорта, Серго оказался за границей и стал учеником партийной школы, которую Владимир Ленин создал в 1911 году в деревне Лонжюмо под Парижем, для «воспитания кадров». Кроме Ильича, преподавали в Лонжюмо Надежда Крупская, Анатолий Луначарский, Николай Семашко.

Наскоро впитав марксистскую премудрость, Серго покинул Францию со специальным поручением Ленина — готовить Пражскую партийную конференцию, которая, по мысли Ленина, должна была сплотить подлинно партийные силы и окончательно отделить от партии все оппортунистические элементы. В результате тяжелой работы в условиях постоянной полицейской слежки и сопротивления разного рода оппортунистических течений, Конференция была подготовлена и успешно прошла в Праге 5(18) января 1912 года (VI Пражская Всероссийская конференция РСДРП). Был избран большевистский Центральный комитет во главе с В.И. Лениным. В ЦК партии вошел и Г.К. Орджоникидзе. Вскоре по доносу провокатора Малиновского Серго был схвачен; провел три года в Шлиссельбургской каторжной тюрьме, откуда отправлен в Сибирь на вечное поселение. Местом поселения стал один из самых суровых северных районов страны — Якутская область. Там провел он до весны 1917-го. Естественно, по своему обычаю, вдохновляя товарищей. Также, получив возможность служить фельдшером, он объезжал местные поселки, чтобы подлечивать людей и вести агитационно-пропагандистскую деятельность среди местного населения.

И вот пришла телеграмма из Петрограда о февральско-мартовском перевороте и отречении царя. Местные власти расте-



рялись. Но инициативу тут же захватили ссыльные большевики, возглавляемые Ем. Ярославским, Г.И. Петровским, Г.К. Орджоникидзе и др. Начиная с марта, в Якутске постоянно шли митинги и собрания. Был организован «Комитет общественной безопасности», который стал основным органом власти в крае.

Только в мае весна добралась до крайнего Севера. Путь по воде был открыт, и большая группа якутских политссыльных (среди них и С. Орджоникидзе) двинулась в сторону Петрограда, где был ЦК большевистской партии, где был Ленин.

Немало сил отдал Орджоникидзе в годы Гражданской войны для содействия установления советской власти на Украине, будучи представителем ЦК на Украине (это отдельный большой рассказ), на всем Юге России, в Закавказье. Участвовал и непосредственно в боях за Советскую власть на Южном фронте. Об этом времени биографы Орджоникидзе пишут: «В огне боев Г.К. Орджоникидзе, не имевший до этого никакого военного подготки, быстро схватывает главное и решающее в военном деле, превращается в крупного военного работника партии». 19 мая 1921 года ВЦИК наградил Г.К. Орджоникидзе за мужество и героизм в боях за свободу Родины высшей боевой наградой — орденом боевого Красного Знамени.

Огромна была и его роль в подготовке ситуации в Закавказье. В результате три республики — Азербайджан, Армения и Грузия пришли к Съезду Советов в составе единой Закавказской Федерации, образовавшей вместе с Россией и Украиной единый Союз Советских Социалистических Республик. 30 декабря 1922 года стало днем рождения Советского Союза.

Советский Союз стал новым, невиданным в истории человечества государственным образованием, в котором на новой социалистической основе, строго соблюдая полнейшее равноправие и руководствуясь принципами интернационализма, братской дружбы и взаимопомощи, объединились десятки народов и национальностей, многонациональные федерации и республики.

Предстояла гигантская созидательная работа. В жизни Г.К. Орджоникидзе начался период особенно напряженного творческого труда, навсегда неразрывно связавшего имя Серго со становлением и развитием тяжелой индустрии СССР.

Технократом он стал по наитию — был талантлив и в этом. Ни образования, ни управленческого опыта у фельдшера не имелось. Но как только страна от нэпа перешла к индустриализации, значение Орджоникидзе возросло. Независимо от занимаемых должностей, он стал лицом первых пятилеток, а Наркомат тяжелой промышленности, который он возглавлял, считался главным штабом индустриализации. Под его руководством создавались крупнейшие производственные комплексы того времени.

Руководил Серго по-военному, шел напролом к поставленной цели — как в атаку. Он был сторонником форсированного развития тяжелой промышленности. Орджоникидзе понимал, что ради промышленной революции страна жертвует многим. Говорил: «Металл нам нужен, нужен до чертиков, нужен, как воздух человеку, как вода». Результат не заставил себя ждать. Советский Союз по выплавке чугуна вышел на второе место в мире, по производству электроэнергии, стали, грузовых автомобилей — на третье. К 1937 году наша индустрия уже мало зависела от импорта.

Серго умел «тянуть воз», не ломая дров. И это дорогого стоило.

Среди технарей он не выглядел профаном. Сталин верил в его энергию, в его умение находить общий язык с самыми ершистыми инженерами. Казалось, что на карандаше у товарища Серго каждый станок, каждый мотор. Сохранилось немало идилических воспоминаний об управлении Орджоникидзе. «Он знает в лицо уйму людей, с бесчисленным количеством металлургов переписывается. Любой мастер или инженер, приехавший в Москву с новостройки, может побеседовать с наркомом. Доступ всегда открыт», — писал академик Иван Бардин, один из основоположников советской черной металлургии.

(Окончание на с.6)



Революция

№ 10 (298)

Молодежная страница РКСМ(б) и молодежной комиссии РКРП-КПСС

Рассказывают астраханцы

29-30 августа товарищи из астраханской организации РКРП-КПСС/«Трудовой России» совершили поездку в г. Волгоград с целью встретиться с волгоградскими товарищами по партии, обменяться опытом с левыми молодежными организациями в



городе, прояснить их идеологические позиции, договориться о возможном взаимодействии.

Во время встречи с волгоградской п/о ее секретарь товарищ **Алексей Тарасов** обозначил ключевые векторы работы на осенне-зимний период: усиление работы с партийными СМИ (включая выпуск страницы «Голос Сталинграда» в газете «Коммунист Поволжья») и ежемесячная подготовка материалов каждым коммунистом; активное использование листовок и буклетов на закрепленных территориях, а также практика личных бесед с трудящимися; введение практики ежемесячных отчетов членов партии о проделанной работе между собраниями.

Товарищ из астраханской п/о **Александр Лапченко** (член областного комитета РКРП-КПСС, член ЦК «Трудовой России») поделился успешным организационным опытом астраханского отделения; подчеркнул необходимость постоянной, системной и незатухающей агитации, которая только и способна пробудить подлинное классовое сознание масс. Товарищи договорились о взаимной поддержке в повседневной работе их организаций.

В этот же день прошла намечавшаяся Конференция представителей молодежных организаций «Опыт самоорганизации левого движения: теория и практика» (организована движением «Красный Царицын»).

Мероприятие началось с экскурсии по Дому Павлова, которую провёл председатель музея товарищ **Игорь Львович**, развенчав ряд антисоветских мифов и проявив впоследствии большую политическую эмпатию к нашей делегации.

Наши товарищи выступили с принципиальными идеологическими докладами:

Владимир Степанов (СП Студенческий Антифашистский Фронт САФ) поделился опытом студенческой самоорганизации и протестной активности в Москве. Привел удачные примеры работы молодежных низовых групп в центральных регионах России.

Сергей Соловьев (КЦ) презентовал модель «Красного Царицына»: политизацию молодежи через социальные кооперативы и техническое творчество. У нас разные взгляды на приоритет политических целей и коммерциализацию, но практический опыт технической базы КЦ, безусловно, заслуживает внимания.

Игорь Панюта (движение «Альтерра», Крым) выступил с философско-историческим докладом о кризисе левых организаций и путях его преодоления. Наша марксистско-ленинская оценка исторического пути и форматов объединения отличается от его концепции, говорят астраханцы, однако такие дискуссии помогают нам самим четче формулировать и отстаивать свою классовую позицию.

Данила Васильев (член бюро Астраханского областного комитета РКРП-КПСС, секретарь по идеологической работе) раскрыл тему «Значение структуры и классового интереса в коллективе в борьбе с фашизмом». Он четко донёс димитровское понимание фашизма как прямой и хитрой реакции капитала на рабочее движение, доказав необходимость жёсткой структуры, дисциплины и наличия трёх ключевых фигур в любом коммунистическом коллективе: идеолога, орговика и агитатора.

Александр Лапченко (выступавший под псевдонимом Аркадий Словесный) представил доклад «Опыт астраханских коммунистов в борьбе с фашизмом: значение и необходимость марксизма не только в политике, но и в жизни». Он рассказал о борьбе с оппортунизмом, адаптации марксизма к бытовым реалиям (включая разбор современных

Память возрождается в памятниках

Во французском городе Тиль (Thil) открыт мемориальный комплекс в память о женском советском партизанском отряде «Родина», сражавшемся в рядах французского Сопротивления в годы Второй мировой войны.

История отряда такова: В 1943 году англичане разбомбили центр исследований и производства ракет ФАУ-1 и ФАУ-2 на севере Германии. Это заставило гитлеровцев искать для своих баз более безопасные места. Одним из выбранных для нового подземного завода мест стала шахта во французском Тиле, который находился близко от Германии, Бельгии и Люксембурга.

Работать на секретном объекте привозили заключённых из концлагеря в Эрзули (департамент Мёрт и Мозель). Среди его узников находились и десятки советских женщин, на износ трудившихся на рудниках, вручную отбивая куски скальной породы. 8 мая 1944 года при поддержке французских партизан и бойцов советского партизанского отряда 67 заключённых, среди которых были 37 женщин, удалось совершить массовый побег. В их числе были **Надежда Иосифовна Лисовец** и **Розалия Захаровна Фридзон** — лидеры подпольного комитета, которые впоследствии и организовали женский партизанский отряд «Родина». Это было единственное подобное подразделение, сражавшееся на территории Франции в рядах Сопротивления в годы Второй мировой войны.

Действия отряда получили высокую оценку от лидера «Сражающейся Франции» **Шарля де Голля**. После войны он присвоил участникам отряда офицерские звания; им были вручены медали Сопротивления.

Вопреки намечавшемуся широкому торжественному открытию памятника, назначенному на 27 октября, оно состоялось в узком кругу с участием дипломатов РФ и Белоруссии, скульпторов и потомков участниц.

Мемориальный комплекс расположен у входа и внутри действующей шахты у нацистского концлагеря Эрзуль, куда и сгоняли фашисты узников на каторжный труд. Концентрационный лагерь «Эрзуль» располагался внутри шахты.

Там и размещен памятник «Партизанка» (бронзовый об

раз девушки с винтовкой) работы российского скульптора **Владимира Суровцева** (при участии **Даниила Суровцева**).

Памятник представляет собой отлитый в бронзе образ советской женщины с оружием в руках. Высота размещённой на гранитном пьедестале скульптуры — три метра.

А у входа в шахту расположена композиция «Забастовка. 1 мая 1944 года» работы белорусского скульптора **Владимира Слободчикова**.

Изначально планировалось, что фигуры советских женщин в Тиле смогут появиться в мае 2024 года. Открытие хотели приурочить к 80-летию побега девушек из концлагеря. Не вышло. После этого была надежда, что торжественные мероприятия пройдут в начале сентября — к 80-летию освобождения Тиле от немецкого оккупанта. Опять не получилось.

Власть города Тиль, местное население очень положительно относятся к установке скульптурного комплекса. Муниципалитет города подготовил площадку и мемориальный путь вглубь шахты. Как рассказал Данила Суровцев, положительное решение, с учётом непростой геополитической обстановки, было принято исключительно благодаря местным общественникам, не желающим терять память о тех, кто боролся за свободу Франции в годы Второй мировой.

Однако на какой-то ступени власти торжественное мероприятие все-таки решили не проводить.

Проект длился практически 12 лет. Он трёхсторонний. Это Россия, это Белоруссия, это Франция. Инициатива исходила от французской стороны».

ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ.

1. Историк **Рене Барки** занимается изучением истории «Родины» более 13 лет. Поводом для исследования стала найденная им книга о советских женщинах, участвовавших в борьбе с нацистами на территории Франции. Барки перевёл издание на французский язык и передал его мэру Тиле.

В ходе работы он разыскал одну из выживших участниц отряда — **Александру Парамонову** (скончалась в 2014 году), проживавшую в Новочеркасске, а также установил связь с родственниками других партизанок в Беларуси и



России. Историк изучил семейные архивы и документы французских военных ведомств, после чего выступил с инициативой увековечить память женщин в Тиле.

За эти годы, в 2023 году, французский историк Рене Барки и его супруга Майя Шумякова (Барки) получили гражданство Российской Федерации.

Вообще Барки «на протяжении последних двадцати лет работает над сохранением исторической памяти о советских воинах и партизанах, сражавшихся плечом к плечу с французскими товарищами против нацизма». Супруга Барки помогала ему в исследовательской деятельности, при этом она сама — потомок советских партизан.

2. Еще немного из истории отряда. В женском партизанском отряде «Родина» фашисты били сразу несколько девушек из-под Луги. «Толмачёвские» партизанки «Родины» — это **Александра Владимировна, Елена Грязнова, Софья Байкова, Вера Егорова и Галина Демьянова**. Галина Демьянова — самая младшая из отряда. В 1941 году ей исполнилось 13 лет. Демьянова была связной 11-й Волховской партизанской бригады, попала в плен в пятнадцатилетнем возрасте. 12 октября 1944-го Демьяновой за подписью командира советских партизанских отрядов на востоке Франции было вручено удостоверение участника войны.

3. И немного о другом, но близком.

11 сентября 2026 г. после ремонта в городе Полгарди в Венгрии при участии представителей дипмиссий России, Белоруссии, Азербайджана, Казахстана, Киргизии, после ремонта открылся Советский воинский мемориал, где захоронены 253 советских воина, погибших при освобождении Венгрии, — передает корреспондент РИА Новости.

По материалам Интернета, в т.ч. <https://47news.ru> и др.

семейных конфликтов через призму работ Энгельса), о классовом положении в условиях промышленно-информационной революции и развеял буржуазные мифы о мигрантах.

Конференция показала всё разнообразие современного левого спектра: от студенческой самоорганизации до философско-психологических рефлексий (р. — это осмысленный анализ собственного опыта: мыслей, эмоций, решений и действий — ред). Мы видим, что наши подходы к идеологии и целям существенно различаются. Однако именно поэтому в своём заключительном слове товарищ Александр Лапченко предельно чётко, но тактично обозначил позицию астраханских коммунистов, сгладив возможные острые углы и предложив конструктивный формат взаимодействия: «Мы с вами слишком разные. Нам нельзя сливаться в единую организацию, ибо это неизбежно перетечёт в идеологический конфликт. Но мы должны вместе идти к одной цели! Мы должны кооперировать



труд, обмениваться опытом, но сохранить автономию и свою основную организационную парадигму».

Этот призыв к уважению автономии и сотрудничеству без синтеза организаций был публично поддержан руководством «Красного Царицына». Мы за единство действий трудящихся, но без размывания классового марксистско-ленинского ядра!

Отдельно хочется поддержать радикальный настрой части местной молодёжи.

Когда один из молодых активистов критиковал присутствующих за отсутствие бунтарского духа, товарищ Лап-

ченко открыто заявил: «Может, тебя тут осуждают за радикальность, но нам в РКРП такие товарищи нужны!»

Утром следующего дня делегация отправилась на Мамаев Курган. Экскурсия позволила глубже понять авторские задумки советских архитекторов, однако астраханцы отметили странную тенденцию лектора замалчивать открытый коммунистический контекст Великой Отечественной войны, что лишний раз напоминает: борьба за историческую память не прекращается ни на минуту.

Было еще и дружеское общение и дружеская дискуссия, в которой, в частности, было подчеркнуто значение воли человека, которая позволяет бороться до последнего, не постоив за ценой, но не сдаваясь идти к цели.

Это укрепляет понимание ценности 35-летнего опыта работы РКРП-КПСС, твердо стоящей на марксистско-ленинских позициях и ведущей неуклонную борьбу за власть трудящихся, за Советы, за социализм.

В любой ситуации надо продолжать работу!

По материалу от Астраханской п/о РКРП

Вести из КЗП

В одном строю



Пришло краткое письмо-записка от бывшего политзаключенного, прошедшего в застенках в общей сложности 35 лет (7 + 28), руководителя Испанской партии коммунистов (восстановленной) **Мануэля Мартинеса (Аренса)** (РСЕ(г)). Он на свободе, в строю, руководит партией и сообщает о солидарности партии и, соответственно, лично его с **Обращением**, которое по инициативе РКРП-КПСС ряд партий направили на 24-ю международную встречу коммунистических и рабочих партий, проводившуюся 13 августа этого года в Гаванне.

Газета Мысль опубликовала это Обращение (М №9/26). Напоминаем, что там, в частности, говорится:

«Призываем всех людей доброй воли крепить единый фронт прогрессивных, левых, коммунистических, патриотических, антиколониальных и антифашистских сил.

При этом коммунисты никогда не должны терять из вида перспективу борьбы — только мир равноправных народов, социализм, как строй социальной справедливости и братства трудящихся, оградит человечество от фашизма, терроризма и войны.

Не уроним знамя борьбы за рабочее дело!

Нет «ДЕМОКРАТИЧЕСКОМУ» НЕОФАШИЗМУ, антикоммунизму и терроризму! Да здравствует международная солидарность трудящихся!

Рассмотрение апелляционных жалоб пока не назначено

Для товарищей (читателей) интересующихся ходом дел по делу Уфимской Пятёрки* сообщаем, что рассмотрение их апелляционных жалоб на момент 20-го сентября еще не было назначено.

Не исключено, что как приговор 1-й инстанции по Сергею Удальцову тормозился в ожидании приговора по Уфимской Пятёрке, так теперь судья апелляционного суда по Пятёрке ждал решения военного апелляционного суда по Сергею. Впрочем, это наше предположение, возможно, по уфимцам дело и теперь еще не «вызрело».

Из имеющихся новостей, можно только сказать следующее: состояние здоровья Ю.Ф. Ефимова ухудшается (о его нескольких хронических заболеваниях мы писали и раньше), и есть информация, что его переведут (но еще не перевели) в так называемую «больничку», — то есть и в другое СИЗО, адрес может смениться. Если будет реальная медицинская помощь, то это лучше, чем ее отсутствие. Но пока уверенности нет.

Товарищи из Уфы, которые на протяжении всех 4-х с половиной лет (вместе с рядом сотрудничающих с ними товарищей из других городов) поддерживают Пятёрку и письмами, и передачами, и небольшими денежными переводами, и взаимодействием с адвокатами, продолжают эту свою работу. Но сотрудники СИЗО не всегда добросовестно проходят свою часть пути. У СИЗО №2 (г. Ирбит), насколько нам известно, все более менее благополучно. А вот в СИЗО в Нижнем Тагиле, где содержится Павел Матисов, очень не регулярно передают получателям передачи, что приводит к повреждению ряда продуктов — закупленные килограммы идут на выброс. Это явное нарушение со стороны сотрудников СИЗО.

Письма Уфимским сидельцам обычной почтой тоже нередко застревают в пути. Через Зонатеком — письма доходят быстро, но эта услуга платная: требуется оплатить и само письмо (постраично), и желательны 1-3 страницы для обратной связи, чтобы товарищи могли вам ответить. По Зонатекому можно перевести и средства (на покупки в существующем там магазине, приобретения марок и конвертов и т.п.).

На всякий случай повторяем адреса, по которым можно писать Уфимской Пятёрке.

Товарищи **Буркеев Ринат Бахчанович**, г.р. 1985, **Дмитриев Алексей Владимирович**, г.р. 1982, **Ефимов Юрий Федорович**, г.р. 1960 (может быть переведен в другой изолятор на лечение) и **Чувиллин Дмитрий Александрович**, г.р. 1984 ожидают рассмотрение апелляционных жалоб в СИЗО по адресу ФКУ СИЗО-2 ГУФСИН России по Свердловской области; 623850, ул. Кирова д. 29 А, Свердловская область, г. Ирбит

Матисов Павел Николаевич, г.р. 1976, находится в Нижнем Тагиле. Почтовый адрес ПФРСИ при ФКУ ИК-13 ГУФСИН России по Свердловской области; 622013, Свердловская область, г. Нижний Тагил, ул. Кулибина, д. 61

Чтобы воспользоваться сервисом «Зонатеком» с компьютера, нужно зайти из браузера по ссылке www.zonatelecom.ru/.

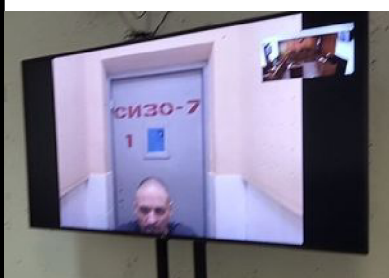
Товарищи в застенках очень рады каждому письму поддержки и всякой весточке с воли.

Алексей Дмитриев просил прислать ему книги по математике, физике. Товарищи выполнили его просьбу. Чему он очень рад и продолжает грызть гранит науки даже при сложившихся обстоятельствах.

Недавно получили письма от Алексея Дмитриева и Дмитрия Чувиллина. Письма хорошие, — в них и о своем житье-бытье, и забота о судьбе страны, о ее людях, о настоящем и будущем. В обоих письмах — большой (огромный) привет всем товарищам на воле, то есть и всем вам, дорогие товарищи-наши читатели.

В обоих же письмах и пожелание нам не только нам — всего самого доброго, но и — почаще им писать.

Пресс-центр КЗП



Апелляционный военный суд во Власихе (Московская область) 22 сентября отклонил жалобу защиты на приговор **Сергею Удальцову***. Ему вменялось в вину оправдание терроризма с использованием СМИ (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ).

Мы не раз рассказывали об этой противоправной истории. Как сказал его адвокат **Дмитрий Аграновский** после очередного необоснованного решения суда, «За 30 лет практики я впервые сталкиваюсь с ситуацией, когда суд таким образом отвергает проведенные государством экспертизы». И действительно, казалось бы, много обстоятельств было в пользу Сергея даже при том, что сам его арест обосновывался не справедливым решением неких блюстителей порядка, а, очевидно, чьим-то заказом, кого не устраивала идеологическая позиция Удальцова и его действия в соответствии с этой позицией. Его обвинили в оправдании терроризма, но первая же экспертиза, назначенная самим следствием, такое предположение не подтвердила. Уже этого было достаточно, чтобы извиниться пе-

Освещая принятое так называемое решение апелляционного суда, журналист **А. Зимбовский**, в частности пишет:

Напоминаем, Сергей Удальцов был брошен за решётку за то, что высказал сомнение в правильности обвинения Уфимской пятёрки*.

*внесен в список лиц, причастных к экстремистской и террористической деятельности.

От редакции. По поводу звездочки (*) журналист остроумно добавляет: «А интересно, скоро ли в этот список будут вносить за хранение дома книги Носова, Гашека или Салтыкова Щедрина?».

И действительно, о чем-то подобном, писал, например, детский советский писатель Николай Николаевич Носов — Лауреат Сталинской премии III степени, а еще раньше, в 1943 году, он был награжден орденом Красной Звезды, который был оден из самых почитаемых военных наград. Кстати, родился Николай Носов 23 ноября 1908 года, 118 лет назад в поселке Ирбень недалеко от Киева.

Например:



Чиполлино отправился в тюрьму на свидание с отцом и обнял его:

— Бедный папочка, тебя посадили в тюрьму как преступника, вместе с самыми страшными бандитами!

— Сынок, выбрось эту мысль из головы, — ласково сказал Чиполлино. — В тюрьме очень много порядочных, честных людей.

— А что плохого они сделали?

— Ничего. Потому-то они в тюрьме и оказались. Принцу Лимону не по душе порядочные люди.

— Вот погоди, я приду и всех вас освобожу, — сказал Чиполлино.

Тут явился какой-то надсмотрщик Лимоника и крикнул, что свидание окончено.

Не лишён город «Давилон» и тайных обществ...

«Однажды, когда они возвращались вместе с работы, Пискарник сказал Незнайке: Ты, я вижу, коротышка хороший, и тебе можно доверить секрет. У нас здесь есть тайное общество. Называется Общество свободных кру-

«СМЕЯТЬСЯ, ПРАВО, НЕ ГРЕШНО», только не выйдет ли вскоре по Носову судебное решение:

Суд скорый и неправый

ред задержанным и его отпустить. Но нет, опять же сам суд назначал экспертов, в том числе из самого министерства юстиции, которые вновь и вновь не усматривали в высказываниях Сергея признаков оправдания терроризма. Лишь четвертый раз суду и поддерживающей его прокуратуре удалось заполучить от эксперта (от ФСБ) формулировку, удовлетворившую обоим. На вопросы в самом суде этот эксперт пояснил логику своих рассуждений. Суть ее заключалась в том, что в тексте Удальцова (который лег в основу обвинения) нет осуждения терроризма (что не было темой текста Удальцова), а коли нет осуждения, значит есть поддержка. Вот и все доказательство. И ни прямой защите, ни свидетелям, не самому обвиняемому не удалось заставить судью осознать абсурдность такой логики.

И вот пока что имеем такой результат — апелляционный суд поддержал приговор первой инстанции: Сергей осужден на шесть лет колонии строгого режима.

Суд во Власихе (военный апелляционный суд) проходил практически в закрытом режиме: пришедших поддержать Сергея не пропустили даже на территорию военного городка, милостиво разрешив смот-



реть процесс на видео. Но «кино» было недолгим. Все решилось за полчаса, причем сам Сергей не был доставлен в зал суда, а общался с судьей и адвокатом из здания СИЗО, по видео плохого качества.

Адвокат Дмитрий Аграновский заявил, что теперь намерен обратиться с жалобой в кассационную инстанцию.

Мы получили от Сергея короткое письмо, в котором он пишет:

...Спасибо за письмо и поддержку. От апелляции я ничего не ждал, т.к. мое дело «заказное», и все решается не в суде. Бодрости духа не теряю, справедливость рано или поздно восстановим. Скоро меня отправят в колонию, адрес для писем сообщу. Так что будем на связи. Всем товарищам большой привет. С. Удальцов. 27.09.2026г.

Судя по всему, ввиду стремительно развивающегося экономического и политического кризиса, ухудшающейся жизни граждан РФ, люди с такой биографией и такими взглядами на свободу не нужны (по крайней мере, существующему режиму).

Роман-сказка Николая Носова «Незнайка на Луне» был удостоен Государственной премии РСФСР имени Н.К. Крупской в 1969 году. О приключениях Незнайки сняли несколько мультфильмов, а саму книгу перевели на 100 языков мира. О многом интересно и доступно рассказывает роман-сказка и детям, и взрослым. В том числе и об устройствах общества и последствиях каждого из этих устройств.



— А кто такие эти полицейские? — спросила Селёdochка.

— Бандиты! — с раздражением сказал Колосок. — Честное слово, бандиты! Настоящему, обязанность полицейских — защищать население от грабителей, в действительности же они защищают лишь



богачей. А богачи-то и есть самые настоящие грабители. Только грабят они нас, прикрываясь законами, которые сами придумывают. А какая, скажите, разница, по закону меня ограбят или не по закону? Да мне всё равно!

— Тут у вас как-то чудно! — сказал Винтик. — Зачем же вы слушаетесь полицейских и ещё этих... как вы их называете, богачей?

— Попробуй тут не послушайся, когда в их руках все: и земля, и фабрики, и деньги, и вдобавок оружие! — Колосок пригорюнился. — Теперь вот явлюсь домой, — сказал он, — а полицейские схватят меня и посадят в кутузку.

Если хочешь, я могу записать и тебя. Мы время от времени собираемся, беседуем о жизни, покупаем в складчину хорошие книги, вместе подписываемся на газету. Одному, знаешь, трудно потратиться на газету, вместе же гораздо легче. Мы хотим, чтобы все крутильщики сделались образованней и умней».

Срочно в федеральный список экстремистских материалов

ЧАСТНОЕ ОТ ОБЩЕГО

Как рынок оставил людей без хлеба

Жители карельской деревни Колатсельга могут купить основной продукт своего рациона далеко не каждый день. Да и на всех хлеба не хватает, а до ближайшего магазина в Эссойле — целых 100 километров.

Душераздирающие истории об этом появились в местных социальных сетях. Дело в том, что хлеб в местный магазин «Почта России» доставляет всего два раза в неделю (по средам и пятницам), а в конце месяца — и того реже, только по пятницам. В августе подвоз осуществлялся и вовсе раз в неделю. Люди вынуждены занимать очередь заранее, потому что на всех его просто не хватает. В очередную пятницу, 11 сентября 2026 года, хлеба вновь привезли критически мало.

«Десять человек купили, остальные — давятся слюной», — с горечью говорят местные жители. Та же ситуация и с молочными продуктами: заказывают мало, привозят мало, а как быть остальным?

Цена на продукт первой необходимости немаленькая. Хлеб «Столичный» в Колатсельге стоит 118 рублей, хотя в селе Ведлозеро (всего в 40 км по федеральной трассе «Сортавала») такой же хлеб стоит 104 рубля.

Местные власти лишь разводят руками. Жители обращались к главе Ведлозерского сельского поселения, к главе Пряжинского муниципального района, поднимали вопрос на встречах с депутатами. Ответ один, как под копирку: «Мы не можем на него повлиять, магазин частный». При этом люди вспоминают, как в 90-е годы было развалено и раздроблено райпо, и возмущаются: сначала уничтожили всю систему снабжения, а теперь молчат и прячутся за ширмой «частной собственности».

Ситуация в Колатсельге не уникальна. Например, в соседнем Прионежском районе в ряде деревень нет вообще никакого магазина. Пенсионеры вынуждены ездить на рейсовом автобусе за хлебом раз в неделю, потому что ежедневные поездки обходятся слишком накладно. Приходится закупать продукты впрок.

Картина вырисовывается следующая. Органы власти оправдываются тем, что не могут повлиять на частного собственника, который не желает увеличивать заказа, опасаясь не распродать весь объем. Хлебокомбинат не хочет возить небольшие партии, ссылаясь на издержки доставки. Проезжающие по федеральной трассе транзитные покупатели скупают хлеб, даже не подозревая, что кого-то из-за этого оставили без него. Все эти обстоятельства в совокупности создают для местных жителей туловищную ситуацию.

Но то, что происходит в карельских деревнях, — это не «досадные логистические сбои» и не «ошибки местного самоуправления». Это закономерный результат рыночной экономики. Пропаганда десятилетиями внушала нам, что «свободный рынок» лучше государства удовлетворит потребности граждан. Но рынок удовлетворяет не потребности, а платежеспособный спрос. Если доставка хлеба в отдаленную деревню нерентабельна, если пенсионер не может купить его по завышенной цене — рынок объявляет эту деревню «неперспективной».

А фраза чиновников «мы не можем повлиять на частного» — это признание банкротства современного государства. Оно снимает с себя социальные обязательства, превращая доступ к базовым продуктам питания в обычную коммерческую услугу. При капитализме это «зона ответственности ИП», который может просто закрыть лавку, если упала маржа. Рынок создал «мертвые зоны», где человек перестает быть человеком и превращается в статистическую погрешность.

Александр СТЕПАНОВ

От редакции. Подтвердим выводы обоих авторов: в разных случаях одинаково применим и спра-

ведлив давно установленный вывод: ...частные мешающие жизни людей проблемы не решить без

Владимир Ильич, что вы думаете о нынешних прибылях «ЛУКОЙЛа»?

Читая свежие экономические сводки, поневоле ловишь себя на мысли о глубоком контрасте между отчетностью корпораций и реальностью, с которой сталкиваются обычные граждане.

Возьмем для примера «ЛУКОЙЛ»: чистая прибыль компании по МСФО за I полугодие 2026 года достигла 430,9 млрд рублей, что в 1,5 раза больше показателя годом ранее (287 млрд руб.). Выручка выросла на 8%, достигнув 2,06 трлн рублей. Более того, эти цифры превосходили даже самые смелые ожидания аналитиков: консенсус «Интерфакса» предполагал прибыль на уровне 418 млрд.

«ЛУКОЙЛ» — одна из крупнейших вертикально интегрированных нефтегазовых компаний в мире, на долю которой приходится более 2% мировой добычи энергоресурсов. То есть у нефтяников всё более чем отлично.

А между тем бензин на заправках продолжает дорожать. За неделю с 25 по 31 августа цены выросли в 53 регионах России, а в среднем по стране рост составил 0,9%. Правительство пытается сдержать этот рост, но методы вызывают вопросы. Сдерживать цены удается за счет расширения импорта топлива и... снижения требований к его качеству. С августа кабинет министров разрешил выпуск, импорт и продажу бензина до уровня «Евро-2». Эта мера, по сути, легализующая более грязное и менее качественное топливо, продлена до июля 2027 года.

Россия остается одним из крупнейших производителей нефти в мире. Однако хронический недостаток мощностей по её глубокой переработке — прямое следствие многолетней ориентации экономики на сырьевой экспорт, — в тяжелые времена оборачивается для граждан ростом цен и искусственным дефицитом. И удары украинского неофашистского режима по российским НПЗ — это на самом деле только часть проблемы.

Крупный капитал, как видно по спискам Forbes, откровенно жирует в период боевых действий. Проследив всю цепочку — от цен на топливо до списков миллиардеров, — становится предельно понятно, почему в стране растет число сверхбогатых людей и как это богатство одних отражается на ходе СВО и уровне жизни наших сограждан.

Удивительно, но описанная ситуация похожа на то, что описывал Владимир Ильич Ленин в своей статье «О «нефтяном голоде»», написанной более ста лет назад, в 1912 году.

«В чем гвоздь нефтяного вопроса? Прежде всего в бесстыдном вздувании цен нефти гг. нефтяниками при искусственной задержке производственных скважин и заводов этими «рыцарями» капиталистической наживы... Цена нефти была 6 копеек за пуд в 1902 году. К 1904 она поднимается до 14 копеек... после революции пятого года цена пуда доходила к 1908—1909 году до 21 копейки, а к 1912 году до 38 копеек. Итак, увеличение цены более чем вшестеро за 10 лет! А добыча нефти уменьшилась за это время... Эти цифры стоят запомнить. Над ними надо подумать. Уменьшение добычи за десятилетие величайших скачков вверх производства во всем мире и увеличение цен вшестеро с лишним».

Ленин писал эти строки, потому что в начале 1910-х годов в Российской империи остро встал вопрос с нефтью. Люди сталкивались с дефицитом и резким ростом цен. Он показывает, что нехватка нефти и резкий рост цен были не следствием истощения ресурсов или технических проблем, а результатом сознательной политики нефтяных монополий.

Анализ текущей ситуации в топливно-энергетическом комплексе России подтверждает главный марксистский тезис: пока ключевые отрасли экономики находятся в частных руках, они будут работать исключительно на извлечение максимальной прибавочной стоимости для узкой группы олигархов.

Алексей АЛЕКИН

решения проблемы общей — без изменения общественного устройства. Так что социализм и необходим, и неминуем...

СПАСИБО, ТОВАРИЩ СЕРГО!

(Окончание. Нач. на стр. 1, 2, 3)

Сработались с Орджоникидзе и такие творческие натур, как Андрей Туполев, Сергей Ильишин и Александр Яковлев — отцы-основатели советской авиации.

Список предприятий, построенных и отлаженных под прямым руководством Орджоникидзе, впечатляет. Сталинградский тракторный завод, машиностроительный завод «Сибкомбайн» в Новосибирске, а также знаменитая уральская Магнитка — Магнитогорский металлургический комбинат (пуск в строй 1932–1934г.). Дал первый ток ДнепрогЭС (1932г.). Кузнецкий металлургический комбинат прокатал первые рельсы для метростроевцев (1932г.). На Дальнем Востоке, в Комсомольске-на-Амуре, приказом наркома Орджоникидзе началось строительство металлургического гиганта «Амурсталь» (пуск завода — 1942г.). Орджоникидзе глубоко понимал преимущества новой, социалистической организации современного индустриального производства, созданного в СССР. Ни одно буржуазное государство не могло

обеспечить своей индустрии таких условий для ее развития какие обеспечивало Советское государство. «У нас, товарищи, говорил Г.К. Орджоникидзе, есть такой огромный резерв, как кооперирование. Это значит, что огромное число заводов действуют по одной команде для разрешения одной задачи, помогая друг другу. Во всем капиталистическом мире промышленность разбита на отдельные фирмы, которые ведут жесточайшую борьбу друг с другом...» Труд Орджоникидзе был по заслугам оценен и рабочими людьми, с которыми он общался, и руководителями производств, партии, страны. В 1935 году был награжден орденом Ленина и Орденом Трудового Красного Знамени.

Его труд и его верное понимание задач помогло стране совершить казалось бы невыполнимое. С созданной промышленной базой страна могла успешно развиваться дальше, продвигаться к немеченой цели. Но это никак не входило в планы врагов страны Советов.

Нам была навязана жесточайшая война. Победу на фронтах и в тылу приближала вся страна. В том числе и такие ее достижения: с Магнитки непрерывным потоком шли эшелоны металла на танковые, авиационные, оружейные заводы СССР; для погрузки продукции комбината требовалось более 200 вагонов в сутки. Каждый третий снаряд, выпущенный по врагу, был изготовлен из магнитогорской стали, каждый второй танк был одет в магнитогорскую броню.

Кузбасс, с угледобычей и черной металлургией сыграл важнейшую роль в промышленном обеспечении Победы.

Третью всех снарядов в годы войны была выпущена именно на Сибкомбайне в Новосибирск.

С началом войны СТЗ полностью переориентировался на выпуск и ремонт танков, артиллерийских тягачей и боеприпасов. Производство не останавливалось даже тогда, когда линия фронта вплотную подошла к заводским цехам.

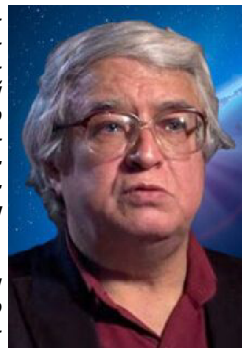
Во всем этом стране очень помог Григорий Константинович Орджоникидзе.

Спасибо тебе, товарищ Серго!

По материалам статьи А.З. и др. ресурсов

Исторические предпосылки марксизма и этапы его становления

От редакции «М»: Редакция партийного сайта РКРП-КПСС приняла решение повторить публикацию цикла лекций по истории философии одного из крупнейших современных теоретиков марксизма **Александра Владимировича Харламенко**. Автор, рассматривая исторические закономерности, раскрываемые марксизмом, дает объективный ответ на нередкие нападки на истину со стороны современных буржуазных историков и политиков. Сайт РКРП-КПСС предлагает прочитать и изучить научную работу товарища А.В. Харламенко, содержащую множество полезных аргументов и обобщений для продвижения материалистического понимания истории. Материал (одна из лекций цикла) объем для газетной публикации. Но ред. «М» предлагает к прочтению два заключительных раздела из него (8 №№ 10 и 12), а также рекомендует его полное прочтение на партийном сайте.



4. Классики марксизма и революционное рабочее движение

Революционный коммунизм не умер с гильотинированием Бабефа ((23.11.1760, Сен-Кантен, 27.05.1797), французский революционный коммунист-утопист, руководитель движения «во имя равенства» во время Директории). Уже после французской буржуазной революции 1830 года он возрождается как политическое течение, и с 1836 года существует не только во Франции, но и в ряде других стран Западной Европы.

Объединение пролетарских революционеров, называвшее себя «Союз Справедливых», было тесно связано с заговорщицким обществом «Времён Года» во главе с О. Бланки, которое неоднократно пыталось поднимать восстания в Париже. Одна из таких попыток произошла в 1839 году, в ней участвовали некоторые члены «Союза Справедливых». После поражения они эмигрируют в страны, где были легальными возможности: кто в Лондон, кто в Швейцарию. Там они создают «Коммунистическое Рабочее Просветительное Общество». Среди них была большая группа немцев. Основную массу, как в то время и в Париже, а тем более в Германии, составляли ещё рабочие-ремесленники. Самыми многочисленными были портные, во главе с одним из последних коммунистов-утопистов Вейтлингом, и столяры-мебельщики.

Организация носила осознанно интернациональный характер, который выражался в её девизе: «Все люди братья». Формулировка содержит дань прошлому, идеологии Великой Французской Революции. Ещё не было осознанного классового подхода, но уже был интернациональный. Возникло уже понимание, что победить может только общеевропейская революция. Среди участников этого круга коммунистов-утопистов, коммунистов-революционеров, были и русские эмигранты. Энгельс и здесь первым открывает новый путь — знакомится с «Союзом Справедливых». Но когда ему предложили вступить в Союз, он тогда от этого воздержался. Его не устраивали взгляды Вейтлинга и других претендентов на роли теоретиков и идеологов движения, с сильным мотивом вождизма и отношением к «Союзу» как к чисто заговорщической организации, в которой всё должно быть подчинено воле лидера.

Летом 1844 года в Париже происходит вторая встреча Маркса и Энгельса, после которой они навсегда становятся товарищами и друзьями. Они совершают совместную поездку в Лондон, где налаживают сотрудничество с левыми чартистами. Участникам «Союза Справедливых» чартисты казались недостаточно революционными; установление контактов с ними было инициативой Энгельса.

Друзья также приступают к работе по уяснению теоретических вопросов самим себе. В этот период создают первые произведения, начиная с которых можно говорить о собственно марксизме, о рождении марксизма. А именно: Марксовы «Тезисы о Фейербахе» (понадобилось сведение теоретических «счётов» с любимым, до последнего времени, Людвигом Фейербахом) и совместная работа Маркса и Энгельса — большое двухтомное произведение «Немецкая идеология» (тоже критическое «сведение счётов», но уже со всеми идеалистическими течениями, имевшими хождение в левой среде Германии, — отсюда название). Большой объём определялся не только широтой предмета. Тогда в Пруссии был такой порядок, что предварительной цензуре подлежали тоненькие брошюры, которые шли широко в народ, а толстые книги цензуре не подлежали. Поэтому Маркс и Энгельс решили избрать такую форму изложения своих взглядов. Правда, рукопись всё равно опубликовать не удалось, а пришлось её предоставить, по выражению Энгельса, «грызущей критике мышей». И, как нам рассказывал один из преподавателей кафедры истории марксистско-ленинской философии МГУ, участвовавший в исследовательской работе с первоисточниками, местами черновик хранит-таки следы «грызущей критики» мышиных зубов.

(Продолжение на с.7)

Исторические предпосылки марксизма и этапы его становления

(Продолжение. Начало на стр. 6)

Главное тогда для молодых авторов — уяснение дела самим себе — было ими достигнуто. Мы будем подробнее говорить об этих работах в лекции по диалектико-материалистическому пониманию общества.

Пока же для нас важно то, что теоретическая работа приобрела важнейшее значение, так как разрабатываемое движение коммунистов остро нуждалось в идейной основе. Предлагались разные варианты, в том числе такие, которые уводили его в тупик.

Например, тот же Вейтлинг, вошедший в роль непогрешимого вождя, начал сближать коммунизм с христианством. Появилась ещё группа «немецких, или истинных, социалистов», которые стали придавать социализму национальную окраску, создав один из слабых вариантов утопического социализма, представлявшего собой сумму благих пожеланий, обращений к морали, к любви к ближнему и так далее, хотя и без религиозных покровов.

Наиболее революционно настроенные участники «Союза справедливых» весной 1847 года пригласили Маркса и Энгельса вступить в «Союз», и они теперь уже не мыслили себе иного решения, как отстаивать своё понимание теоретической основы движения. Это и произошло летом того же года на первом съезде «Союза», на котором он, по настоянию Маркса и Энгельса, принял новое название — «Союз Коммунистов». Новым стал и девиз: вместо «Все люди братья» — «Пролетарии всех стран, соединяйтесь».

Первая статья принятого съездом устава гласит: «Целью Союза является свержение буржуазии, господство пролетариата, уничтожение старого, основанного на antagonизме классов буржуазного общества и основание нового общества, без классов и без частной собственности». (Цит. по: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 4, с. 524)

Не менее показательно, что организационная структура была изменена в сторону пролетарской демократии. Отныне всё строилось на принципах выборности и сменяемости. Никаких непогрешимых вождей типа Вейтлинга более не допускалось. Уже в декабре был проведён второй съезд, на котором, по предложению Энгельса, вместо наместившегося до этого «исповедания веры» в качестве программного документа было предложено написать «Манифест Коммунистической партии». Поручено это было Марксу, хотя работа была совместной: Маркса и Энгельса. Известен очень интересный проект Энгельса «Принципы коммунизма», но руководители Союза считали уполномоченным Маркса и торопили его скорее кончать эту работу, особенно после получения известий о революционном восстании в Сицилии, ставшем началом европейской революции (на самом деле даже более широкой, поскольку революционные события 1848-1849 годов охватили и Латинскую Америку). В «Манифесте» подчёркивается: «Коммунисты борются во имя ближайших целей и интересов рабочего класса, но в то же время они отстаивают и будущее движения». В соответствии с этим и строилось участие «Союза» в начавшейся революции.

Сильно подвела европейское пролетарское движение фитофтора, ускорив начало революционного взрыва. Если бы не это обстоятельство, «Союз Коммунистов» имел бы несколько лет пред-революционного развития, и трудно сказать, какую бы роль тогда играл пролетариат в революционных событиях. Но случилось так, что европейская революция 1848-1849 гг. началась в условиях господства домарксистского, утопического социализма в сознании рабочих — участников революции, не говоря уже о мелкобуржуазной интеллигенции. В атмосфере иллюзий, прекраснотушных ожиданий очень быстро происходит поражение передовых отрядов революции, предрешившее и поражение её в целом. Уже 10 апреля была разогнана лондонская демонстрация чартистов. По призыву умеренных лидеров демонстранты, уклоняясь от столкновений с властями, расходятся, и этим всё заканчивается, не перерастая в более серьёзное выступление, которое могло сделать Англию экономически и социально сильным звеном европейской революции. В июне происходит кровавая расправа с парижским пролетариатом. Причём учитывает её республиканское демократичес-

кое правительство, в основном мелкобуржуазное. Ещё раньше происходит разрыв Маркса и Энгельса с большей частью германской революционной эмиграции, которая под влиянием всё тех же «революционеров фразы и чувства», в тогдашней Франции стали формировать интернациональный легион, чтобы вторгнуться в Германию и разжечь там революцию. Маркс и Энгельс отказываются участвовать в этой авантюре. Закончилась она полным разгромом.

Маркс и Энгельс предпочитают вернуться в Германию, в Рейнскую область, и начать там издание «Новой Рейнской газеты», которая выступает «органом крайней революционной демократии». Но это происходит уже в период нисходящего развития революции, которая заканчивается в Германии летом 1849 года попыткой защищать имперскую (!) конституцию, принятую франкфуртским Национальным собранием. Что-то родное и близкое для нас с вами: собрание «революционеров фразы и чувства», вопреки призывам «Новой Рейнской газеты», так ничего и не сделало, чтобы утвердить за собой реальную власть, и дождалось своего разгона. В последних арьергардных боях с оружием в руках участвует Энгельс, отступивший с последними бойцами в Швейцарию. Тогда же, в июне 1849 года, аналогичное выступление, только в виде демонстрации, происходит и в Париже. Против произвола президента Луи Бонапарта, который через два года провозгласит себя императором, протестуют те же мелкобуржуазные республиканцы, которые санкционировали расстрел рабочих год назад. Теперь они сами были разогнаны, некоторые расстреляны. После этого Маркс был выслан из Франции, куда он ещё раньше был выслан из Германии. Вскоре оба друга оказываются снова в Англии, где была возможность легальной жизни революционных эмигрантов с континента.

Ненадолго пережил эти события «Союз Коммунистов». В 1852 году происходит первый масштабный «процесс коммунистов» в Кёльне, и после этого Союз вынужден объявить о самороспуске.

Возникает вопрос: преувеличивали ли Маркс и Энгельс возможности пролетарской социалистической революции для того времени, ошибались ли они? Так полагал на склоне лет Энгельс. Но если мы внимательно прочитаем в программу «Манифеста Коммунистической партии», то вряд ли сможем её рассматривать как социалистическую в нашем понимании. Там лишь говорится в общем виде о «превращении пролетариата в господствующий класс» — точнее, там употреблена формулировка «повышение пролетариата до положения господствующего класса, завоевание демократии». Там нет ещё термина и понятия «диктатура пролетариата» — он появится позже, по итогам революции 1848-1849 годов. Там есть ряд таких мер, как национализация крупных земельных владений, как национализация банков, но нет национализации промышленности. Программа «Манифеста» — это меры, в нашем понимании, скорее народно-демократические, чем социалистические. Зачатком социализма можно считать только идею планового развития крупного производства, но его полагается, согласно этой программе, производить при освоении новых земель, при строительстве новых предприятий, а не путем обобществления капиталистической промышленности. Довольно похоже на то, что происходило, скажем, в Венесуэле при Чавесе, но явно не то, что зрелый марксизм будет понимать под переходным к социализму периодом, для которого требуется «диктатура пролетариата».

Большую роль играют в «Манифесте» общенациональные задачи, стоявшие тогда перед большинством стран. В Германии вообще центральной задачей революции было объединение страны. Неслучайно в «Манифесте» Маркс и Энгельс пишут о «превращении пролетариата в национальный класс» и о том, что «пролетариат пока ещё национален, хотя совсем не в том смысле, как понимает это буржуазия».

Также и под «коммунистической партией» там понимается совсем не то, что мы с вами привыкли понимать. Дается такая формулировка: «Коммунисты не являются особой партией, противостоящей другим рабочим партиям, у них нет никаких других интересов, отдельных от интересов пролетариата в целом. Коммунисты отличаются от остальных пролетарских партий лишь тем, что, с

одной стороны, в борьбе пролетариев различных наций они выделяют и отстаивают общие, не зависящие от национальности, интересы всего пролетариата; с другой стороны, — тем, что на различных ступенях развития, через которые проходит борьба пролетариата с буржуазией, они всегда являются представителями интересов движения в целом». Развивая эту мысль, Маркс и Энгельс подчёркивают: «Коммунисты, следовательно, на практике являются самой решительной, всегда побуждающей к движению вперёд, частью рабочих партий всех стран, а в теоретическом отношении у них перед остальной массой пролетариата преимущество в понимании условий, хода и общих результатов пролетарского движения».

Иначе говоря, коммунисты того времени сами себя мыслили не как партию пролетариата вообще, а как одну из пролетарских партий, обладающую указанными преимуществами — интернационализмом и теоретической ясностью. Причём ещё вопрос: существующую ли как организационно обособленную партию или как то, что тогда называлось «партией революции» (был такой термин), охватывающей наиболее радикальную часть различных партий и организаций, участвующих в движении.

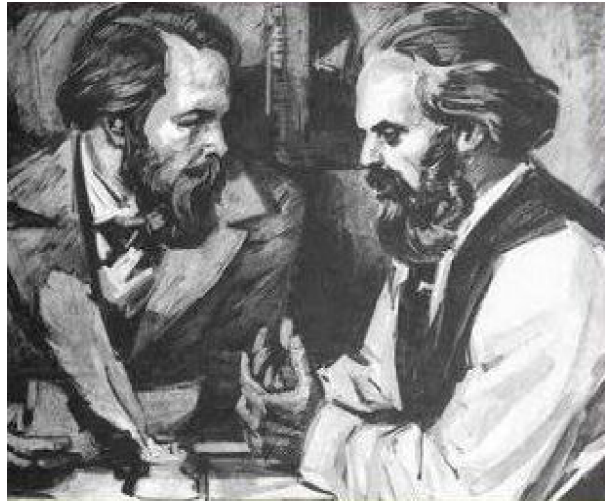
На мой взгляд, все эти идеи и общую направленность «Манифеста Коммунистической партии» скорее можно понимать, как первоначальный набросок идеи гегемонии пролетариата в демократической революции, которая будет потом развёрнута Лениным. История свидетельствует, что в такой роли может выступать необязательно индустриальный пролетариат и не только он. Что же касается диктатуры пролетариата, то этот термин впервые был сформулирован Марксом в переписке в начале 50-х годов XIX века. Причём в очень интересном контексте. Особенно в связи с нынешними суждениями некоторых деятелей, скажем, С. Е. Кургияна. В одной из лекций он так высказывает своё отношение к марксизму: «Маркс — гений, не дадим его у нас отнять», — но «Маркс абсолютизировал классовый принцип, что, дескать, «не подтвердилось последующей историей».

Так вот, Маркс, в письме к Иосифу Вейдемейеру — одному из ветеранов «Союза коммунистов» — ещё в 1851 году поясняет, что не он открыл классы и не он открыл классовую борьбу; что их открыли до него французские историки эпохи Реставрации и английские создатели классической политической экономии; то, что он внёс нового, — как раз понимание того, что существование классов связано лишь с определёнными историческими фазами общества. Причём классовая борьба ведёт неизбежно к революционной диктатуре пролетариата, а сама она ведёт к обществу без классов. То есть основная идея Маркса — это не извечность, абсолютность классовой борьбы и классового подхода, а историзм этих явлений, как и всего вообще, согласно философской диалектике и материалистическому пониманию истории.

Никакой абсолютизации классов и классового принципа в марксизме нет. Мнение же Кургияна, видимо, исходит не из произведений классиков, а из представления части студентов советских вузов, которое не шло дальше первой фразы «Манифеста»: «История всех до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов».

Другой вопрос, по которому Маркс и Энгельс подвергаются ожесточённой идеологической бомбардировке, — это вопрос их отношения к вневосточным народам. Что касается нашей страны, это в первую очередь вопрос их отношения к России и славянским народам. Тут застрельщиками в левом лагере выступают Сергей Кара-Мурза, автор книги «Маркс против русской революции», и Антон Баумгартен, с леворадикальных позиций пеняющий Марксу примерно за то же самое. Кстати, в этом плане Россия не исключение: можно найти за подписью Маркса не менее тенденциозные суждения применительно, скажем, к Китаю, или статью о Симоне Боливаре, немало крови попортившую латиноамериканским коммунистам и советским латиноамериканцам.

И если мы будем относиться ко всему написанному Марксом и Энгельсом, как верующие к Священному Писанию, то мы действительно сами себя подставля-



ем под удар, сами себя обрекаем на довольно жалкое и смешное положение. Мы изменяем тем самым главному их завету — диалектико-материалистическому пониманию истории, которое необходимо применять и к ним самим.

Следует понимать реальные условия, в которых действовали Маркс, Энгельс и их товарищи. Они исходили из возможности победы в те годы европейской революции. Как бы ни понимать ее характер, ясно, что она, в любом случае, имела бы против себя российское самодержавие, особенно времён, когда в России ещё господствовало крепостное право.

Неудивительно, что Российская империя воспринималась Марксом и Энгельсом как главная реакционная сила, даже независимо от того, какую реально роль она играла в подавлении революции 1848 года. Роль эта была, на самом деле, довольно скромной. В основном господствующие классы Европы справились сами. Подавление российскими войсками в августе 1849 г. последнего очага — Венгерской революции — было только заключительным аккордом и ничего в европейском масштабе уже не решало. Но неудивительно, что, ориентируясь на перспективу победы, — а иначе ориентироваться революционер не может, пока остаётся хотя бы один процент шансов, — они видели в российском самодержавии врага, а в таком случае известное сгущение красок и перегибы практически неизбежны.

То же в ещё большей мере относится к славянским народам тогдашней Австро-Венгрии, которые де-факто были мобилизованы её консервативными силами против германской и венгерской революций. Это был уже прямой противник в гражданской войне. В таких случаях ожидать в пылу борьбы исторической взвешенности оценок, увы, не приходится. Мы можем и должны на другом уровне научной объективности осознавать исторические предпосылки той трагедии, но должны понимать также и неизбежную односторонность революционеров, для которых это были непосредственные враги.

В то же время, в собственно теоретических работах Маркса и Энгельса, даже ранних, — той же «Немецкой идеологии», том же «Манифесте коммунистической партии», — мы не найдем ни тени враждебности ни к какому народу. Ни тени национальной и, тем более, расовой тенденциозности. Найдем только самый последовательный интернационализм и ясное понимание того, что условием победы пролетариата является, как сказано в «Манифесте», «соединение усилий, по крайней мере, цивилизованных стран».

Весьма симптоматичная оговорка: «по крайней мере». То есть уже тогда, когда пролетарское движение охватывало только «цивилизованные» страны Европы, Маркс и Энгельс допускали, что усилий лишь этих стран может оказаться и недостаточно. Хорошо, если окажется достаточным, если победа пролетариата в них сразу даст овладение ведущими производительными силами и решающим образом повлияет на прогресс всего остального человечества. Но отнюдь не исключено, что события могут развиваться и менее благоприятно. Таким образом, нет оснований считать, что классики марксизма, даже на этапе формирования их взглядов, так уж сильно переоценивали возможности «цивилизованных» стран Европы и дальше них ничего не видели.

Впоследствии, когда в России реально выступило на арену революционное движение, Маркс и Энгельс не только внимательнейшим образом следили за ним и предсказывали ему великую будущность, но и, чем могли, практически ему содействовали, проявляя настоящую интернациональную солидарность.

(Окончание в «М» № 12)



Образование. Что делать?

ДЗД 9-10 сентября совместно с VI РСФ (Российским социальным форумом), длившимся до 13 сентября прошли заседания КРОН (Конгресса работников образования и науки), посвященные ряду актуальных вопросов.

КРОН создан в конце 2013 г. как самоорганизующееся сообщество учёных, преподавателей, инженеров, проектировщиков, а также работников культуры России, активно действующее в интересах прогрессивного развития РФ... В составе КРОН — академики РАН и РАО, гл. конструкторы, учёные и преподаватели учреждений РАН, вузов, школ и дошкольных учебных заведений, организаций культуры, инженеры, руководители профсоюзов науки и образования.

Секция КРОН «Образование» работала 10 сентября. Надо отметить, что практически все выступления на заседании констатировали слабые стороны в ныне действующей системе образования — всех ее ступеней от дошкольного до высшего. Соответственно и принимавшаяся Резолюция содержала большой перечень мер и требований, с помощью которых можно было бы искоренить наиболее неприемлемые недостатки и улучшить ситуацию в целом.

С общей характеристикой системы выступил доктор экономических наук **Абдулла-Заде Эльдар Гусейнович**. Приводим сказанное им (в некотором сокращении).

Все последние 35 лет целенаправленно уничтожалась (процесс продолжается) вся система самого лучшего в мире образования, что в корне разрушило и безвозвратно изменило весь фон социальной политики и культуры, и в образовании, и в научной среде.

К большому сожалению для нашей страны, и, в первую очередь, для научных и образовательных сообществ, и к великой радости наших заклятых «друзей», цели идеологических противников Советского Союза из ка-

питалистических стран были успешно достигнуты, причем изнутри, при помощи в большом количестве засланных десантно-террористических групп (по другому не могу сказать) региональных и внутри региональных (муниципальных) реформаторов и им подобных, занявших большинство руководящих постов в профильных министерствах и других ветвях власти.

Через идеологическую и явно террористическую, деструктивную «мясорубку» все последние 35 лет целенаправленно уничтожалась вся система образования дошкольного, школьного, вузовского и послевузовского образования и науки... Уже более 3-х поколений наших детей закончивших школу, получили Аттестаты зрелости, но не постигли основы образования. Они не умеют писать, они не умеют читать, они не умеют считать и, что главное, они не умеют думать, говорить и формулировать свои мысли. Редким исключением являются частные гимназии, разумеется, высокооплачиваемые, но они составляют 1,5-1,8 % от численности.

После насильственного разрушения Советского Союза и наряду с этим — с разрушением экономики стали жестко, буквально варварски уничтожать всю отлаженную систему образования.

Была полностью отключена вся система планирования, прогнозирования подготовки специалистов в соответствии с потребностью отраслевой и центральной необходимости в конкретных профессиях. И 2/3 выпускников работают не по специальности. Разрушена связь между образованием и наукой, ее просто-напросто нет! Темы курсовых проектов, дипломных проектов, которые представляют собой результаты деятельности НИОКР, отсутствуют. До этого в 1989г. 5-6% дипломных проектов были проектами внедрения, до 10-12 % кандидатских диссертаций были проектами внедрения на практике.

Отчетность по такой работе теперь отсутствует, ее убрали. В настоящее время проекты внедрения есть, а темы работ берутся «с потолка».

По существу речь идет не только о неэффективности внедрения болонской системы в России, это уже доказано, а о возникновении новых форм социального неравенства в образовании.

По официальным и неофициальным данным, поступающим из разных источников, уровень в государственных школах стал существенно различаться, особенно в тех школах, где имеется «телефонный отбор». То есть успехи оцениваются не по уровню полученных знаний, а по уровню финансовых возможностей родителей, по их способности оплатить учебу своих детей.

Ну, и наконец, все, наверное, знают человека по имени Фурсенко Андрей Александрович. Будучи на посту министра в 2012-2014 годах (его для этого туда и назначили), на научном форуме он сказал: «Главная ошибка советской школы в том, что она растила человека-творца, а задача современной школы — вырастить коллективного потребителя»...

Смело могу сказать, что свой план по разрушению «кулчущению» системы образования он выполнил.

Современная образовательная система — это не система, а антисистема. Она не является целостной, и дисфункциональна по своей сути: образовательной, научно-педагогической, научно-экономической. Школа занимается не обучением базовым знаниям и воспитанием, а является средством социальной филтарии и подготовки в ВУЗ через ЕГЭ. В свою очередь высшая школа ориентирована на рынок труда, которого нет, и на количество рейтинговых показателей, которые де факто все последние 35 лет являются профанацией и искажением реальности.

8. Создать качественные условия для работы учителей с большим опытом и возможностей передачи этого опыта молодым учителям.

9. Наладить систему воспитательной работы в школе (заместитель директора, классные руководители).

III. Вернуть системность и непрерывность при переходе от одной ступени образования к следующей.

1. Восстановить преемственность ступеней (начальная, средняя, старшая), прекратить реформирование коллективов учащихся в начальной и средней школе. Профильные направления делать дополнительно — не ранее 9 класса, не заменяя ими общеобразовательные классы в 10-11 классах. Учредить общеобразовательные классы, которые должны быть в каждой школе (по ОКВЭД85.14).

2. Прекратить сокращение числа школ под видом оптимизации. Признать эксперимент по слиянию нескольких школ и детских садов в один комплекс ошибочным... Восстановить принцип: Одна школа = одно здание.

3. Возродить сельские школы и восстановить в них образовательную деятельность для обеспечения права детей и подрастающего поколения на получение качественного образования в шаговой доступности с полным бюджетным обеспечением начального, среднего общего и дополнительного образования.

4. Восстановить «приостановленную» с 2018-го(!) года образовательную деятельность Средней общеобразовательной школы «Горки» (Школы памяти В.И. Ленина), необходимую для обеспечения права на образование детей, проживающих в поселке Горки Ленинские (Московская область) и близлежащих поселков, — как школу шаговой доступности, с полным бюджетным обеспечением начального, среднего общего и ранее имевшегося дополнительного образования.

VII. Внести изменения в федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования (ФГОС НОО), предусматривающие:

1. Возвратить в начальную школу предмет «Чистописание».

2. Установить обязательный минимальный объем письменных работ от руки для обучающихся 1–4 классов (не менее 40–50% от общего объема письменных заданий).

3. Воспретить полную замену письма от руки клавиатурным набором до завершения формирования графомоторного навыка (возраст 10–11 лет).

4. Вернуть обязательное оснащение учебных помещений начальной школы регулируемой ортопедической мебелью (парта, стул), соответствующей антропометрическим показателям и эргономическим требованиям Сан-Пин.

IX. Воспретить замену учителя/преподавателя искусственным интеллектом и внедрение искусственного интеллекта в учебный процесс.

УЧИТЕЛЬСКАЯ ЗАРПЛАТА Актуальный вопрос

Я не социолог, не депутат, не чиновник. Просто — учитель. Села и посчитала, сколько стоит наш труд в России.

Мне было интересно узнать, какова ставка заработной платы учителей-предметников 5-11 классов за установленную Приказом Минобрнауки России от 4 апреля 2025 г. N 269 (п. 11) норму учебной работы — 18 часов в неделю.

Ставка показывает реальную цену учительского труда без учёта переработок, классного руководства.

Но есть в приказе N 269 фундаментальный недостаток. Он не устанавливает минимальный размер ставки в рублях. Это не случайность, а прямое следствие того, как в нашей стране устроено управление образованием.

В России образование — это сфера совместного ведения. Федеральный центр устанавливает ФГОСы, общие принципы финансирования и нормы труда для образовательных учреждений. А субъекты и муниципалитеты сами определяют систему оплаты труда для своих (государственных и муниципальных) школ.

Эта конструкция — «федеральный центр ставит задачи, а регионы сами ищут на них деньги» — и приводит к тому, что разрыв между ставкой в Пермском крае (6 800 руб.) и в Санкт-Петербурге (76 000 руб.) достигает 11 раз.

Здесь могут сказать: «Но ведь регионы разные, экономика везде разная, отсюда и разница в зарплатах». Да, разные. Но не в 11 раз.

Разница в ставках в 11 раз — дискриминация по территориальному признаку, замаскированная под «региональные особенности» и «экономическую целесообразность». Она возникла потому, что в России отсутствует федеральный стандарт оплаты труда учителя.

Мы работаем по единым ФГОС, ведём предметы по единым программам и учебникам, ответственность у нас одна и та же. Наш труд оценивается по единым критериям, но оплачивается по-разному.

Законодательная база закрепляет эту дискриминацию. Конституция РФ в ст.37 устанавливает право каждого на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федерального законом минимального размера оплаты труда (МРОТ). А закон «Об образовании» не требует от регионов устанавливать единую минимальную ставку. Он даёт им право самим решать, сколько платить учителям. И регионы этим правом пользуются, исходя из наполняемости своего бюджета и собственных представлений о справедливости.

Чтобы соблюсти конституционную норму о зарплате не ниже МРОТ, регионы с низкими ставками «дотягивают» зарплату учителя до минималки за счёт стимулирующих. В итоге на поощрение за достижения, результаты и успехи ничего не остаётся. В Карелии, Красноярском крае и Мурманской области категория вообще не влияет на зарплату — все получают одну сумму, независимо от стажа и квалификации. В 15 регионах доплата за стаж отсутствует полностью.

Это системная проблема. Стимулирующие выплаты перестают быть поощрением и превращаются в инструмент уравниловки. Категория, стаж, звание — всё сгорает в доведении до МРОТ. Зачем тогда получать категорию? Зачем работать лучше, если твой труд всё равно оценят по одной минимальной планке?

Итак, основные системные проблемы:

- 1) в 87% регионах ставка учителя — ниже федерального МРОТ;
- 2) система «доведения до МРОТ» нивелирует квалификацию и стаж;
- 3) категория потеряла стимулирующую функцию (в ряде регионов учителя перестали аттестоваться — это не даёт прибавки к зарплате);
- 4) в регионах со схожей стоимостью жизни ставки различаются; внутри одного региона в разных муниципалитетах и школах — разные ставки;
- 5) единая федеральная ставка отсутствует, что делает учителя заложником регионального и муниципального бюджета.

Это не «отдельные случаи». Это — системный кризис, который затрагивает каждого учителя в стране.

Так кто виноват? И что будем делать?

Барият Абулова
РСФ

ПОДПИСКА

Подписку на газету «Мысль» можно оформить, начиная с любого номера.

Для этого отправьте почтовый перевод на **500 руб** (стоимость 10 номеров и расходов на пересылку) по адресу:

101000 г. Москва, Ивановой Татьяне Борисовне, До востребования.

На бланке для письма укажите «Подписка» и сообщите свой адрес. Газета будет высылаться со следующего номера после получения перевода.

Стоимость газеты для распространителей: — при высылке более 10 экз. по 12 руб. за экземпляр.

Редакция газеты «Мысль»

Учредитель
Н.О. Глаголева
Соучредитель
Д.М. Женин

А В Главный редактор **Н.О. Глаголева**
Члены редколлегии: **А.Б. Ставицкий**
Отдел распространения **Т.Б. Иванова**
Крючков — член ЦК РКРП-РПК, редактор «М»

Газета зарегистрирована Мин. печати и информации
12.03.91, свидетельство о регистрации N 723

Подписано к печати 1 октября 2026 года

Адрес для писем: **101000 г. Москва, Ивановой Т.Б. До востребования**
Тел.: **8-916-572-93-78; 8-916-695-69-35**; сайт **М**: см. на сайте **РКРП-КПСС**
E-mail: **rkrprpk@mail.ru glagoln@gmail.com** Сайт **РКРП-КПСС** <http://rkrpn.puc>
Изготовитель ИП Богданов Михаил Евгеньевич. Московская область. Шаховской район, Шаховская рп. Строителей пер. д.1 кв. 18
Заказ **2** печатных листа Тираж **9500 экз.** Цена свободная.