

*Главный редактор*

**В.А. ТЮЛЬКИН**

*Заместитель главного редактора*

**В.А. СЫЧЁВ**

*Исполнительный редактор –  
Ответственный секретарь*

**В.И. ТАБОЛИН**

*Редакционный совет:*

**С.С. МАЛЕНЦОВ**

**В.П. ОГОРОДНИКОВ**

**И.Л. ФЕРБЕРОВ**

**Д.В. КУЗЬМИН**

*Адрес для писем:*  
191015, С-Петербург, ул. Очаковская, д. 7А,  
офис 411, ЦК РКРП

*Телефоны:*  
**(812) 274-27-72**

*E-mail:*  
**rkrp-ck@yandex.ru**  
**tolendum@gmail.com**

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

# СОВЕТСКИЙ СОЮЗ

---

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И  
ПРАКТИКО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ  
В СОСТАВЕ КПСС

---

№. 1(30) 2023 г.



Журнал зарегистрирован Комитетом  
Российской Федерации по печати 17  
марта 1995 года. Регистрационное  
свидетельство 013398.  
Учредитель В.И. Таболин.

Адрес редакции:  
191015, г. Санкт-Петербург, ул.  
Очаковская, д.7А, офис 411.

Website: [www.rkrp.su](http://www.rkrp.su)

Цена свободная.  
Объем 144 стр. формата А4.  
Подписано в печать 14.04.2023 г.  
Тираж 1000 экз.

**СОВЕТСКИЙ СОЮЗ**

# СОДЕРЖАНИЕ

В.А. Сычёв, секретарь ЦК РКРП-КПСС.  
*В кризис вошли, из кризиса не вышли. О проблемах современного коммунистического движения.....*3

И.Л. Ферберов, А. Усталых.  
*Ещё раз о возможности фашизма в капиталистической России.....*11

А.Б. Ставицкий.  
*О составе и состоянии рабочего класса в современной России.....*15

Гuido Риччи, Коммунистический фронт (Италия).  
*Иммиграция и классовая солидарность. Пролетарский интернационализм - единственный способ избежания войны между нищими.....*22

## АНТИФАШИСТСКАЯ БОРЬБА СЕГОДНЯ

Заявление XX Международной встречи коммунистических и рабочих партий в Афинах 23-25 ноября 2018 года.  
*Борьба с фашизмом не в прошлом, а задача сегодняшнего дня.....*32

Доклад ЦК РКРП-КПСС на конференции коммунистов России, Украины и Донбасса «О событиях на Украине и в Донбассе в 2013-2019 г.» в ЛНР.  
*О роли и задачах коммунистов по развитию рабочего движения Донбасса и Украины в современных условиях.....*33

Фашизм не лечится!  
*Заявление коммунистических и рабочих партий.....*51

Перспектива для Донбасса.  
*Заявление коммунистических и рабочих партий Донбасса, России и Украины.....*53

Об отношении РКРП к военным действиям правительства РФ и вооруженных сил Донбасса на Украине.  
*Доклад Политсовета пленуму ЦК РКРП.....*55

## ДИСКУССИЯ С ТОВАРИЩАМИ ПО БОРЬБЕ

О позиции РКРП по отношению к империалистической войне на Украине.  
*Статья Международного отдела ЦК Компартии Греции.....*63

Международный отдел ЦК РКРП:  
О классовом понимании борьбы с фашизмом и ошибках «левизны» греческих товарищей.  
*Комментарий к статье Международного отдела ЦК КПГ «О позиции РКРП по отношению к империалистической войне на Украине».....*68

## ДОКУМЕНТЫ

Уточнение диагноза после начала операции  
*Совместное заявление коммунистических и рабочих партий.....*76

Грозящая пята фашизма и задачи к оммунистов.  
*О справедливом характере антифашистской борьбы и использовании временных союзов и тактики общих фронтов.....*78

Выступление Первого секретаря ЦК РКРП-КПСС Маленцова Степана Сергеевича на XXII Встрече коммунистических и рабочих партий, проходившей в Гаване.  
*Грозящая пята фашизма и задачи коммунистов.....*82

Борьба с империализмом США и НАТО, рвущимся к мировой гегемонии, – важнейшая задача прогрессивных сил!  
*Заявление участников XXII Международной встречи коммунистических и рабочих партий в Гаване 28–29 октября 2022 года.....*86

Подтверждение диагноза — Фашизм не лечится.  
*Заявление ЦК РКРП, коммунистов Украины, Донбасса и партий республик Советского Союза.....*88

## СТАТЬИ И ПУБЛИЦИСТИКА ПО ТЕОРИИ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

*Борьба с фашизмом: от антикоминтерновского пакта до сегодняшнего дня.....*90

Яна Завацкая, компартия Германии.  
*Современная теория империализма и раскол коммунистического движения.....*101

Александр Степанов.  
Иван Ильин. Любимый философ  
*Путина и Зюганова.....*118

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ УЧЕБА

Константинов Ф.В., Глезерман Г.Е., Гак Г.М., Каммари М.Д., Хрустов Ф.Д., Юдин П.Ф..  
*Вклад Ленина в развитие учения Маркса и Энгельса Из советского учебника «Исторический материализм». (Москва, Государственное издательство политической литературы. 1950 г.) Глава двенадцатая. Марксизм-ленинизм о войне...121*

В.А. Тюлькин, секретарь ЦК РКРП.  
*Пройденная ступень? Об отношении коммунистов к религии.....*132

В.А. СЫЧЁВ, секретарь ЦК РКРП.  
*Октябрьская революция и основание СССР — две даты начала новой эры.....*138

## ДОКУМЕНТЫ

Это только начало!  
*Совместное заявление участников Ленинградской Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию образования Союза Советских Социалистических Республик.....*141

В.А. СЫЧЁВ,  
секретарь ЦК РКРП

## В кризис вошли, из кризиса не вышли О проблемах современного коммунистического движения

Рисунок из сети интернет



Уже много лет российские коммунисты – не те, кто просто присвоил себе это название, а кто реально действует в интересах рабочих – находятся в ожидании подъёма своего собственного движения. Этот подъём всё время кажется близким, его признаки мерещатся то в одних, то в других событиях. После каждого даже незначительного протестного колебания в марксистском информационном поле появляются интерпретации происходящего в духе того, что перед нами наконец-то явилась долгожданная первая ступенька чуть ли не к революции. В данной модели мышления поводом к оптимизму служит всё, что не вписывается в официальную новостную охранительскую рутину.

Никогда не бывает полного социального штиля, и классовая борьба всегда в том или ином виде продолжается, несмотря ни на что. Наши дни также полны примеров классового противостояния. Где-то рабочие проводят забастовки или создают профсоюзы. В какой-то момент молодёжь стала интересоваться марксизмом, появились кружки. Периодически случаются митинги, протестные всплески, громкие экологические конфликты. Новые социологические опросы снова и снова сообщают радостные вести о сдвиге настроений в

сторону социализма. Сталин и Ленин в различных рейтингах популярности уверенно обходят всех остальных исторических деятелей.

И всегда находятся люди, говорящие: «Вот оно, начало!».

Параллельно со всем этим существует особая категория граждан, считающих себя коммунистами, гордо идущая на все официальные буржуазные выборы как на штурм Перекопа. В такой специфической избирательной среде ощущение кануна большого сдвига рождается и умирает с каждой новой предвыборной кампанией.

### Кризис комдвижения

Вся эта ностальгия по историческому подъёму имеет своё объяснение. Современное коммунистическое движение пребывает в кризисе. Активисты коммунистических организаций уже давно не видели каких-либо реальных успехов, изголодались по вниманию со стороны масс трудящихся. Многие уважаемые коммунисты с болью относятся к проблеме невосприимчивости марксистских идей нынешним пролетариатом. Казалось бы, вот они рядом, трудящиеся, угнетаемые люди, которые всегда

должны быть готовы бороться и за свои права и за новый мир. Но нет, многие рабочие не хотят слышать ни о профсоюзах, ни о других более высоких формах классовой борьбы.

Дело усугубляется тем, что сегодняшняя упадок рабочего движения традиционно сравнивается со временами подъема и периодом революций, с концом 19 и началом 20 века, и даже нередко аналогии с ключевым для всей мировой истории 1917 годом. Картина мировосприятия нынешних коммунистов вынесена во многом из исторических источников о том героическом времени.

Известно, что в период исторического подъема даже небольшие по численности организации большевиков имели влияние среди коллективов крупных предприятий, умели привлекать средствами агитации в некоторых случаях тысячи сторонников. В самые жаркие дни 1905 и 1917 гг. массы трудящихся могли быть более революционными, чем даже большевики. Ленин прямо писал об этом:

*«Особенно рельефным и безошибочным (с точки зрения революционных организаций) показателем силы подъёма было то, что лозунги революционеров не только не оставались без отклика, а прямо отставали от жизни. И 9-ое января, и массовые стачки после него, и «Потемкин», – все эти явления опережали непосредственные призывы революционеров. Такого призыва с их стороны, который бы массы встретили пассивно, молчанием, отказом от борьбы, не было в 1905 году».* (Ленин. ПСС, Т. 16, стр. 12)

Рабочие в процессе классовых столкновений научились объединяться для борьбы за свои экономические и политические права и не просто показали готовность к действию – рабочий класс и его союзники проявили способность к превозмоганию, научились побеждать в тяжелейших условиях революции и гражданской войны, когда местами враг и обстоятельства были многократно сильнее.

Эти свойства революционного пролетариата периода исторического подъема вступают в жёсткий диссонанс с состоянием сегодняшнего рабочего класса, почти утратившего способность объединяться для достижения своих самых базовых интересов.

Казалось бы, при постоянном ухудшении положения наёмных работников, они должны бы уже научиться понимать, кто и для чего их подавляет, разобщает и эксплуатирует. После всего, что произошло за последние 30 лет, разве можно ещё верить буржуазной пропаганде? Также рабочие могли бы увидеть и другое: коммунисты (речь не идет о

зюгановцах!) предлагают реальную социалистическую альтернативу, причем основанную на опыте построения такого общества. Также коммунисты уже прямо сейчас готовы помогать трудящимся в организации текущей борьбы за экономические интересы, то есть за зарплату, за улучшение условий труда, за коллективные договоры. Хорошо ли, плохо ли это сделают коммунисты, сами пока черпающие знания в основном из книг, а не из своего опыта – сейчас сказать сложно. Но других союзников у трудового народа в этом деле нет. Поэтому усиление связки коммунистов и рабочего класса кажется вполне естественным.

Но данная логика сейчас не работает.

Когда-то любому грамотному оратору из стана большевиков стоило лишь произнести речь в нужное время и в нужном месте – и сразу к нему подходили десятки людей из числа митингующих, предлагали помощь и выказывали готовность действовать вместе с революционерами.

Нам, современным коммунистам, зачастую непонятно, почему сейчас ничего подобного не происходит. Мы не прилетели с Марса, мы сами плоть от плоти народа, мы изучаем текущую экономическую и политическую ситуацию, знаем нужды простых людей, постоянно проводим агитационную работу. Мы выступаем на митингах, пишем статьи, издаём газеты, ведём сайты и блоги, записываем отличные ролики, порой снятые по всем требованиям этого искусства. Мы раздаём агитматериалы у проходных заводов, проводим различные массовые встречи и собрания, создаём марксистские кружки и дискуссионные клубы.

Но пока мы добились очень малого. И одно из достижений – это существование армии «диванных войск», умеющих ставить лайки и устраивать бесконечную полемику в комментариях.

Реальные же рабочие нас пока не слышат (кроме редких исключений), не пытаются применить на практике наши даже самые элементарные советы, не спешат записываться в наши сторонники, не видят в нас наиболее продвинутую часть своего класса, свой передовой отряд. К нам не прислушиваются и в самые болезненные моменты, например, летом 2018 года, когда буржуазным режимом проводилась людоедская по отношению к трудящимся пенсионная реформа. Если бы сотни тысяч вышли тогда на улицы и грозно потребовали остановить творящийся беспредел, ещё не известно, решились бы трусоватые верхи на выполнение задуманного. Однако размазанные по городам малочисленные кучки протестующих чётко показали правящим кругам, что трудящиеся не

готовы к массовому выступлению за свои кровные интересы. И ещё: жалкий размах протеста против повышения пенсионного возраста совершенно недвусмысленно указал на отсутствие влияния коммунистов на массы.

Либералы и националисты не устают зубоскалить: мол, народ один раз распробовал социализм и уже к нему не вернется. Но никакое издевательское ёрничанье проблем простых людей решить не может: цены на продукты и жизненно важные услуги всё время повышаются, рост зарплат существенно отстает от инфляции. В организации условий труда царит полный диктат «работодателей». Люди опутываются кредитными и ипотечными долгами. Ухудшается ситуация в плане доступа к медицинскому обслуживанию и образованию. Общая неустроенность жизни нарастает.

Вся эта странная ситуация, при которой рабочий класс не проявляет массовой заинтересованности ни в марксизме, ни даже в элементарном профсоюзном организинге, является на самом деле одной из ключевых особенностей нашей действительности.

Понять причины данного явления – значит понять логику текущего исторического момента.

И на этот счёт существуют разные объяснения.

### **Коммунисты уже не те?**

Часто приходится слышать, что всё дело в качестве современных левых. Народ, якобы, уже давно готов к борьбе, но имеющиеся в наличии коммунисты – все, кто левее зюгановцев – настолько жалки, неубедительны, беспомощны, что не способны повести за собой массы. Кто-то сокрушается, что у нас нет Ленина и Сталина, вот те смогли бы исправить положение.

Вопрос «что делать?» снова является самым первым. И постоянно находятся желающие форсировать проблему, то есть «взбодрить» коммунистов. Не переводятся попытки заставить клячу (комдвижение) тянуть за собой телегу (рабочий класс).

Каждые несколько лет очередная группа молодых марксистов приходит к неожиданному выводу, что все «старые» партии и движения на левом фланге являются вымирающими мастодонтами, ничего не понимающими и делающими всё неправильно. Такие прорывные умозаключения приводят обычно к созданию новой партии, которая изначально задирает планку своих задач до заоблачных высот. На короткое время возникает ажиотаж: наконец-то нашли истинные коммунисты, избавившиеся от «тараканов», уж эти-то перспективные люди

точно смогут привлечь массы, возглавить протест, объединить вокруг себя всю прогрессивную часть общества. По итогам нескольких месяцев активной работы новая организация сталкивается со всё теми же проблемами: отсутствие отклика от рабочих, невозможность распространить своё влияние на широкую аудиторию. После этого новейшая и прогрессивнейшая партия потихоньку «сливает» уровень ожиданий своих сторонников – прорыв не состоялся, требуется кропотливая и долгая работа. А спустя пару-тройку лет появляется другая группа молодых товарищей, ставящая недавнюю блестящую попытку вырваться за флажки в ряд всё тех же вымирающих мастодонтов.

Некоторые коммунисты выискивают хитрые технологии, дающие возможность привнести правильную информацию о пользе коллективной борьбы чуть ли не прямо в мозг каждому рабочему. Этот поиск креативных лайфхаков основывается на видимости неудач прежних способов агитации. Все действия, совершаемые современными коммунистами, выглядят как неэффективные. Ну и значит, надо подобрать инструменты получше и посовременнее. Начинается поиск, подбор чудодейственных методов с привлечением новейших достижений психологии и маркетинга. Однако дело с мертвой точки всё равно не сдвигается. Да и что считать критерием эффективности? Может, лайки под видеороликами? Сравнение затраченных усилий и средств с полученным результатом, типа раздали столько-то газет (сняли видеороликов/провели митингов и др.) и при этом нашли столько-то реальных сторонников, проводить неудобно – полученное соотношение будет очень неприглядным. В лучшем случае сейчас мы привлекаем единицы, и этот слабый поток вступающих в наши ряды людей пока не удастся расширить никаким увеличением интенсивности и продвинутости в агитационной работе.

Налицо кризис практики, сводящийся к видимой неэффективности нашей агитации. Вся совершаемая работа даёт сейчас такую слабую отдачу (по сравнению с тем, что было когда-то), что многие реальные сторонники марксизма предпочитают просто ничего не делать, не связываются с какими-либо организациями, не берут на себя никакие обязательства, предпочитают оставаться в рядах «диванных войск» до какой-то неопределённой поры, когда на свет явится некая Настоящая Коммунистическая Партия (вариант ожидания второго пришествия).

Для обывательского глаза наибольшую видимую эффективность демонстрирует официальная

КПРФ, которая, конечно же, не является коммунистической партией, но продолжает неустанно трясти красными знамёнами и портретами известных большевиков. Наличие фракций в федеральном и региональных парламентах, внешние признаки респектабельности, а также постоянное упоминание в буржуазных СМИ создают этой партии ореол деятельной оппозиции. Однако скажем еще раз: самой первой и самой фундаментальной отличительной чертой коммунистов является не просто формальное признание марксизма-ленинизма, но и реальное следование этому учению. Коммунисты и в теории, и в практике исходят из интересов рабочего класса, признают диктатуру пролетариата. Партия Зюганова в эти критерии никак не вписывается, а все свои парламентские и другие возможности тратит на что угодно, но только не на развитие рабочего движения и не на организацию трудящихся для борьбы с капитализмом.

Про КПРФ можно сказать и больше: она не только не делает то, что должна делать марксистско-ленинская партия, но очевидным образом выполняет роль громоотвода народного возмущения в интересах действующего олигархического строя. За тридцать лет новейшей истории миллионы людей пытались поверить зюгановской партии как организатору борьбы с капитализмом, но в итоге разочаровались — и, к сожалению, не в оппортунистическом соглашательском курсе, а в самой идее борьбы.

Так что КПРФ — это очередное препятствие на пути к социализму. Большая беда, что многие честные товарищи всё еще не разобрались в сущности зюгановского провокаторского проекта.

Есть на левом фланге и любители впадать в истерику. Неустойчивые участники комдвижения не справляются с отчаянием, отказываются понимать особенности исторического момента, забывают про основы марксизма, проклинают своих недавних товарищей и вступают в борьбу с мельницами в надежде, что именно такое безумное поведение вдруг окажется удачной стратегией.

Группа бывших членов РКРП, в апреле 2021 года покинувших Российскую коммунистическую рабочую партию и основавших свою, с приставкой «(б)», на полном серьезе обвиняли руководителей старейшей коммунистической организации современной России в том, что те не сохранили численность партии в сотни тысяч человек и не написали фундаментальных книг, сравнимых с трудами большевистских вождей. Отколовшаяся группа (надо сказать, что вся партия вздохнула с облегчением, когда эти деятели ушли) заигрывает со всякими странными конторами, типа «свидетелей

СССР», активно ковид-диссидентствует, лжёт, опускается до антисемитизма и обвиняет все мировые коммунистические партии в предательстве. Подобная клоунада под красным флагом когда-то была присуща Виктору Ивановичу Анпилову. Он мог то призывать своих сторонников к походам на Москву, то заставлять митингующих старушек становиться на колени перед Мавзолеем. Надо ли говорить, что массы трудящихся в ответ на такие повороты могут только покрутить пальцем у виска?

### Может, дело не в коммунистах?

Итак, можно зафиксировать ошибочность позиции, обвиняющей в отсутствии подъёма рабочего движения коммунистов. Постоянный анализ ситуации и подбор наиболее удачных способов агитации сейчас проводят сразу несколько левых/коммунистических/марксистских организаций и групп. Находясь в этом ряду, наша партия РКРП всегда старается не забывать ни о практике, ни о теории. Если дело стоит за какой-то технологией или правильным поведением, то за все эти годы уж кто-то точно смог бы «попасть в яблочко», найти эффективный способ работы с массами. Эта эффективность выдвинула бы группу удачливых агитаторов во главу всего движения, да и само дело рабочего класса начало бы очевидным образом сдвигаться с мёртвой точки. Но ничего подобного мы в современной России пока не увидели.

И значит искать корень проблемы нужно не в рядах комдвижения.

А где тогда? Ответ очевиден: в самом российском рабочем классе, который проходит длительную трансформацию и временно отошёл от роли исторического субъекта.

Владимир Ильич Ленин, многое зная и многое предвидя, писал:

*«Одной из самых больших и опасных ошибок коммунистов (как и вообще революционеров, успешно проделавших начало великой революции) является представление, будто бы революцию можно совершить руками одних революционеров. Напротив, для успеха всякой серьезной революционной работы необходимо понять и суметь претворить в жизнь, что революционеры способны сыграть роль лишь как авангард действительно жизнеспособного и передового класса».* (Ленин. ПСС, Т. 45, стр. 23)

Следует признать: у нас нет на данный момент в наличии действительно жизнеспособного и передового класса. Перед нами сейчас не прежний, готовый к боям с буржуазией рабочий класс, а типичный «класс в себе», на своём новом этапе развития вернувшийся в

состояние, предшествующее осознанию самого себя, не пришедший ещё к необходимости объединяться для борьбы за свои самые первые интересы, заново открывающий те простейшие способы достижения уступок со стороны буржуазии, которые были извлечены из практики и взяты на вооружение рабочими еще в 19 веке. А большинство трудящихся нашей страны совсем не имеет опыта участия в забастовках и других формах отстаивания своих жизненных интересов.

Получается, что мы, коммунисты, как бы забегаем вперед, предлагаем рабочим воспользоваться копилкой наработок политической классовой борьбы, актуальных для пролетариата в другом его состоянии, не в таком, как сейчас. Классовое сознание, то есть полное осознание своего положения – это то, что на данном этапе развития современного рабочего класса пока недоступно ему.

### **Корень проблемы – состояние рабочего класса**

Перед нами исторический факт: рабочий класс, призванный стать гегемоном, в условиях медленно разлагающегося империализма, нуждается в десятилетиях, чтобы заново сгруппироваться и перейти от первого, исчерпанного этапа строительства социализма ко второму этапу, выросшему из преодоления капитализма нашего времени. С момента крушения СССР прошло уже тридцать лет, но даже сейчас процесс становления пролетариата, накопление им опыта борьбы, тяга к объединению в революционный класс далеки от того, чтобы можно было говорить о начале подъема организованного сопротивления трудящихся. Класс ещё не подошёл к своей точке сборки, а поэтому безвольно пропускает удар за ударом со стороны распалющейся от безнаказанности буржуазии. И по той же причине все агитационные и пропагандистские усилия коммунистов, стремящихся поднять на борьбу широкие народные слои, кажутся пропадающими зря. Призывы к борьбе не воспринимаются адекватно той аудиторией, на какую они рассчитаны. И дело тут не в громкости лозунгов и не в качествах агитаторов (хотя коммунистам, безусловно, есть куда расти), а в тех миллионах рабочих, на кого направлено обращение. Массы трудящихся пока не готовы просыпаться. Это грустно, это печально, но это реальность, данная нам в ощущениях.

Несоласием с этой реальностью как раз и поражены многие левые. Видимость бесполезности всех совершаемых усилий не дает покоя, заставляет питать надежды на форсирование взятия власти (например, через выборы). Отсюда как раз и произрастает ожидание революционного подъема со дня на день, а также

возложение ответственности за отсутствие массового антибуржуазного протеста на тех, кто в этих тяжёлых условиях пытается что-то делать, состоит в марксистских организациях и кружках, не сидит на месте.

Проблема здесь в том, что многие современные участники комдвижения не привыкли учитывать объективные обстоятельства. Субъект (человек, группа, партия, класс) действует в определенных рамках и условиях. Если действия соответствуют назревшим объективным обстоятельствам, то эти действия могут быть вполне успешными. Если же внешние условия не учитываются, то совершаемые действия разбиваются о стену и имеют характер шаблонных, неуспешных. Про роль в истории объективных обстоятельств каждому марксисту, читавшему хотя бы некоторые основополагающие книги нашего учения, должно быть известно. Но одно дело просто читать про основы, а совсем другое – уметь применять знания на практике. Мы видим, что не все левые могут отразить суть текущего исторического момента. Почему это оказалось сложно?

С точки зрения развития классовой борьбы, наше время – историческая яма, из которой не видно ни неба, ни горизонта, и не понятно, как долго такое состояние продлится. Здесь любой может броситься в панику, начать применять не подходящие к текущему моменту шаблоны.

Марксизм давно пришел к тому пониманию, что общество развивается не линейно, зигзагами. Периоды медленного развития и политической реакции могут сменяться периодами бурного развития и революциями.

Если рассматривать возникновение СССР и все социальные тектонические сдвиги 20 века как первый шаг к построению коммунизма в мировом масштабе, то с момента крушения социалистического лагеря начался межвременной период, когда на какой-то срок господствующие классы ощутили существенное ослабление организованного напора со стороны трудящихся. Это особая фаза развития, требующая пересмотра прежних алгоритмов работы.

Октябрьская революция направила мировую историю по пути преодоления капитализма, к новому общественному строю, этот вектор имеет необратимый характер. Но весь вопрос сейчас в том, какие этапы будут на данном пути и сколько этих этапов потребуется.

Начатый в 1917 году первый шаг к коммунизму очевидно для всех закончился в бесславном 1991-ом под улюлюканье мещанской толпы. Буржуазия решила, что «с коммунизмом покончено», а капитализм вечен. Но дальнейшее развитие событий показало, что даже при больших усилиях откатить

историю в то её состояние, какое было до Октября, уже невозможно. Все социальные и политические достижения современности, от бесплатного массового образования и эмансипации до отмены колониальной системы, уже стали атрибутом, неотъемлемым признаком нашего мира. Всё достигнутое пришло не благодаря верхушечным процессам, а под давлением снизу, со стороны ранее бесправного и безмолвного рабочего населения. Октябрь дал понять: массы трудящихся могут и должны быть субъектом истории, теперь уже этого достижения у них никто не отнимет.

Однако никто не отменял и классовую борьбу. Ещё долго придется иметь дело с классом капиталистов как с сильным и организованным историческим субъектом, способным на всё, чтобы сохранить своё господство.

Российский рабочий класс, выполнив свою историческую миссию, проложив начало пути в коммунизм, к 1980-ым годам потерял свой революционный порыв и в результате контрреволюционного отлива получил серьёзный удар, на время забыв все свои навыки. К тому же структура самого общественного производства претерпевает масштабные изменения, мировой рынок продолжает диктовать свои порядки, массы людей перемещаются, целые отрасли появляются и умирают.

Текущий момент можно охарактеризовать как медленное созревание будущего подъёма. Идут незаметные глазу количественные изменения, которые неизбежно, рано или поздно, приведут к новому взрыву, качественному скачку. Но это касается будущего, сейчас же мы видим преобладающую пассивность масс, не реагирующих даже на явные вызовы.

В 1907 году Ленин писал:

*«Теперь мы стоим в периоде такой паузы революции, когда целый ряд призывов систематически оказывался не встречающим отклика в массах. Так было с призывом смести виттевскую Думу (начало 1906 года), с призывом к восстанию после разгона первой Думы (лето 1906 года), с призывом к борьбе в ответ на разгон второй Думы и государственный переворот 3 июня 1907 года».* (Ленин. ПСС, Т. 16, стр. 22)

Для истории такие ситуации не редкость. Но надо понимать: наша пауза растянута не на годы, она длится уже три десятилетия и пока далека от завершения.

### Ну и что с этим будем делать?

А теперь можно поставить вопрос: так что же делать коммунистам в этих специфических условиях?

Прежде всего, наверное, нужно оставаться коммунистами и не впадать в панику.

Самым первым и необходимым делом стоит наладить анализ современного общества и всех экономических тенденций. Разворачивающийся глобальный капиталистический кризис требует от нас не просто реагирования на какие-то отдельные симптомы. Мы должны видеть корни проблем – и не только в том виде, как описал их ещё Маркс, а в современной конкретике, в развитии. Неотъемлемой частью современного мира является рабочий класс. Что с ним происходит? Что должно произойти, чтобы он снова всей своей массой встал на путь организованной борьбы?

Одно бесспорно: массовый подъём с необходимостью произойдет, в этом перспектива всей мировой истории.

Мы знаем, что это случится и в России, однако весь вопрос в сроках и в формах.

По срокам что-либо говорить сейчас сложно. Есть обоснованное мнение, что капитализм войдет в острую фазу кризиса в течение десятилетия. Но тут, как говорится, «плюс-минус».

Про формы и стадии будущего подъёма мы имеем некоторое представление, так как нам известна логика подобных процессов.

Перезагрузка рабочего класса начнется с того вида классовой борьбы, который исторически является самым первым и простым. Речь идёт об экономических требованиях и связанных с ними способах достижения целей. Из сегодняшних единичных забастовок, редких независимых профсоюзов и точечных выступлений процесс будет шириться, развиваться и совершит качественный скачок.

Текущее состояние сознания масс рабочих можно выразить так: «Участвовать в организованной борьбе за свои права бесполезно (так как этим ничего не добьешься) и страшно (так как неизбежно последуют репрессии со стороны работодателя)». Но даже при этом распространённом в наше время уровне сознания нет-нет, да и происходят замечательные случаи организованной классовой экономической борьбы.

Отлично выступили в 2019 году крановщики в Казани. Несколько десятков других, больших и малых забастовок, проведённых за последние годы в России, также позволили рабочим ощутить свою силу.

Но пока данные случаи остаются каплей в море и мало влияют на общее состояние массы трудящихся.

Важен пример непрекращающейся борьбы рабочих Казахстана, порой достигающей успеха путём массовых забастовок. Несмотря на жёсткие репрессии, трудящиеся уже осознали необходимость решительных и организованных действий. Можно

предположить, что казахские события показывают трудовому народу России его будущее.

Пока же на территории нашей страны все случаи забастовок, создания боевых профсоюзов и других форм проявления борьбы рабочего класса сталкиваются с большой проблемой, которая заключается в том, что опыт не закрепляется. Например, каждое создание нового профсоюза всегда натывается на юридические и практические проблемы. Обычно на организаторов ячейки обрушивается лавина репрессий. Пройти этап создания профсоюза не просто, но у некоторых коллективов есть уже наработанная практика, собственный удачный или неудачный опыт.

И вот эти с трудом добытые практические наработки зачастую пропадают зря, нигде не фиксируются и не анализируются. В результате почти каждая новая попытка создания профсоюза начинается опять вслепую. Не учитываются ошибки, не используются удачные методы. Часто не предпринимаются даже усилия найти людей, обученных в деле.

Задача коммунистов здесь очевидна: необходимо помочь рабочим научиться закреплять и использовать собственный опыт классовой борьбы. Лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» можно понимать чуть ли не буквально. Если в одном городе происходят одновременно несколько попыток рабочих отстоять свои права, то мы, коммунисты, просто обязаны стать связующим звеном и наладить обмен информацией и опытом между протестующими.

Людям, в первый раз пошедшим против воли «работодателя» очень нужна информационная поддержка. Каждый коммунист должен уметь писать статьи, брать интервью, снимать видеоролики, давать дельные советы. А для этого требуется овладеть навыком анализа ситуации и умением делать правильные выводы.

У каждого «предпринимателя» есть свои юристы или существует возможность их нанять. Работяги, оставшиеся в суде один на один с опытными сутяжниками, имеют мало шансов отстоять свои права. Вопросы юридической поддержки рабочих также необходимо решать уже сейчас: находить нужных людей, организовывать свои правовые центры, публиковать юридические лайфхаки с разбором каждого интересного случая.

Как уже говорилось, буржуазные выборы не могут быть инструментом победы трудящихся, но как орудие помощи рабочему движению они вполне применимы. По сути, свои депутаты коммунистам нужны не столько для «законотворчества», которое обычно подконтрольно капиталу, а в гораздо большей степени для помощи рабочим, пытающимся

встать на путь организованной борьбы. Здесь пригодится даже небольшая фракция в парламенте, имеющая право на депутатские запросы и депутатскую неприкосновенность.

Подготовкой к будущему подъёму будет любая помощь становлению рабочего движения. Очень важно поддержать класс в первых шагах экономической борьбы, при этом проводя грамотную политическую агитацию и помогая рабочим как можно быстрее перейти к этапу политических требований.

Возвращаясь к вопросу критериев эффективности, нужно понимать: в настоящий момент ещё пока невозможно создать массовую коммунистическую партию, так как нет широкого рабочего движения. И все надежды на немедленную возможность поднять массы, возглавить в нынешних условиях многотысячные уличные протесты, победить на буржуазных выборах — это всё иллюзии, опасные заблуждения.

Оно и не работает, как доказывает вся практика комдвижения за последние 30 лет.

На сегодняшнем этапе мы можем создать пусть немногочисленные, но качественные партийные ячейки, повысить свой профессионализм.

За окном ходят тысячи людей, в разной степени сочувствующих социалистическим идеям. Они смотрят ролики на Ютубе, ставят лайки, голосуют в рейтингах за Сталина и Ленина. Выцепить из этой массы как можно больше потенциальных активистов, готовых к практической работе — вот этим мы сейчас вполне можем заняться. Если нам удастся наладить координацию между протестующими рабочими, научиться оказывать им помощь, то какая-то часть из них также неизбежно присоединится к нам. Пускай сейчас привлекаемых к работе будет не так много, может быть единицы или десятки.

Но важно, чтобы это были адекватные, готовые к работе в организациях люди, способные к обучению и к разноплановой деятельности. За три последних десятилетия уже можно было понять, кто нам в комдвижении точно не нужен: недисциплинированные паникёры, неадекватные «городские сумасшедшие», люди, не усвоившие марксистские взгляды или проповедующие вредные идеи (охранительство, национализм, антисемитизм и т.д.). Обилие подобных личностей всегда вредило нашему делу и отталкивало молодёжь.

Уже сейчас мы можем совершенствовать работу редакций сайтов, газет и других наших СМИ, подготовить корреспондентов на местах. Важно продолжать деятельность марксистских кружков. Возможны и другие направления работы. Для всего этого нужны кадры, именно сейчас у нас есть

время на их подготовку, на выработку наилучших способов взаимодействия, на совершенствование партийных механизмов.

### Про долгожданный подъём

Чем же поможет будущему подъёму описанная выше деятельность?

Дело в том, что выход рабочего движения из спячки и переход на уровень массовой профсоюзной борьбы наверняка будет иметь взрывной характер. Предпосылки к этому, как всегда, накапливаются медленно и незаметно. О сроках, когда же именно это произойдёт, вообще бесполезно говорить. Но в один прекрасный момент в нашей стране возникнет профсоюзная волна, участниками которой, вероятно, станут тысячи людей, не имеющих почти никакого опыта в этом направлении. Надо ли говорить, что если к тому моменту мы, коммунисты, останемся в текущем состоянии, то буржуазия и в работе с профдвижением оттеснит нас на обочину?

Профсоюзы как низшая форма организации пролетариата легко могут попасть под влияние враждебной для рабочих идеологии. Буржуазия и там будет иметь свои преимущества. Средства в её арсенале для этого имеются: возможность подкупа профлидеров, развитие трудового законодательства в определённом направлении, низкая юридическая грамотность трудящихся.

*«Профсоюзы были гигантским прогрессом рабочего класса в начале развития капитализма, как переход от распыленности и беспомощности рабочих к начаткам классового объединения. Когда стала вырастать высшая форма классового объединения пролетариев, революционная партия пролетариата (которая не будет заслуживать своего названия, пока не научится связывать вождей с классом и с массами в одно целое, в нечто неразрывное), тогда профсоюзы стали неминуемо обнаруживать некоторые реакционные черты, некоторую цеховую узость, некоторую склонность к аполитицизму, некоторую косность и т.д.»* (Ленин. ПСС, Т. 41, стр. 33)

Примеры стран с развитым профдвижением показывают нам, что очень часто выполняя хорошо роль флагмана экономической борьбы, профсоюзы в политическом плане остаются инертными сторонниками теории «общественного договора». Даже сейчас в России от некоторых лидеров рабочего движения приходится слышать: «Профсоюзы вне политики». Да что говорить: целые крупные профсоюзные объединения проповедуют теорию и практику «классового сотрудничества».

Такой подход в условиях грядущего подъёма рабочего движения, несомненно, окажется выгоден капиталистам, так как это позволит ограничить классовую борьбу рамками трудового законодательства и судебной системой, которые находятся полностью в руках господствующего класса. Культивировать настроения отстранённости от политики – а значит, и от коммунистов – будет совсем не сложно, большинство людей не имеют никакого опыта в этой сфере.

Имея мало ресурсов и малочисленные группы своих сторонников на местах, коммунисты и в условиях массового профдвижения окажутся в чудовищно неравном положении, конкурируя за влияние на рабочих с целой буржуазной государственной системой. И, конечно, нам не удастся сразу завоевать доверие большинства трудящихся, даже если они научатся объединяться и бороться за свои первейшие экономические интересы.

Однако, на этом уровне борьбы мы уже не будем такими слабыми, как сейчас. При наличии широкого профдвижения мы сможем – если будем готовы к этому и сработаем как надо – всё же срастись с рабочим классом, пусть с меньшей, но передовой его частью. Эта часть сумеет стать авангардом, на её основе вполне может развиваться и расправить крылья та самая массовая коммунистическая партия, о которой мы все часто говорим. Только надо уже сейчас целенаправленно готовить себя и создавать кирпичики будущего партийного здания. Речь идёт об отработке механизма принятия решений, о редакциях сайтов, каналов и газет, о сплочённых и готовых к делам ячейках на местах, о подготовке необходимых для коммунистической работы технических кадров, о наработке необходимых навыков и методических материалов. Другими словами, при отсутствии объективных факторов следует не расслабляться, а активно готовить факторы субъективные.

В перспективе, когда большинство трудящихся примет участие в экономической классовой борьбе, когда самая активная и продвинутая часть пролетариата станет действовать в связке с массовой коммунистической партией, чьё руководство обладает необходимым опытом – в этих вот условиях вопрос проведения необходимых для построения нового общества мероприятий, например, всероссийской политической стачки, выйдет на повестку дня.

Все остальные пути построения социализма гораздо менее реалистичны.

## Ещё раз о возможности фашизма в капиталистической России

В последнее время по понятным причинам возобновились теоретические дискуссии о возможности установления фашистского режима в Российской Федерации. Мы задались целью осветить лишь один аспект этой дискуссии.

Отдельные уважаемые теоретики обосновывают своё утверждение о невозможности такого режима в нашей стране простым аргументом: как известно из научного определения фашизма, это – власть финансового капитала. Финансовый капитал (опять же, в соответствии с его научным определением) – это капитал, образовавшийся в результате слияния капитала промышленных монополий и банков. В.И. Ленин так определил сущность финансового капитала: «Концентрация производства; монополии, вырастающие из нее; слияние или сращивание банков с промышленностью – вот история возникновения финансового капитала и содержание этого понятия» (Полное собрание соч., 5 изд., т. 27, с. 344). В России же, на настоящем этапе, этого явления якобы не наблюдается. Нет такого сращивания. Отсюда, по мнению этих теоретиков, – фашизм в России на данном этапе невозможен просто по определению.

Вот этот аргумент мы намерены здесь рассмотреть, оперируя не абстрактными рассуждениями, а конкретными фактическими данными.

Проанализируем открытые данные о наиболее простой, очевидной и распространённой форме такого сращивания – о едином владении крупными банками и промышленными монополиями. Например, совсем недавние данные РБК-дейли ([http://rbcdaily.ru/magazine/business\\_maps/download/562949989966455](http://rbcdaily.ru/magazine/business_maps/download/562949989966455) и [http://rbcdaily.ru/magazine/business\\_maps/download/562949990585432](http://rbcdaily.ru/magazine/business_maps/download/562949990585432)), а также <http://bg-is.com/>.

Рассмотрим ряд крупнейших компаний и частных лиц – владельцев промышленных компаний и банков:

1) Промышленная группа Газпром владеет Газпромбанком и негосударственным пенсионным фондом «Газфонд». Совместно с ними этот крупнейший промышленный монополист владеет страховой группой «Согаз» и через нее управляющей компанией «Лидер» (инвестиционные и пенсионные фонды).

2) Известный олигарх Вексельберг владеет компанией Renova Holding (Багамы), которая в

свою очередь владеет в России группой компаний «Ренова», которая владеет «Меткомбанком» и «Большим пенсионным фондом». Одновременно эта крупная банковская группа владеет «Каменск-Уральским заводом по обработке цветных металлов», строительной компанией КОРПРОС, холдингом «Аэропорты регионов», контрольным пакетом акций интернет-провайдера «Акадо» и Уральского турбинного завода и др. компаниями. И заодно Вексельберг владеет и частью «Русала» (совладельца «Норильского никеля»).

3) Алишер Усманов, Владимир Скоч и Фархад Мошири владеют одним из крупнейших горно-металлургических холдингов «Металлоинвест», в собственности которого Лебединский и Михайловский горно-обогатительные комбинаты, Оскольский электрометаллургический комбинат, «Уральская сталь» и другие промышленные компании. Одновременно эти собственники владеют и крупным банком «Раунд».

4) Трудно перечислить компании, которыми владеет олигарх Прохоров. Упомянем лишь часть его империи. Через Onexim Holdings Ltd (Кипр) он, в частности, владеет заводом светодиодов «Оптоган», строительной компанией ОПИН, сетью ТЭЦ «Квадра», рядом СМИ. И одновременно – крупнейшим банком «Ренессанс Кредит», тоже крупнейшей инвестиционной компанией «Ренессанс капитал». А также частью «Русала».

5) Один из богатейших людей России Владимир Евтушенков владеет контрольным пакетом (64,2%) акций АФК «Система», которая через ОАО МТС владеет МТС-Банком, а без её посредства (непосредственно) – компанией РТИ (радиотехнические заводы), 89% БашНефти и 92% электрических распределительных сетей Башкирии. А также сетью СМИ и торговыми сетями.

6) Дерипаска владеет холдингом «Базовый элемент», который владеет «Ингосстрахом», крупным банком «Союз», пенсионным фондом «Социум» и одновременно целой группой машиностроительных заводов (в числе прочих – ГАЗ), строительными компаниями и агрохолдингом.

7) «Водочный король» Рустам Тарико владеет ГК «Русский стандарт», которая владеет банком, страховой компанией и заводами по производству алкоголя.

8) Араз Агаларов владеет концерном Crocus

Group, в составе которого имеется строительная компания «Крокус», логистическая компания «Крокус-Логистик», а также - «Крокус-Банк».

9) РЖД, помимо основной производственно-транспортной деятельности, владеет пенсионным фондом «Благосостояние», которому полностью принадлежит «Абсолют банк» и немалая доля в банке «КИТ Финанс».

10) Дмитрий Пумпянский через Группу «Синара» владеет основной частью (98%) «СКБ-Банка», а через ТМК Steel Ltd (71,1%) - «Трубной металлургической компании».

11) Анатолий Седых владеет 80% капитала Объединенной металлургической компании (ряд металлургических заводов: чугуна, проката, железнодорожные колеса и т. п.) и 60% капитала Металлинвестбанка.

12) Михаил Шишханов практически полностью (98,6%) владеет «Бинбанком», а также 95% строительной компании «Интеко».

13) Алекперов и Федун имеют доли одновременно в «Лукойле» и группе ИФД «Капитал», владеющей банком «Петрокомерц». У Алекперова есть еще доля в финансовой компании «Уралсиб» (в числе прочего одноименный банк).

14) Госкомпания ВнешТоргБанк владеет строительной компанией «ВТБ-Девелопмент».

15) Госкомпания Сбербанк владеет автосборочным заводом «Дервейс» в Черкесске, строительными компаниями «Красная Поляна», «Рублёво-Архангельское» и др.

16) «Роснефть» (часть «Роснефтегаза») владеет «Всероссийским банком развития регионов».

17) МДМ-Банк владеет «Сибирской угольной энергетической компанией».

18) Холдинг «Гута» владеет «Гута-банком», а также более чем 15 кондитерскими фабриками (в т. ч. «Красный Октябрь», «Рот-Фронт» и «Бабаевский»), а также отелями, клиниками и строительными компаниями.

19) В состав холдинга «Дон инвест» входят одноименный банк, машиностроительные и пищевые производства, а также автовокзал.

20) В холдинг ЗАО «Научно-производственный концерн «Алтай» входит «Народно-промышленный-банк» и множество разнообразных производств.

Таким образом, без особых усилий можно узнать о многочисленных фактах объединения производства и/или инфраструктуры и банков в одних руках. Известны также факты, когда банки объединены с крупными торговыми сетями или телекоммуникационными компаниями.

Мы надеемся, что 20 случаев объединения банков и производства в одних руках достаточно,

чтобы доказать, что финансовый капитал в России не просто есть. Это суровая обыденность. Размеры и отраслевая ширина многих представленных компаний говорят о том, что в России наступила эра монополистического капитализма, при этом крупнейший монополист (как хозяин Сбербанка, ВТБ, Роснефти, Газпрома, РЖД и многого другого) - это само российское государство.

Таким образом, аргумент об отсутствии в России финансового капитала не выдерживает проверки фактами. Следовательно, отпадает и данная аргументация о невозможности в России возникновения фашизма. К сожалению, он возможен. И политика и практика сегодняшних российских властей это убедительно подтверждает.

Вроде бы убедительно. Но критики этого доказательства выдвигают новые возражения или новые аспекты рассмотрения этой проблемы.

Одно из них заключается в том, что приведенные нами примеры сращивания банковского и промышленного капиталов некорректны, поскольку в России в настоящий период вообще нет банков в полном смысле этого слова, а есть лишь некие ростовщические конторы, занимающиеся не кредитованием промышленного производства, а лишь спекуляциями – выдачей в заём денег и получением прибыли от процентов с этих займов.

Тут много чего можно и нужно сказать. Начать с того, что вообще банки в мире возникли именно как ростовщические конторы, что не мешало им называться банками. Конечно, роль банков в капиталистической и тем более в империалистической экономике изменилась, банки теперь действительно преимущественно должны заниматься кредитованием производства. Но ведь легко заметить, что все перечисленные в нашей статье банки и занимаются именно кредитованием производства или инфраструктуры, или торговли. Мы ведь вообще не упоминали те банки, которые занимаются другими видами деятельности.

Обратим внимание читателей на несколько обстоятельств.

Марксистская политэкономия не признает за современными деньгами собственной стоимости (имеются в виду деньги в тех формах, которые применяются в банковских расчётах). Они – ЗНАКИ стоимости. Это только мера, которой измеряется стоимость разного рода ТОВАРОВ. Если деньги нельзя обменять на товары, то они не стоят ничего. При простом же увеличении денежной массы без увеличения товарной массы деньги начинают обесцениваться. Устойчивость любой валюты зависит от ее покупательной способности.

Таким образом, на простой манипуляции (спекуляции) деньгами весь класс капиталистов нажиться не может. Может происходить только их перераспределение. Деньги, вопреки заявлениям всякого рода спекулянтов, не могут сами по себе делать деньги. Существует только один способ устойчивого получения дохода: необходимо вложить деньги в производство с правом получения дивидендов, то есть части прибавочной стоимости. Делается это непосредственно или посредством всякого рода «игорных домов» для спекулянтов, типа фондовой биржи, с применением сложных форм перераспределения прибавочной стоимости или без них - всё равно. Ленин, описывая образование финансового капитала в крупнейших империалистических державах, приводит несколько примеров грязнейших спекуляций, сопровождающих хозяйничанье банков (например, «разведенный водой капитал»), но это не мешает ему считать их полноценными формами финансового капитала. Более того, попытку банковского чиновника Агада разделить «продуктивный» и «спекулятивный» капитал он комментирует так: «Капиталы банков автор делит на «продуктивно» помещаемые (в торговлю и промышленность) и «спекулятивно» помещаемые (в биржевые и финансовые операции), полагая, со свойственной ему мелкобуржуазно-реформистской точки зрения, будто можно при сохранении капитализма отделить первый вид помещения от второго и устранить второй вид». («Империализм как высшая стадия капитализма», глава III. В.И. Ленин, ПСС, т. 27, стр. 348). Попытка же поделить банки на настоящие и не настоящие именно по данному признаку практически совпадает с агадовской классификацией и ничего общего не имеет с ленинизмом, с ленинской теорией империализма.

Напомним ещё некоторые мысли В.И. Ленина. Вот что о роли банков писал Ленин в той же упомянутой работе:

«Основной и первоначальной операцией банков является посредничество в платежах. В связи с этим банки превращают бездействующий денежный капитал в действующий, т. е. приносящий прибыль, собирают все и всяческие денежные доходы, предоставляя их в распоряжение класса капиталистов.

По мере развития банковского дела и концентрации его в немногих учреждениях, банки перерастают из скромной роли посредников в всемогущих монополистов, распоряжающихся почти всем денежным капиталом всей совокупности капиталистов и мелких хозяев, а также большою

частью средств производства и источников сырья в данной стране и в целом ряде стран. Это превращение многочисленных скромных посредников в горстку монополистов составляет один из основных процессов перерастания капитализма в капиталистический империализм...» (Там же, стр. 326)

«Из разрозненных капиталистов складывается один коллективный капиталист. Ведя текущий счёт для нескольких капиталистов, банк исполняет как будто бы чисто техническую, исключительно подсобную операцию. А когда эта операция вырастает до гигантских размеров, то оказывается, что горстка монополистов подчиняет себе торгово-промышленные операции всего капиталистического общества, получая возможность — через банковские связи, через текущие счета и другие финансовые операции — сначала точно узнавать состояние дел у отдельных капиталистов, затем контролировать их, влиять на них посредством расширения или сужения, облегчения или затруднения кредита, и наконец всецело определять их судьбу, определять их доходность, лишать их капитала или давать возможность быстро и в громадных размерах увеличивать их капитал и т.п.» (Там же, стр. 330).

Но, товарищи, ведь любой человек, реально соприкасающийся с нынешней российской экономикой, прекрасно знает, что именно таковы у нас функции крупных банков, они ведут свою деятельность в точности так, как это описал Ленин. А их сращивание в руках одних владельцев с промышленным капиталом (сращивание, переплетение монополистического банковского и монополистического промышленного капитала) именно для того и осуществлено, чтобы, как и у всех империалистов, обеспечивать максимально выгодные вложения финансов в производство, обеспечивать максимальные преимущества промышленникам и обеспечивать рост реального капитала банкиров. Именно такое сращивание, которое произошло в нашей стране (как и в любой другой империалистической стране) и есть образование и процветание финансового капитала. Отрицать это — значит отрицать очевидность.

В некоторых утверждениях других отдельных горе-теоретиков можно услышать перепевы позиции Рудольфа Гильфердинга (одного из видных теоретиков немецкой с-д партии и Второго Интернационала), будто финансовый капитал - это господство банков над промышленностью. Убедительные указания на неправильность такой позиции также содержатся у Ленина в «Империализме как высшей стадии капитализма». Предоставим читателю самому в этом убедиться.

Итак, утверждения о том, что фашизм в нашей стране невозможен, поскольку у нас нет настоящих банков и, следовательно, невозможно образование финансового капитала, - не выдерживает критики, опровергается практикой российской экономики.

Иногда прибегают к другому «доказательству» невозможности фашизма в нашей стране. Говорят: «Ведь именно наша страна разбила и уничтожила фашизм. Поэтому он просто не может вновь возникнуть на российской почве».

Тут явная подмена понятий. Затуманывается тот факт, что не ЭТА страна разбила фашизм, а **СОВСЕМ ДРУГАЯ** – не капиталистическая РФ, а **Союз Советских Социалистических Республик**. Это нынешние российские власти фальшиво примазываются к великой Победе, не имея к ней **НИКАКОГО** отношения. Неужели будем помогать им в этой игре?

К тому же, эту Победу одержала даже не только РСФСР, но и все советские республики. Но разве мы не видим явных проявлений фашизма в прибалтийских республиках, потом в Грузии, а теперь и на Украине? Т.е. в тех самых республиках, народы которых тоже разгромили фашизм, когда эти республики были социалистическими. Да, мы знаем, что этот фашизм в значительной степени привнесён туда западными империалистами. Но нелепо отрицать, что самое активное участие в этом процессе приняли и местные фашистские круги, - тот самый финансовый капитал, который тоже правит бал в этих странах.

Зачастую в попытках отрицать самую возможность возникновения фашизма в России явно проглядывает известная КИРФовская позиция защиты отечественного предпринимателя от западного. Делается это под разными предлогами. Например, под предлогом того, что «отечественный предприниматель» создаёт в России рабочие места. А это, как очевидно, способствует развитию рабочего движения в стране. Но разве не то же самое делает и иностранный предприниматель? Если хорошо посчитать, то окажется, что компании с преимущественно иностранным капиталом создали за последние 30 лет гораздо больше рабочих мест, чем без такого капитала. Причины этого можно подробно исследовать и изложить, но сейчас речь не об этих причинах.

Заметим попутно, что наиболее боевые отряды рабочего движения вырастают как раз на предприятиях иностранных капиталистов. Взять, к примеру, «Ford». Это легко объяснить хотя бы тем, что иностранные предприниматели вынуждены хоть как-то соблюдать нормы трудового

законодательства, на которые российские привыкли плевать. Отсюда и более благоприятные условия для развития рабочего движения.

Приходилось слышать и другое утверждение: российский капиталист **ВКЛАДЫВАЕТ** капитал в стране и **ОСТАВЛЯЕТ** его здесь. А иностранный – вывозит капитализ страны. Что выгоднее для народа? Ответ очевиден. Если только не брать во внимание тот давно известный факт, что любой капитал всегда устремляется туда, где выше норма прибыли, туда, где ожидается более высокая прибыль. Так что в смысле вывоза или оставления капитала в стране любой капиталист, независимо от происхождения и прописки, действует одинаково. Разве что на начальном этапе, на этапе вложения капитала, они действуют по-разному: отечественному пока приходится сначала награть у нашего народа свой капитал, чтобы было, что вложить. А иностранный **ВВОЗИТ** сюда капитал, награбленный намного раньше его предками у своего и у колониальных народов.

Итак, резюмируем.

Нет никаких непреодолимых препятствий для возникновения в России фашизма, как и в любой другой империалистической стране. Отсюда – необходимость для коммунистов, для организованного рабочего движения не расслабляться в блаженной надежде, что всё обойдётся, а предпринимать максимум усилий, чтобы не допустить такого развития событий, бороться с малейшими проявлениями фашизации, с любыми ростками, из которых может вырасти фашистское чудовище. Делать это самим, делать это в солидарной борьбе вместе с коммунистами и рабочими других стран. Бороться активно и наступательно. При этом постоянно имея в виду, что надёжную гарантию от фашизма может дать только ликвидация капитализма и его детища – империализма. Именно империализм является той самой почвой, на которой и произрастает фашизм. Поэтому надо понимать, что борьба против фашизма, любая «денацификация», если она не связана неразрывно с борьбой против империализма, есть пустая, лживая фраза.

Ещё и ещё раз подчёркиваем: внушение пролетариату иллюзий о невозможности возникновения фашизма в нашей стране объективно ведёт к его разоружению в этой борьбе, к его неподготовленности к худшему, но естественному для империализма развитию событий, к неоправданным тяжелейшим жертвам и поражению. Что мы сейчас и видим на Украине. Призыв Юлиуса Фучика «Люди, будьте бдительны!» по-прежнему актуален.

А.Б. СТАВИЦКИЙ

## О составе и состоянии рабочего класса в современной России

Рисунок из сети интернет



*«Историческая миссия рабочего класса, как класса единственно способного возглавить построение общества без эксплуатации, остается неизменной со времен Маркса и Ленина до современной эпохи».*

*(Из Программы Российской коммунистической рабочей партии)*

### ЧТО ГОВОРИТ НАМ СТАТИСТИКА

Российский Росстат сообщил, что по состоянию на 2020 год в Российской Федерации зарегистрировано 80 млн граждан трудоспособного возраста, из которых 77 млн работающих, а 3 млн являются безработными. (А в течение 2021 года численность работающего населения уменьшилась почти на 3 млн человек при росте числа безработных до 4,3 млн). По отраслям структура занятости являла собой такую картину: в сельском, лесном хозяйстве и рыболовстве – 7% работающих; добычей полезных ископаемых заняты 2,2%; в обрабатывающих отраслях трудятся 14,8%; в производственной сфере – 3,2%; строительстве – 7,6%; транспортировкой и хранением заняты 7,5%. Зато сфера оптовой, розничной торговли и сфера услуг – место приложения сил для 18,4% работающих (!), финансовая деятельность и операции с недвижимостью – для 9%. То есть более всего жители России трудятся в

торговле, вкуче со сферой ремонта автотранспорта и мотоциклов доля работников в этих областях составляет 19,1%.

Такая картина составляет резкий контраст со структурой занятости в Советской России (РСФСР). При существовании социалистического народного хозяйства 72% трудоспособного населения трудились в отраслях материального производства. В том числе 42% - в промышленности и строительстве; 14% – в сельском и лесном хозяйстве, 10% – на транспорте и в связи; 8% – в торговле и общественном питании. При среднегодовой численности рабочих и служащих в 67,6 млн **рабочие составляли 46,7 млн** (данные 1985 г.).

**А в капиталистической РФ численность рабочих составляла около 25 млн**, в т.ч. квалифицированных – 9,4 млн (2014 г.), средней квалификации – 8,7 млн, неквалифицированных – 7 млн. При внедрении рыночной экономики произошел спад численности промышленно-производственного персонала на 56% по сравнению с 1985 годом. Особенно, на уровне коллапса, ощутим этот спад на предприятиях машиностроения. В 1985 году на них трудились около 10,5 млн человек, в 2013 году – 2,5 млн, то есть всего лишь 25% от численности в советское время. Это можно смело признать катастрофой для экономики, поскольку численность наиболее квалифицированного, в отрасли машиностроения, про-

мышленно-производственного персонала является главным богатством страны. В целом, количество работников промышленности в современной капиталистической России соответствует 1950 году России советской.

Распределение и применение «трудовых ресурсов» в капиталистической РФ заставляет вспомнить известную дореволюционную карикатуру «*Один с сошкой – семеро с ложкой*».

Бывший министр экономики России Андрей Нечаев на основании открытой официальной статистики Росстата представил в своем блоге такую картину, как выглядит современная экономика России:

Население 143 млн человек. А из них:

- пенсионеры – 41 млн., не считая военных пенсионеров;
- армия со всеми вузами и КБ – чуть больше 1 млн;
- ФСБ, ФСО, спецсвязь, спецслужбы – 2 млн 160 тыс.;
- МЧС, МВД, УФСИН, прокуратура и так далее – 2 млн 541 тыс.;
- таможня, налоговая и прочие инспекции – 1 млн 356 тыс.;
- чиновники, лицензирующие, контролирующие организации – 1 млн 321 тыс.;
- прочие служащие – 1 млн 252 тыс.;
- клерки пенсионных, социальных, страховых и прочих фондов – 1 млн 727 тыс.;
- депутаты и их аппарат – 1 млн 872 тыс.;
- священнослужители – 530 тыс.;
- нотариусы, юридические бюро, адвокаты, заключенные – 1 млн 843 тыс.;
- частная охрана, детективы – 1 млн 98 тыс.;
- безработные – 8 млн 420 тыс.

Плюс врачи, учителя, работники культуры и другие, сидящие на бюджете. Добавьте детей, школьников, домохозяйек. (Забыл добавить паразитический слой «новых русских» и их челядь – **Автор**. Получается, что реально производят добавленную стоимость и кормят всех всего около 15 миллионов человек. Нечаев, конечно, сегодня оппозиционер и существенно усугубляет ситуацию, но тенденцию он описывает однозначно верно).

## ОТКУДА ВЗЯЛАСЬ ТАКАЯ СТАТИСТИКА?

Негативные изменения в количественных показателях и структуре занятости полностью коррелируются с катастрофическим спадом объемов промышленной и сельскохозяйственной продукции как результатом реставрации капитализма с его изменением характера собственности в экономике. Скачкообразный переход от планомерно ориентированной

экономики к прямо противоположному ее типу сопровождался грабительской приватизацией во всех секторах реальной экономики, последствия чего были ужасающими.

В капиталистической России практически уничтожено станкостроение – краеугольная база промышленности, основа производства средств производства. Скажем, металлорежущих станков в 2015 г. было выпущено в РФ 2900 единиц, что составляет 3,6% от объема их производства в РСФСР (79736 единиц в 1985 г.). В отрасли станкостроения страна перешла почти полностью на импорт.

Аналогичному разгрому подверглась отрасль тракторостроения – основа производства продуктов питания. В 2015 г. тракторов выпущено 5,5 тыс. – 2% от производства их в РСФСР (261,4 тысячи), и потому, если в России советской совхозы и колхозы располагали парком тракторов почти в полтора миллиона единиц, то в сельском хозяйстве капиталистической РФ их ныне 234 тыс. единиц.

Отрасль производства подъемно-транспортного оборудования (башенные и мостовые краны, погрузчики, электрические тали) в современной России практически исчезла. Выпуск башенных кранов в количестве 225 штук в 2013 году составляет всего 11,4% к уровню 1985 года. Производство мостовых кранов и кранов на автомобильном ходу, основных машин при строительстве, откатилось к началу 60-х или даже на уровень 40-х годов XX века. Приговор специалистов – отрасль разгромлена и не может быть восстановлена при рыночной модели экономики. Такая же картина с производством строительных и дорожных машин (экскаваторов, бульдозеров, автогрейдеров); их выпуск составляет менее 10% от производства в РСФСР.

В металлургии, а ее состояние является важнейшим показателем развития экономики, страна по выплавке стали, чугуна, производству готового проката отброшена на 40-50 лет назад, к уровню 70-х годов. А подшипников качения капиталистическая Россия делает 50-60 млн штук – уровень послевоенного 1949 года.

Если обратиться к легкой промышленности, то здесь падение такое же головокружительное и масштаб ущерб столь же невосполнимый в настоящих условиях. Производство хлопчатобумажных тканей в 2013 году – 23,8% от объемов 1985 г., производство шелковых тканей – соответствует объемам 1954 г., производство шерстяных тканей – вообще несет пометку «не имеет временных аналогов в 20 и 21 веках для России» (настолько незначительное). Производство трикотажа – 21,3% к уровню 1985 г., производство обуви – уровень 1949 г. Советской России.

Медицинская и фармацевтическая промышленность фактически утрачены. Доля импортных лекарств достигала 72-73%, а то, что делается самими, – считанные проценты от советского производства.

В агропромышленном комплексе, в результате учиненного властями капиталистической России погрома животноводства, резкое снижение производства говядины и телятины до 9% соответствующих объемов 80-х годов, падение производства молока до уровня 1958 г. А в растениеводстве сокращение посевных площадей отбросило Россию на 90 лет назад, к 1930 г. Исключение составляют экспортно ориентированные виды сельхозпроизводства, такие, как производство зерновых.

И так по всем секторам и отраслям экономики. Чего ни коснись, либо уничтожено, либо отброшено на десятки лет назад, либо скукожилось до мизерных размеров от прежних объемов. Таков итог хозяйничанья «все регулирующего» рынка и его «эффективных менеджеров». Итог, который самым катастрофическим образом отразился на судьбах миллионов занятых в экономике людей. Они из убежденных в том, что труд на общее благо дает им прочное положение в жизни, превратились в «выживающих», с тревогой смотрящих в свое будущее. Конечно, внимательный читатель заметит, что эти цифры в основном относятся к 2013-17гг, а после 2014г. после известных событий властями вроде бы взят курс на импортозамещение и исправление положения. Но, во-первых, пока все это в основном слова, а во-вторых, никуда не уходит вопрос – а кто ответственный, что оказались в такой яме?

## ДЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ НАНЕСЛА УДАР ПО РАБОЧЕМУ КЛАССУ

Деиндустриализация страны – вот главное направление в экономике, выбранное строителями российского капитализма. Оно вполне отвечает их классовым интересам, поскольку марксистские науки они учили и знают, кто является могильщиком буржуазии.

Подсчитано, что за годы капиталистических «реформ» в России были ликвидированы порядка 80 тысяч заводов и фабрик. Собственно, каждый из нас видел в своих местах эти заброшенные обломки прежней индустрии, в пустых корпусах которой киношники любят снимать для детективов сцены бандитских «разборок». А тут произошли разборки рыночников с гигантским экономическим потенциалом страны. Один только перечень самых известных из уничтоженных предприятий потрясает:

Завод «Москвич» (АЗЛК) (род. 1930 – убит 2010).

Завод «Красный пролетарий» (род. 1857 – убит

2010).

Ижевский мотоциклетный завод (род. 1928 – убит 2009).

Завод «Рекорд» (род. 1957 – убит 1996).

Липецкий тракторный завод (род. 1943 – убит 2009).

Алтайский тракторный завод (Рубцовск) (род. 1942 – убит 2010)

Судостроительный завод «Авангард» (Петрозаводск) (род. 1939 – убит 2010).

Радиозавод ПО «Вега» (Бердск, Новосибирская область) (род. 1946 – убит 1999).

Саратовский авиационный завод (род. 1931 – убит 2010).

Омский завод транспортного машиностроения (род. 1896 – убит 2009)

Угличский часовой завод «Чайка» (род. 1938 – убит 2009).

Пензенский часовой завод «Заря» (род. 1935 – убит 1999).

Второй московский часовой завод «Слава» (род. 1924 – убит 2006).

Московский станкостроительный завод им. Серго Орджоникидзе (род. 1932 – убит 2007).

Рязанский станкостроительный завод (род. 1949 – убит 2008).

Завод точного литья «Центролит» (Липецк) (род. 1963 – убит 2009).

Томский приборный завод (род. 1961 – убит 2007).

Красноярский завод телевизоров (род. 1952 – убит 2003)

Завод «Динамо» (Москва) (род. 1897 – убит 2009).

Ульяновский радиоламповый завод (род. 1959 – убит 2003).

Завод Сибэлектросталь (Красноярск) (род. 1952 – убит 2008).

Дальневосточный радиозавод (Комсомольск-на-Амуре) (род. 1993 – убит 2009).

Пермский велозавод (род. 1939 – убит 2006).

Завод «Сибтяжмаш» (Красноярск) (род. 1941 – убит 2011).

Завод «Ижмаш» (Ижевск) (род. 1807 – убит 2012).

И так далее. Где-то остались одни названия и юридические лица, выполняющие функции управления зданиями площадями и чаще всего застройкой их жильем и офисными и торговыми строениями. Бесконечный список уничтоженного народного достояния, погибшего в неравной схватке с рыночными оккупантами. А процесс продолжается. И стоят за этим процессом не только экономические потери, сопоставимые, а то и превосходящие ущерб, нанесенный Великой Отечественной войной, но и миллионы человеческих трагедий.

Разумеется, столь масштабное урезание производственной сферы вызвало самые негативные изменения, количественные и качественные, в состоянии рабочего класса. На сокращение почти вдвое численности промышленных рабочих мы уже указывали. На селе этот процесс еще более разительный.

За период только с 1990 г. по 2013 г. число сельхозработников сократилось с 10 до 1,57 млн человек, т.е. более чем в 6 раз. Двадцать лет назад Россия насчитывала 48 тысяч крупных коллективных хозяйств на селе. Сегодня их количество сократилось в пять раз, 30% из них убыточны. Страна вернулась к мелкотоварному производству и натуральному хозяйству. Сегодня более 50% продуктов животноводства и 90% овощей производится в личных подворьях. На смену машинам во многих хозяйствах приходит ручной труд. Параллельно идут процессы образования крупных собственников земли, и роста производства в экспортно ориентированных отраслях с\х (зерно, подсолнечник, ...), а так же производства мяса свинины и птицы с применением машинных технологий. Но в целом, село вымирает.

Такие потери имеют самые важные социальные и политические последствия. Вчерашний рабочий вынужденно, ради выживания, переходил в разряд мелких торговцев, сторожей, охранников, а то и вовсе безработных. Вспомним, какую тревогу проявляли руководители большевистской партии после Гражданской войны по поводу того, что из-за разрухи стоят заводы и рабочие уходят «на приработки» - ослабевает социальная база пролетарской диктатуры. Такую тревогу от нынешних кремлевских правителей по поводу закрытых заводов мы, конечно, не увидим. Скорее, наоборот.

## НА ПУТИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОЧИХ МНОГО ВРАГОВ

Однако и после произведенного прихватизаторами погрома экономики рабочие в сегодняшней России составляют 53% занятых в экономике. Так что кричать об исчезновении пролетариата, как делают это некоторые критики марксизма, не приходится.

Другое дело, что капитализм совершенно изменил положение рабочих и ввел их в лабиринт таких негативных факторов, которые в советское время они не знали.

**Безработица.** Над рабочим классом в современной России висит, как дамоклов меч, угроза безработицы, то есть угроза потери средств к существованию. Она появилась, в полном соответствии с законами функционирования капиталистической

системы, как неперенный атрибут рыночной экономики, хотя буржуазная пропаганда на первых порах выдавала ее за признак приобщения России к «цивилизованному миру».

За время российского капитализма кривая этого «признака цивилизованности» двигалась в 90-е годы от 5,2% в начале до максимума в 13% в конце; в 2000-е составляла в среднем 7-8%; в десятилетие между 2010-м и 2020-м балансировала на отметке 5-6%; ныне, по официальным данным, снизилась с 5,8% в 2020-м до 5,4% в 2021 году. А в людях это составляет свыше 4 млн человек. Но это официозные данные, а на практике безработица гораздо выше, поскольку далеко не все потерявшие работу становятся на учет. В том числе из-за униженно низкого в РФ размера пособия по безработице: не выше 12 тысяч рублей в течение первых трех месяцев и 5000 рублей в течение года. Нужно учитывать и скрытую безработицу, заметно выросшую из-за пандемии, когда люди считаются работающими, а на деле не работают. На конец 2020 года таких насчитывалось 5 млн человек. А на селе более 5 млн. безработных, которых не учитывают, т.к. они имеют подсобные хозяйства. Очень разнится уровень безработицы по регионам: в Центральном федеральном округе он ниже среднего – 4,3% (в подтверждение известного тезиса, что «все деньги в центре»), в Сибирском значительно выше – 7,2%, а в Северо-Кавказском вообще зашкаливает – 14,8%.

Капитализм не стремится и не может стремиться к обеспечению полной занятости. У буржуазных экономистов в ходу рассуждения, что в «разумных рамках» 4-6 процентов безработица очень даже полезна, поскольку, дескать, заставляет работников лучше трудиться и дает им «чувство самоуважения» (если меня не сократили, значит, я хороший специалист).

На деле, угроза потери рабочего места помогает капиталистам держать рабочих «в черном теле», снижать их требования к условиям труда и размеру оплаты. То есть это один из серьезных барьеров, возведенных капитализмом на пути организации борьбы рабочего класса за свои права.

В то же время для пропаганды сторонников социализма неотъемлемая от капитализма безработица – весомый аргумент для доказательства необходимости смены существующего строя. В СССР, как известно, последняя биржа труда была закрыта за ненужностью в 1930 году, и на проходной почти каждого советского предприятия висело «Требуется!».

**Обнищание.** Тенденция к ухудшению положения рабочего класса есть социально-экономическая закономерность капитализма. К.Маркс в «Капитале» характеризовал капитализм как общество, где

*«...накопление богатства на одном полюсе есть в то же время накопление нищеты, муки труда, рабства, невежества, огрубения и моральной деградации на противоположном полюсе».*

Эта закономерность в полной мере проявляет себя в современной России. Заработная плата в РФ далека от стоимости рабочей силы, которую еще в 2018 г. определяли в размере 143 тыс. рублей. Сегодня даже считающиеся высокооплачиваемыми работники получают не более 30% от стоимости рабочей силы.

Росстат определил среднюю зарплату в РФ на июль 2021 г. в размере 55 170 рублей (цифра кажется завышенной, поскольку выведена по принципу «средней температуры по больнице», да еще без вычета налогов). Но в любом случае известно, что более 70% работающих в России (71,2%) получают зарплату ниже средней. Имеет также место большой «разлет» среднего размера оплаты труда по регионам: в Московской области – 62125 рублей, а в соседней Владимирской области – 37410.

В категорию бедных в России зачисляют тех, кто имеет доходы ниже издевательски низкого прожиточного минимума (в 2021 году – 11653 рубля). В 2019 г. к бедным относились 18,6 млн жителей России или 12,7%, в 2020-м – 19,4 млн (13,2%), в 2021-м – 19,1 млн – 13,1%. Но вернее будет сказать, что в состоянии бедности пребывает более половины населения страны, поскольку ее порогом надо считать месячный доход порядка 20 тыс. рублей.

Реальную зарплату рабочего сжирает инфляция, которую правительство обещает держать «в разумных пределах», но никогда не выполняет свои обещания, поскольку при капитализме это невозможно, налицо постоянный рост цен на все товары и услуги. Повсеместной является практика невыплаты или задержек даже существующей низкой оплаты труда. Российские капиталисты в стремлении к повышению прибылей могут так себя вести, поскольку им не противостоят сильные рабочие профсоюзы, а позиция буржуазного государства заключается везде и всюду в защите интересов бизнеса. Для рабочего класса необходимость элементарной борьбы за выживание выражается в переработках, сверхурочных, сокращении времени отдыха, что ведет к износу организма и повышает смертность. И капитализм тут никакого просвета не обещает. Происходит то, на что В.И. Ленин указывал еще в начале XX века:

*«Рабочий нищает абсолютно, т. е. становится прямо-таки беднее прежнего, вынужден жить хуже, питаться скуднее, больше недоедать, ютиться по подвалам и чердакам... Богатство растет в капиталистическом обществе с невероятной*

*быстротой – наряду с обнищанием рабочих масс».* (В.И. Ленин. ПСС т.22 сс.221-222)

**Трудовые мигранты как отряд рабочего класса.** В 2021 году в Российской Федерации находилось, по официальным данным, **2,68 млн** легальных и порядка 700 тысяч нелегальных трудовых мигрантов из стран ближнего и дальнего зарубежья. Их количество, в связи с пандемией, несколько снизилось по сравнению с предыдущими годами, но продолжает оставаться значительным. Только из Узбекистана прибыли в текущем году в поисках работы 1,5 млн человек, из Таджикистана – 800 тысяч, с Украины – 350 тысяч. Мы здесь не рассматриваем влияние трудовой миграции на российскую экономику, мы взглянем на вопрос с точки зрения развития классовой борьбы трудящихся России.

Для российских капиталистов поток так называемых «гастарбайтеров» прямо «золотое дно». Во-первых, это резервуар дешевой и неприхотливой рабочей силы. Рабочие, которым можно платить по минимуму, и тем самым снижать оплату труда и российским трудящимся. Рабочие, об условиях труда и проживания которых можно особо не беспокоиться, а значит, снизить свои издержки на пути к максимальной прибыли.

Во-вторых, трудовая миграция служит для буржуазии немаловажным средством давления на рабочий класс с целью его разобщения и обессиливания. Натравить одних на других («понаехавших») и тем самым лишить тех и других какой-либо общей перспективы в борьбе с капиталистической эксплуатацией – это для охранителей буржуазного строя фигура «высокого пилотажа».

Отсюда предельно ясной становится наша задача – объединить в общем движении все отряды рабочего класса, независимо от национальности и страны прописки, для борьбы против общего врага – класса эксплуататоров. Пропагандировать неустанно пролетарский интернационализм и рабочую солидарность.

**Внутренняя миграция.** Вопреки расхожему мнению, большая часть передвигающейся в поисках работы рабочей силы – это не «гастарбайтеры», а россияне. Внутренняя миграция в РФ составляет в среднем не менее 4 миллиона человек. Ее питает не «охота к путешествиям», а нехватка рабочих мест в регионах и большущая разница в оплате труда между «российской глубинкой» и центрами. Капитализм не способен обеспечить равномерное распределение производительных сил по территории страны, комплексное развитие территорий, такое по силам лишь плановой экономике. А с точки зрения развития борьбы рабочего класса внутренняя миграция – фактор

отрицательный, поскольку центрами такой борьбы могут быть только устойчивые трудовые коллективы.

**Идеологическая обработка.** В число препятствий на пути осознания рабочими своих классовых интересов следует включить и идеологическое влияние буржуазии. Буржуазная пропаганда в целом стоит на антикоммунизме, антисоветизме и проповеди потребительства вкупе с воспеванием буржуазных «свобод». А в рабочем вопросе она ориентирована на то, чтобы замаскировать противоположность труда и капитала концепцией «социального партнерства» и «патриотизма компании», которая, де, «единая семья». В этом ей активные помощники «карманные профсоюзы» системы ФНПР.

Нельзя не отметить и роль фальшивой оппозиции в лице оппортунистической КПРФ, и соглашательской лжесоциалистической Справедливой России, которые внушают рабочим, что лимит на революции исчерпан, «бульжник пролетариата» пора сдать в музей, а единственное оружие – избирательный бюллетень, который надо отдать за их кандидатов. А что касается забастовок и других форм борьбы, то интереса к увеличению их числа и масштабов нет ни у кого из парламентских оппозиционеров.

## БОРОТЬСЯ ТОЛЬКО УЧИТСЯ

Последствием указанных выше причин является низкая общественная и политическая активность рабочего класса в современной России. Далек он еще от той, предсказанной классиками марксизма роли могильщика буржуазии и буржуазного эксплуататорского строя. Далек еще от свершения того, что Ф.Энгельс в «Анти-Дюринге» называл призванием пролетариата, – «*совершить этот освобождающий мир подвиг – таково историческое призвание современного пролетариата*». Рабочий класс России находится только в начале пути к превращению в революционный класс «для себя».

В истории рабочего движения в стране реставрированного капитализма РФ были уже и яркие страницы. Например, «рельсовая война» 1998 года, когда из-за многомесячных невыплат зарплаты и закрытия предприятий шахтеры вместе с населением угледобывающих регионов перекрывали железнодорожные магистрали, требуя не только выплаты долгов, но и отставки правительства. Выборгский ЦБК, которым почти два года, с марта 1998-го до января 2000-го, управлял трудовой коллектив, выгнавший *прихватизаторов* и взявший предприятие в свои руки. Этот опасный для капиталистов пример власти трудящихся подавляли с помощью

экономической блокады ЦБК и открывших стрельбу по рабочим спецназовцев из отряда «Тайфун», основным занятием которых является подавление волнений в тюрьмах и конвоирование заключенных. Но в целом в период, который российская буржуазия считает временем «стабилизации» своего строя, мы видим относительную пассивность трудящихся.

В 2015 году, по данным НМЦ «Трудовые конфликты», в Российской Федерации 409 рабочих протестов, в 2016 году – 419, в 2017 году – 334, в 2018-м – 259, 2019-м – 403, 2020-м – 144 (резкий спад из-за связанных с пандемией коронавируса ограничений). За девять месяцев прошедшего 2021 года – 108 социально-трудовых конфликтов, в том числе 78 из них имели характер публичных акций (митинги, пикеты), то есть в условиях, когда «законная» забастовка становится невозможной из-за сложной процедуры ее организации, протестная активность рабочих идет по другому руслу. Протестные акции проходили в 32 отраслях экономики, самые «конфликтные» из которых – обрабатывающая промышленность, транспорт, строительство, а по географии – вся Россия, все федеральные округа. Сюда надо добавить протесты в бюджетной сфере, особенно в здравоохранении. Среди причин, которые заставляют людей бастовать или прибегать к другим формам протеста, на первом месте невыплата зарплаты и ее снижение, затем сокращения и увольнения работающих, на третьем месте – скверные условия труда. Большую часть выступлений рабочих составляют забастовки «за зарплату», против наиболее отвратительных проявлений капиталистической эксплуатации, которыми в России стали неоплаченный труд или задержки в его оплате. В подавляющем большинстве случаев (72%) забастовки завершались полным или частичным удовлетворением требований работников, что выразилось в известной формуле «*бастовать полезно*».

А против того, чтобы рабочий класс в отстаивании своих прав мог прибегнуть к испытанному оружию пролетарской стачки, работает буржуазное законодательство в РФ. Буржуазные законодатели постарались, чтобы возможность проведения забастовки на предприятии была максимально затруднена. Предусмотрены запреты на забастовки по профессиям и отраслям, введена сложная и длительная (до 42 дней) процедура прохождения согласований и формальностей, которые часто выполнить невозможно или при которой сама забастовка теряет смысл. А потому государственная статистика в РФ, фиксирующая лишь «законные» забастовки, сообщает, что их либо **вообще не было**, либо произошли за год в России... 3,2 стачки. На деле,

выступлений рабочих десятки и сотни, но в своем большинстве они проходят без оглядки на закон.

Большая часть забастовок и других акций протеста рабочих пока носят спонтанный характер, а не организованы профсоюзами. В капиталистической России понятие профсоюзов перевернуто с ног на голову. Самая значительная по численности структура – ФНПР, которую справедливо называют «департаментом правительства по борьбе с рабочими». ФНПР не проводит протестные акции трудящихся и не одобряет их, более того, работает на их предотвращение и подавление, в полном согласии с работодателями. Напомним, что с подачи и этих, якобы, «независимых» профсоюзов была ужесточена процедура проведения забастовок в Трудовом кодексе РФ. Отсюда жгучая необходимость в своих, рабочих профсоюзах. Случаи их появления в трудовых коллективах пока единичны, в том числе из-за немедленных репрессий: капиталисты прекрасно понимают их опасность и сразу набрасываются на такую угрозу своим прибылям с целью уничтожить.

Если кратко суммировать тему активности рабочего класса в современной РФ, то следует отметить, что число неизбежных при капитализме трудовых конфликтов растет. Растет неровно и скачкообразно. Могут меняться причины, которые выводят людей на забастовки, лидерство в протестах может переходить от одной отрасли экономики к другой, могут появляться новые формы и новая география, когда наряду с крупными центрами активность начинает проявлять «глубинка». Но общая тенденция ко все большему напряжению в отношениях труда с капиталом налицо. А потому делаем вывод, что **подъем рабочего движения в России будет, по всей видимости, медленным и трудным. Но он будет!**

## НИКТО, КРОМЕ НАС

Как показывает история, свою революционную роль рабочий класс может выполнить лишь в том случае, если осознает необходимость не только материальных уступок со стороны буржуазии, но и необходимость завоевания более справедливого, не буржуазного общественного устройства. Такое, социалистическое осознание своей роли рабочим могут принести только коммунисты. Потому что иначе «... *исключительно своими собственными силами рабочий класс в состоянии выработать лишь сознание тред-юнионистское, т.е. убеждение в необходимости объединяться в союзы, вести борьбу с хозяевами, добиваться от правительства издания тех или иных необходимых для рабочих законов и т.п.*» (Ленин В.И. ПСС, т.6, с.29-30).

А И.В.Сталин в беседе с английским писателем Г. Уэллсом выразил необходимость смычки рабочих с коммунистами так: *«Во-первых, главное для революции – это наличие социальной опоры. Этой опорой для революции является рабочий класс. Во-вторых, необходима вспомогательная сила, то, что называется у коммунистов партией».*

Одно должно соединиться с другим! Рабочее движение с выразителем его конечных целей – компартией. Для подъема, укрепления и политической зрелости этого движения. Каким бы далеким от завершения ни казался сегодня этот процесс, на него надо ориентироваться. Для большего влияния на рабочих, завоевания симпатий в рабочей среде нам следует заострить и конкретизировать некоторые направления нашей работы:

- укрепить связь с рабочими профсоюзами и вести пропаганду на их примере;
- в пропаганде и агитации сделать упор на проблемы конкретного предприятия;
- больше и злее разоблачать в глазах рабочих паразитическую и антиобщественную сущность правящего класса, чтобы, как было сказано еще в «Манифесте коммунистической партии», *«...вырабатывать у рабочих возможно более ясное сознание враждебной противоположности между буржуазией и пролетариатом...»;*
- подчеркивать необходимость политического начала, в противовес буржуазной «аполитичности», и что именно коммунисты РКРП несут это начало – *«есть такая партия!»*

**Рабочее движение России в соединении со своим авангардом, Рабочей компартией, вступит на путь свершения новой антибуржуазной социалистической революции!** Опыт Великого Октября и строительства социализма в СССР позади имеется. А впереди – использование, повторение и развитие этого опыта.

### Использованные источники

1. Манифест Коммунистической партии. К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения в трех томах. Т.1, с.106-138. М., Политиздат, 1980.
2. Фридрих Энгельс. Анти-Дюринг. М., Политиздат, 1973.
3. И. Сталин. Вопросы ленинизма. Партиздат ЦК ВКП(б), 1935.
4. РКРП-РПК. Программа и Устав.
5. Юрий Савельев. Реальная экономика советской и современной России. С. Петербург, 2017.

Гuido РИЧЧИ,  
Коммунистический фронт (Италия)

## Иммиграция и классовая солидарность. Пролетарский интернационализм - единственный способ избежания войны между нищими

### Введение

Вопрос об иммиграции, о перемещении людей из места происхождения и обычного проживания в другие страны, чтобы избежать империалистических войн и страданий, вызванных капитализмом, чрезвычайно актуален не только в Италии и в Европе, но и во всем мире. Буржуазия осознанно использует это явление, фальсифицируя его реальные масштабы посредством бомбёжки террористической пропагандой в средствах массовой информации, буквально вызывающей панику в некоторых секторах мелкой буржуазии, но также и в наименее сознательной и наименее политизированной части пролетариата. Чисто политическая цель состоит в том, чтобы разрядить народный гнев на резкое ухудшение условий жизни и труда и направить его на козла отпущения – на иммигрантов, которые не несут ответственности ни за капиталистический кризис, ни за антинародные меры капиталистической реструктуризации, определяющие растущее обнищание пролетариата.

Коммунисты не могут игнорировать эти проблемы и должны глубоко проанализировать их, чтобы найти наиболее эффективный способ разоблачения этой попытки раскола пролетариата.

### 1. Экономические причины иммиграции

Прежде всего, мы хотели бы уточнить терминологический аспект. Термин «миграция» означает добровольный или естественный акт и поэтому совершенно не подходит для определения явления, о котором мы говорим. Покидание своей родины, своего места рождения является болезненной необходимостью, обусловленной объективными враждебными обстоятельствами, которые препятствуют продолжению жизни в месте происхождения. Поэтому в дальнейшем мы будем использовать более подходящие термины «эмиграция» и «иммиграция».

Пять отличительных черт, которыми Ленин характеризовал империализм (концентрация производства и капитала с последующим появлением монополий, слияние промышленного

капитала и банковского капитала в финансовый капитал и формирование финансовой олигархии, экспорт капитала независимо от товарного экспорта, образование союзов и международных монополистических альянсов для разделения мира, завершённое разделение Земли между величайшими державами) в полной мере актуальны и сегодня. Империализм в ленинском смысле экономической категории, а не его агрессивного проявления во внешней политике, стал господствующей в мире системой, даже в бывших колониальных странах, в том числе в тех, которые пытаются осуществлять социально прогрессивные проекты. Однако эти пять черт имеют разную степень интенсивности в разных странах. Поэтому, образно говоря, мы можем сказать, что система империализма выглядит как пирамида, на вершине которой находятся те страны, где эти пять особенностей более развиты, в то время, как самые слабые страны в основании пирамиды «держат» всю его структуру. Тот факт, что пирамида не является статичной и внутри неё происходят постоянные перемещения из-за изменений в экономическом, политическом и военном весе, не противоречит нашему анализу. В общем, но не всегда, наивысшие позиции в империалистической пирамиде занимают те страны, в которых капитализм утвердился дольше и, следовательно, пролетариат также развился раньше. Господствующее положение этих стран, а также внутренняя профсоюзная, социальная и политическая борьба пролетариата, международное соотношение сил, благоприятное для рабочего класса, пока существовал Советский Союз, привели к изменениям на рынке труда, позволявшим временный рост доли общественного богатства, выделенной трудящимся в форме заработной платы, социальных услуг и законов о труде, которые, по крайней мере, частично, защищали их права. Эти факторы привели к перемещению масс пролетариев из менее развитых стран в более богатые, чтобы избежать нищеты и бесчеловечной эксплуатации.

Эмиграция, как правило, отнимает людские, физические и интеллектуальные ресурсы из наименее развитых стран и является следствием неравномерного развития при капитализме.

Растущая эксплуатация и обнищание стран, находящихся у основания империалистической пирамиды, лишённых своих природных и людских ресурсов транснациональными монополиями и, по их мандату, подверженных политическому, а иногда даже военному подчинению с соучастием местной буржуазии, является одной из экономических причин эмиграции. Важно подчеркнуть, что, в отличие от колониальной системы прошлого, местные капиталисты участвуют в разграблении своих стран и народов и несут большую ответственность за их положение экономического и социального недоразвития и за их вовлечение в империалистических войнах. Сегодня считать наименее развитые страны колониями, а их буржуазию «национальной» буржуазией, в противопоставление предполагаемой «компрадорской» буржуазии, - это антинаучная и антиисторическая теория, определённо ошибочная.

Тенденция к сокращению реальной и пропорциональной заработной платы (также в форме сокращений государственных услуг, которые являются формой косвенной заработной платы), всегда действовала при капитализме, как наглядно доказал К. Маркс. В последние десятилетия она усилилась за счёт нескольких факторов:

распад СССР, приведший к полному восстановлению мирового господства империализма и позволивший буржуазии отобрать почти все уступки, которые она была вынуждена сделать в годы противостояния между социализмом и капитализмом;

слабость рабочего движения, обусловленная как изменением международного соотношения сил, так и предательством профсоюзов, связанных с социал-демократией и оппортунизмом;

капиталистический кризис и, прежде всего, антирабочие и антинародные меры, принятые для его преодоления.

Эти факторы доказывают, что ухудшение условий жизни и работы пролетариата и большинства среднего класса в наиболее экономически развитых странах абсолютно не связано с иммиграцией, даже если принять во внимание её роль «промышленной резервной армии», а является последствием объективного закона капиталистического развития, усугубленным весьма специфическими политическими решениями, навязанными капиталом в его собственных исключительных интересах, в том числе директивами ЕС, которые сильно ограничивают права трудящихся.

Более того, если бы эмиграция была добровольным выбором, а не драматической вынужденной

необходимостью, то кризис, который имеет место и в наиболее развитых странах, должен был бы остановить её. Это не произошло ещё и потому, что одним из ответов капитализма на его собственный кризис было именно усиление грабежа и военной агрессии в ущерб народам наименее развитых стран, определявшее их дальнейшее обнищание.

Если верно, что эмиграционные потоки определяются главным образом экономическими причинами, то есть растущей эксплуатацией и обнищанием слабых стран, а также империалистическими войнами, то столь же верно и то, что манипулирование ими буржуазией имеет своей политической целью раскол пролетариата по национальному, религиозному и культурному признаку.

Это позволяет буржуазии скрывать свою ответственность за ухудшение положения пролетариата, создавая видимость, что оно является следствием иммиграции. Таким образом, буржуазия уводит недовольство народа с революционного курса на путь ксенофобии и расизма и продолжает угнетать и эксплуатировать как пролетариат своей страны, так и пролетариат наименее развитых стран.

Однако иммиграция играет экономически функциональную роль в развитии капитализма.

С одной стороны, она увеличивает ряды так называемой «промышленной резервной армии», способствуя сегодня не столько снижению заработной платы, которая и без того низка по изложенным выше причинам, сколько утихомириванию борьбы туземных рабочих, часто нанятых срочными контрактами, с угрозой их замещения иностранной рабочей силой. Не иммиграция сама по себе усиливает понижательную конкуренцию между производителями. Обманчивое и вводящее в заблуждение манипулирование капитализмом в данных условиях превращает конкуренцию между индивидуально взятыми рабочими, которая всегда существовала, в конкуренцию между коллективно взятыми этническими группами, между туземцами и иностранцами.

С другой стороны, низкая заработная плата, сокращение государственных услуг и социальных расходов, увеличение времени и темпов работы, дерегулирование рынка труда нетипичными контрактами, которые предоставляют работодателям возможность мошеннических манёвров, а также демографический спад привели к нехватке рабочей силы во многих отраслях промышленности, торговли и услуг. Заработная плата слишком низка, продолжительность рабочего дня слишком велика, а контрактные условия

слишком ненадёжны, чтобы их могли принять туземные рабочие, учитывая среднюю социальную стоимость воспроизводства их рабочей силы и уровень их потребностей в современном обществе. В Италии это часто происходит, особенно в сельском хозяйстве (сельские рабочие), в гостиничном бизнесе, в сфере общественного питания и услуг персонального ухода, но также и в других услугах (например, в логистике) и даже промышленность затронута этим явлением. Дефицит предложения рабочей силы должен был бы привести к росту, по крайней мере, номинальной заработной платы в той отрасли, где он имеет место, но это не происходит из-за раздробленности рабочего класса и виновной пассивности оппортунистических профсоюзов, которые подписывают нисходящие соглашения как меньшее зло, отказываясь от борьбы.

Эскалация протекционизма с введением таможенных пошлин и применением взаимных санкций является признаком коммерческой войны между основными империалистическими державами, которая усугубит неравномерность капиталистического развития. Экономически менее развитые страны, а не только бывшие колониальные, часто являются экспортёрами сырья и импортёрами промышленной продукции. Они будут вынуждены продавать свои ресурсы по всё более низким ценам, навязанным транснациональными монополиями, которые господствуют на сырьевом рынке, и покупать готовую продукцию по ценам повышенным, благодаря взаимным протекционистским мерам конкурирующих держав. Раздвигание этих «ценовых ножниц» приведёт к увеличению внешней задолженности и к неизбежному ухудшению экономического положения этих стран, подталкивая их население к эмиграции.

## **2. Политические манипуляции в связи с иммиграцией**

Иммиграционный вопрос используется буржуазией как «средство массового отвлечения» для различных целей.

Во-первых, чтобы скрыть ответственность господствующего класса за ухудшение условий жизни и труда пролетариата и значительных слоёв среднего класса. Заклеймив эмигрантов как источника всех несчастий, от которых страдают трудящиеся, буржуазия пытается расколоть рабочее движение на этно-культурной основе, препятствуя формированию единого фронта борьбы, который поставил бы под угрозу её господство.

Во-вторых, террористическая пропаганда о предполагаемом «вторжении» иммигрантов, экономически невыносимом, якобы, способном поставить под угрозу само выживание коренного населения, создает панику и используется для того, чтобы народ согласился на принятие «мер безопасности», которые явно направлены на подавление классовой борьбы и социального протеста. Именно это и произошло в Италии с «Декретами о безопасности», введёнными правительственной коалицией Лига-М5S [1] под предлогом якобы «чрезвычайной иммиграционной ситуации». Помимо уголовного закрытия итальянских портов для беженцев, эти декреты по сути устанавливают жёсткие ограничения права на митинги и забастовки и ужесточение наказаний для тех, кто нарушает новые правила во время политических и профсоюзных демонстраций.

В-третьих, распространение настоящими провокаторами небылиц о мнимых субсидиях, якобы взимаемых с налогоплательщиков, или о предполагаемых льготных жилищных условиях для иммигрантов, пытается превратить справедливый гнев народа в ксенофобию и расизм, искажая цель борьбы. Вместо того, чтобы бороться за равномерное удовлетворение социальных потребностей и прав всего народа, которое буржуазное государство не обеспечивает, фашисты и другие реакционные партии и группировки натравливают мелкую буржуазию и самые отсталые слои пролетариата против иммигрантов, беженцев и даже итальянских граждан другой этнической принадлежности. В нашей стране эти факты привели к резкому росту актов насилия на расовой почве, за которые несут ответственность не только фашистские группы, но и такие партии, как Лига, которая использует призрак иммиграции в избирательных целях.

Мы хотим подчеркнуть огромную ответственность буржуазных правительств за отсутствие инфраструктуры и жалкие условия жизни и гигиены в лагерях беженцев, управляемых кооперативами и НПО, которые часто спекулируют и зарабатывают деньги, увеличивая напряжённость с жителями районов, в которых они расположены.

Большая ответственность также лежит на буржуазных левых, которые предпочитают заниматься политикой в гостиницах и в парламенте, а не на заводах и в пригородах, не связывают беженство и иммиграцию с их реальными причинами и поддерживают репрессивную политику ЕС, давая почву расистским и ксенофобским силам.

С одной стороны, буржуазные левоцентристские правительства во главе с Демократической партией проводили антирабочую и антинародную политику, которая вызвала дезориентацию и гнев в пролетариате и народных слоях, условия труда и быта которых были резко ухудшены. С другой стороны, они поддерживали империалистические планы дестабилизации в разных странах, вмешиваясь в их внутренние дела и участвуя в военных интервенциях, вызывающих исход беженцев. Несмотря на риторику «гуманитарного приёма», на самом деле политика Демократической партии в отношении иммиграции и беженцев не сильно отличается от политики реакционных правых сил, о чём свидетельствует декрет «О регулировании потоков», изданный бывшим министром ДП Миннити, предвосхищающий гораздо более жёсткие декреты бывшего министра от Лиги Сальвини.

Чтобы разжечь панику и тревогу среди местного населения, реакционная пропаганда намеренно способствует путанице между различными явлениями, между регулярной и нерегулярной иммиграцией, между иммиграцией и прибытием в море, между иммигрантами и беженцами. По этому вопросу необходимо уточнить и определить явления с точными терминами и данными.

### 3. Легальная иммиграция

Иммиграция в строгом смысле слова состоит из иностранных граждан и членов их семей, проживающих в принимающей стране с действительным видом на жительство. Итальянский институт статистики (ISTAT) сообщает, что на 1 января 2018 года в Италии насчитывалось 5.144.440 иностранных жителей, включая иностранцев, родившихся в Италии (иммигранты второго поколения), что составляет 8,5% от общей численности постоянного населения, с увеличением менее 10.000 по сравнению с предыдущим годом [2]. «Сравнение данных за последние несколько лет показывает, однако, замедление роста иностранного населения, обусловленное как более сдержанным количеством прибывающих потоков, так и растущим числом иностранцев, которым ежегодно предоставляется итальянское гражданство (меньшее влияние оказывают смертность и переселения за границу)» [3].

Также по данным ISTAT, на 1 января 2019 года постоянно проживающих в Италии иностранцев было 5.255.503, что составляет 8,71% от общей численности населения, с увеличением на + 2,16% по сравнению с тем же периодом предыдущего года, в основном за счёт новорожденных

от граждан Италии иностранной национальности. Табл. 1 показывает состав по географическому происхождению иммигрантов, регулярно проживающих в Италии. Эти данные ясно показывают, что большинство иммигрантов, проживающих в Италии, происходят из европейских стран (1.583.196 происходят из стран ЕС, что составляет 30,12% от общего числа). Самая большая иностранная община происходит из Румынии (1.206.938 постоянных жителей, что составляет 23% от общего числа), за ней следуют Албания (441.027, что составляет 8,4%), Марокко (422.980, что составляет 8%), Китай (299.823, что составляет 5,7%) и Украина (239.424, что составляет 4,6%) [4].

Табл. 1 - Иммигранты-резиденты по географическому происхождению на 1 января 2019 года

ДОЛЖНОСТЬ	КОЛИЧЕСТВО	
	тысячи	%
Квалифицированные менеджеры и технические специалисты	187	7,62
Клерки, торговля и услуги	722	29,41
Квалифицированные рабочие и ремесленники	729	29,69
Неквалифицированные рабочие	817	33,28
ИТОГО	2.455	100,00

Источник: ISTAT, Dati e Indicatori su Immigrati, наша разработка

По состоянию на первый квартал 2019 года было занято 46,7% от общего числа иммигрантов-резидентов, как показано в табл. 2.

Табл. 2 - Занятые иммигранты по категориям и макро-секторам

СЕКТОР	Наёмные		Самозанятые		ИТОГО		
	тысячи	%	тысячи	%	тысячи	%	
Сельское хозяйство и рыболовство	151	7,04	5	1,61	156	6,35	
Промышленность	602	28,08	79	25,40	681	27,74	
Услуги	1.391	64,88	227	72,99	1.618	65,91	
ИТОГО	макро-сектор	2.144	100,00	311	100,00	2.455	100,00
		категория	87,33				

Источник: ISTAT, Dati e Indicatori su Immigrati, наша разработка

Табл. 2 показывает, что:

удельный коэффициент занятости [5] иммигрантов (59.80%) слегка выше, но в основном соответствует коэффициенту занятости населения в целом (58.50%) и населения итальянской

национальности (58.20%)[6] и доказывает ложь реакционных теорий о паразитическом характере иммиграции и о якобы «краже рабочих мест» иммигрантами;

большинство занятых иммигрантов являются наёмными, в то время как существует лишь небольшая часть самозанятых, среди которых, учитывая возможный шантаж работодателя, может скрываться ещё большее число рабочих, официально классифицируемых как автономные, но фактически нанятые без социального обеспечения и профсоюзной защиты; то же самое происходит со многими итальянскими рабочими;

большая часть занятых иммигрантов сосредоточена в секторе услуг и лишь в меньшей степени в промышленности и сельском хозяйстве, что соответствует тем же данным, относящимся к общему населению и к итальянскому населению.

Табл. 3 показывает данные о занятых иммигрантах по профессиональной должности на 1 квартал 2019 года.

Таб. 3 - Занятые иммигранты по профессиональной должности на 1 квартал 2019 года

ПРОИСХОЖДЕНИЕ	КОЛИЧЕСТВО	%
Европа	2.639.447	50,23%
Африка	1.140.012	21,70%
Азия	1.092.840	20,80%
Северная и Южная Америки	380.146	7,23%
Австралия и Океания	2.236	0,04%
ИТОГО	5.255.503	100,00%

Источник: ISTAT, *Dati e Indicatori su Immigrati*, наша разработка

В результате, с классовой точки зрения, большинство занятых иммигрантов являются пролетариями, по крайней мере, около 60% от общего числа, что обусловлено классификационными критериями, применяемыми ISTAT.

Что касается наёмных иммигрантов, то 78,03% из них работают по бессрочным договорам, в то время как только 21,97% работают по срочным, с тенденцией к снижению [7]. Здесь проценты слегка ниже, чем в отношении общего числа наёмных (84,05% по бессрочным договорам, 15,95% по срочным договорам) и итальянских наёмных (84,78% по бессрочным договорам, 15,12% по срочным договорам)[8]. Сопоставление этих данных показывает, что в целом

трудящиеся-иммигранты страдают от большей нестабильности и отсутствия гарантий занятости. Это более неблагоприятное положение иммигрантов подтверждается как коэффициентом безработицы [9] (15% среди иммигрантов, 10,6% среди общего населения и 10,2% среди итальянцев), так и коэффициентом неактивности [10] (29,6% среди иммигрантов, 34,4% среди общего населения и 35% среди итальянцев; разрыв объясняется большим количеством людей в неработающем возрасте среди итальянского населения).

Следует также отметить, что первая занятость иммигрантов в Италии характеризуется значительным понижением профессиональной квалификации по сравнению со страной их происхождения, более выраженной для женщин, изначально более квалифицированных, чем для мужчин (49,5% женщин против 36,5% мужчин). Возможности трудоустройства после прибытия концентрируются в нескольких специфических работах, которые составляют 1/3 вакансий первой занятости в Италии: строительные работы и сельскохозяйственный подённый труд для мужчин, работа домработницами, сиделками или продавщицами и неквалифицированные работы для женщин. Две профессии - сиделки (36%) и домработницы (20%) одни занимают 56% первой занятости женщин-иммигранток в Италии. Переход от первой работы к следующей показывает, что профессиональное понижение первой работы имеет тенденцию быть постоянным [11].

Из вышесказанного касательно так называемых «легальных иммигрантов», иностранных, проживающих в Италии с постоянным видом на жительство и их потомков, ещё не приобретших итальянское гражданство, можно сделать некоторые выводы:

с социальной точки зрения иммигранты в своём большинстве являются частью пролетариата и, как таковые, должны находиться в центре внимания и деятельности коммунистов, направленной на создание единого фронта антикапиталистической борьбы за интенсификацию классовой борьбы, свержение капитализма и установление социализма;

иммигранты находятся в неблагоприятном положении по сравнению с местными рабочими из-за языковых, культурных и социально-экономических барьеров, поэтому они дважды угнетённые капиталом, как с социальной точки зрения, так и с национальной;

данные об иммигрантах соответствуют величинам и тенденциям, выявленным в отношении коренного населения и, следовательно, они не

представляют собой аномалию или дисбаланс в итальянском обществе; напротив, иммиграция функциональна для капитализма, так как без неё целые отрасли страдали бы от нехватки рабочей силы;

коэффициент занятости иммигрантов, более высокий, чем у итальянцев, разоблачает ложь об их предполагаемом паразитизме в ущерб итальянцам; не следует забывать, что отчисления в фонды социального обеспечения, выплачиваемые иммигрантами, вносят решающий вклад в финансовую отчётность INPS [12];

иностранцы наёмные работники-резиденты в основном работают по тем же бессрочным договорам, что и их итальянские коллеги; поэтому неверно, что этот вид иммиграции влияет на уровень заработной платы; снижение заработной платы является эндемичной тенденцией капитализма, которая одинаково затрагивает как иммигрантов, так и туземных рабочих; также верно, что «промышленная резервная армия» состоит как из иммигрантов, так и из туземных рабочих и что конкуренция за снижение заработной платы на самом деле существует не между различными этническими группами, а между производителями, занятыми или безработными, независимо от национальности, убеждений или цвета кожи;

этнический состав законной иммиграции показывает значительное преобладание европейцев; это свидетельствует о том, насколько ложной и безответственной является демагогически поднятая Лигой тревога о предполагаемом «вторжении из Африки» и о «чрезвычайности ситуации».

#### **4. «Незаконная» или «нелегальная» иммиграция**

До сих пор мы говорили о легальных иммигрантах. Теперь некоторое внимание следует уделить так называемой «нелегальной иммиграции», которая включает в себя иностранцев с просроченными видами на жительство, иностранцев, нелегально работающих с действительными видами на жительство, безработных иностранцев без вида на жительство и т.д. В силу самой природы этого явления статистические обследования чрезвычайно сложны. Кроме того, само определение «нелегальной иммиграции» может время от времени отличаться. Например, некоторые источники классифицируют беженцев, высаживающихся на наших берегах, как нелегальных иммигрантов, но когда они просят убежища, они перестают быть нелегальными, если им не отказывают; почти всегда статистики не учитывают этот

аспект, тем самым раздувая масштабы явления нелегальной иммиграции. Более того, в общепринятом языке термин «незаконная иммиграция» приобретает негативное значение, как будто бы речь шла о преступлении. На самом деле законному иммигранту достаточно потерять работу или позволить своему виду на жительство истечь, чтобы войти в положение «нелегальности» и подвергнуться судебному преследованию или высылке из страны, даже если он не совершил никакого преступления. Последние оценки о ситуации в Италии, сделанные ОЭСР и Фондом ISMU, относятся к 2017 году, что указывает на то, что это явление на самом деле маргинально и не беспокоит господствующий класс. Фактически процент «нелегальных иммигрантов» оценивается примерно в 0,9% иностранных резидентов и около 0,7% всего постоянного населения [13]. Очевидно, что эти две оценки противоречивы и, кроме того, они не сопоставимы со средним показателем по ЕС, поскольку последняя оценка для ЕС-27 относится к 2008 году.

#### **5. Морские высадки и беженцы**

Настойчивость и акцент, с которыми буржуазные средства массовой информации представляют это явление, преувеличивают и искажают его, тем самым благоприятствуя пропаганде Лиги и фашистских группировок и помогая создать неоправданную атмосферу тревоги и чрезвычайного положения в стране, чтобы обеспечить народное одобрение Декретов о безопасности, требуемых бывшим министром внутренних дел Сальвини.

Закрытие портов и запреты на высадку - не только бесполезные и неоправданно жестокие меры, но и юридически неприменимы, поскольку они противоречат итальянской конституции, международным договорам и правилам морского права о спасении на море. Это циничная избирательная демагогия, созданная кровью отчаявшихся, своего рода «стратегия напряженности», направленная на введение дальнейших репрессивных и авторитарных мер, нацеленных в основном против социальных конфликтов.

С юридической точки зрения запрет на высадку, вынуждающий беженцев оставаться на борту в течение длительного времени против их воли и в плохом состоянии здоровья, представляется аналогом похищения, преступлением, наказуемым по закону.

Судя по заявлениям министра внутренних дел нового правительства, бывшего префекта, представленного как «технический специалист», существенных

изменений курса по отношению к политике предыдущего правительства, похоже, не произойдёт.

Данные Верховного комиссариата ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) и самого Министерства внутренних дел противоречат террористической демагогии бывшего министра Лиги.

Прежде всего, давайте попробуем пролить свет на водоворот цифр и чисел, часто намеренно используемых неуместно.

Приток беженцев в основном затронул 5 стран ЕС: Италию, Испанию, Грецию, Кипр и Мальту. В целом по всему средиземноморскому бассейну число прибывающих ежегодно на морские и сухопутные границы этих стран, выявленное УВКБ ООН, сократилось с пика в 1.032.408 человек в 2015 году до 141.172 человек в 2019 году, со спадом - 86,33% [14]. Только в октябре 2015 года прибыло 220.000 человек – количество, фактически равное ежегодным морским прибытиям 2014 года и превышающее годовые данные как 2017, так и 2018 годов. Однако стоит помнить, что наибольший приток был к границам Греции, куда прибыло более 211.000 беженцев, в то время как в Италию прибыло менее 9.000 человек [15].

Как мы видим, снижение числа морских высадок в Италию не является результатом политики Лиги, а отражает общую тенденцию к их снижению, которая наблюдается во всем Средиземноморье и во всех морских пограничных странах ЕС. Что касается Италии, то с октября 2017 года количество морских высадок неуклонно сокращается [16], от 99.126 в 2017 году до 5.085 в 2019 году, со снижением на -94,87% (данные по 30.08.2019), задолго до декретов, требуемых Сальвини и Лигой [17].

Ограничиваясь Италией, УВКБ ООН обнаруживает снижение числа погибших и пропавших без вести в море на Центрально-Средиземноморском пути, который всегда был самым опасным. Смертельные случаи от 2.887 в 2017 году снизились до 1.247 в 2018 году, с уменьшением на -54%, менее чем пропорциональным уменьшению морских высадок. Однако, *коэффициент смертности* на этом морском пути значительно увеличился, от 1 смертельного случая из 38 высадок (2,63%) в 2017 году до 1 смертельного случая из 14 высадок (7,14%) в 2018 году с ростом почти на пять процентных пунктов из-за «*значительного сокращения общей поисково-спасательной способности*» [18]. Это единственный реальный и трагический результат Декретов о безопасности, принятых правительством Лиги-M5S.

Циничный армрестлинг по вопросу о морских высадках между НПО и итальянским правительством, где оба соперника на шкуре беженцев играли

в игру с другой ставкой на кон, заслуживает отдельного обсуждения.

С лета 2018 по лето 2019 года фактически происходило противостояние между ЕС и итальянским правительством по поводу превышения Италией, всё ещё находившейся в рецессии, установленных ЕС лимитов для основных параметров государственных финансов (соотношение дефицит/ВВП и долг/ВВП), которое усилилось после европейских выборов 2019 года, именно в то время, как приближалось очередное назначение должностных лиц на высшие посты ЕС.

Европейский финансовый капитал, несмотря на неоднократные уступки со стороны Лиги и M5S претензиям ЕС, использовал разные способы давления, вплоть до непримиримого применения Дублинского договора и медийной кампании по закрытию портов для судов НПО, чтобы обеспечить успех своих планов.

В частности, Дублинский договор, против которого всегда выступало международное коммунистическое движение, предусматривает, что беженцы должны просить убежища и оставаться в первой стране прибытия, куда их депортируют, если они не выполняют это положение. В данный момент, в одной Германии обрабатывается 4.602 приказа о депортации беженцев в нашу страну, а с ноября 2018 г. по март 2019 года фактически было осуществлено 1.114 депортаций [19]. В качестве ещё одного доказательства демагогии Лиги и M5S следует подчеркнуть, что «*при голосовании по пересмотру [Дублинского договора] 17 ноября 2017 года в Европарламенте, правительственные силы проголосовали против (M5S) или воздержались (Лига), а в 6 случаях из 7 министр внутренних дел отсутствовал на совещаниях Совета Европы, где обсуждался этот вопрос*» [20].

НПО стали орудием давления в руках ЕС и, в контексте паники от «нашествия» иностранцев, искусственно созданной Лигой, фактически способствовали росту симпатии в отношении самой Лиги и контрмер против высадок, принятых правительством Италии. Искусственность конфликта между НПО и итальянским правительством подтверждается тем, что в то время, как в средствах массовой информации велись ожесточённые споры о том, разрешать или не разрешать высадку, например, 53 беженцев, потерпевших кораблекрушение, спасённых судном НПО Sea Watch, за тот же период было зафиксировано 1.644 нелегальных въездов, включая так называемые «призрачные высадки» и наземные пограничные переходы, что в 31 раз превышает

человеческий груз судна Sea Watch [21].

Спасение человеческих жизней - это долг, но нельзя скрывать грязную роль, которую играли и продолжают играть многие НПО, поддерживая шантаж и планы империализма, иногда договариваясь с торговцами людьми.

Чтобы полностью понять причины прибытия беженцев, полезно рассмотреть их происхождение. Основываясь на имеющихся данных Министерства внутренних дел, Евростата и УВКБ ООН, мы видим, что большинство из них прибывают из Северной и Южной Африки, в то время как лишь незначительная часть прибывает из азиатских стран. Причины, которые толкают беженцев, даже беременных женщин и несовершеннолетних, отправляться в «путешествие отчаяния» с риском для жизни, терпеть насилие и пытки в ливийских концлагерях в ожидании посадки на борт, оплаченной их последними ресурсами, могут быть самыми разными, но они всегда, прямо или косвенно, вызваны вмешательством империализма в страны происхождения беженцев.

Беженцы бегут от империалистических войн, но также и из невоюющих стран, страдающих от отсталости, отсутствия перспектив, массовой безработицы, нищеты и голода, к которым их приговорила капиталистическая эксплуатация. Они бегут от гнёта кровожадной буржуазной диктатуры и религиозного мракобесия, навязывающего средневековый образ жизни и душащего любое инакомыслие при поддержке империализма, стремящегося подавить те страны, которые выступают против его планов. Они бегут от экологических катастроф, вызванных бессмысленной эксплуатацией природных ресурсов их стран отечественными и транснациональными монополиями, которые разрушают их жизненную и рабочую среду при пособничестве коррумпированных и антинародных местных буржуазных правительств. Итальянский империализм не исключение: достаточно вспомнить, что делала и делает ENI [итальянская нефтяная монополия - *примечание переводчика*] в Нигерии и в дельте реки Нигера, где насильственная экспроприация больших площадей этой территории для добычи нефти и газа, проведённая путём коррумпирования местных чиновников, разорила местное население, вызвав массовый исход.

## 6. Позиция коммунистов

Прежде всего, коммунисты ясно и твердо подтверждают свою *классовую солидарность с иммигрантскими и беженскими пролетариями*. Беженцы не могут быть оставлены в море, они должны

получить необходимое медицинское обслуживание, их надо кормить и помещать в соответствующие приёмные учреждения в гуманных и достойных условиях, под государственную ответственность, без какого-либо участия НПО. Ходатайства о предоставлении убежища должны приниматься и удовлетворяться в короткие сроки. Государство, области и муниципалитеты не должны ограничиваться только «культурным посредничеством», а должны предоставить структуры и персонал, способные содействовать включению беженцев в общество и в трудовую среду, учитывая также то, что многие из них имеют среднее специальное или высшее образование.

Обладание дипломом не должно становиться дискриминирующим фактором для предоставления убежища. Коммунисты выступают против любой формы выборочного приёма, пропускающей только тех, кто может более интенсивно быть эксплуатирован капиталом и отбрасывающей всех остальных без учёта состояния нужды, в котором находятся беженцы. Последнее составляет суть политики *«регулирования миграционных потоков»*, которая учитывает исключительно интересы капиталистов, а не потребности людей.

Меры по задержанию беженцев против их воли в так называемой «стране первого прибытия» путём заключения в неадекватные условия, должны быть отменены. Необходимо обеспечить их прямой транзит в страны назначения. Поэтому мы требуем *отмены Дублинского договора, Шенгенского договора и всех других репрессивных норм ЕС*.

Мы также выступаем против любого международного полицейского соглашения с властями стран отправления, которое означало бы увеличение итальянского военного присутствия за рубежом, направленного на приостановление выездов и, следовательно, на превращение беженцев в заключённых лагерей содержания под стражей, где они становятся жертвами насилия, пыток, изнасилований и массовых убийств.

В некоторых группах буржуазных «левых» широко распространена мысль, будто исход из экономически слаборазвитых стран может быть сдержан так называемой «солидарной справедливой торговлей» и так называемым «межгосударственным сотрудничеством», основанным на лицемерном и реакционном принципе *«помогать им у них дома»*. Помимо маргинальности «солидарной справедливой торговли», объём которой, безусловно, не способен решить проблемы этих стран и «справедливость» которой весьма сомнительна, мы должны учитывать, что

в условиях господствующего империализма любая форма международного сотрудничества фактически направлена на пользу самой богатой страны и может носить только империалистический характер, что усугубляет эксплуатацию, отсталость и задолженность беднейших стран, увеличивая тем самым эмиграцию из них. Примером может служить Сомали, бывшая итальянская колония. После десятилетий «международного сотрудничества» с Италией, Сомали является одной из самых опустошённых стран Африки, с проблемами голода, войны между бандами с религиозной подоплёкой, хронической отсталостью развития. Естественно, это увеличило исход беженцев из Сомали через Ливию к итальянским берегам. Вообразить иной исход при империализме - это иллюзия, которую мы оставляем салонным «левым», против которых тоже мы должны бороться.

Коммунисты должны развивать глубокую политическую деятельность среди рабочего класса, других трудящихся и безработных, чтобы им объяснять причины и масштабы иммиграции и беженства, чтобы дать им понять, что настоящими врагами являются не иммигранты и беженцы, угнетённые также и больше, чем они, а капитал и буржуазное государство.

Мы также должны усилить нашу политическую работу среди рабочих-иммигрантов и в их общинах, помогая им преодолеть культурные и религиозные ограничения, предоставляя им теоретические и политические орудия для осознания своих прав и участия в классовой борьбе.

Политическая и культурная деятельность внутри класса и среди иммигрантов необходима, но недостаточна. Необходимо также развивать нашу деятельность в профсоюзах и массовых движениях. Если целью классового врага является раскол рабочего фронта, обострение нисходящей конкуренции между рабочими, развязывание «войны между бедными» для сохранения прибыли и политического господства капитала, то задачами коммунистов должны быть восстановление классового единства и открытие фазы борьбы, объединяющей туземных и иммигрантских рабочих, требующей обобщения и распространения на всех социальной и профсоюзной защиты, повышения заработной платы и доступа для всех к услугам, образованию, здравоохранению, культуре, жилью.

Необходимо разработать платформы борьбы, способные объединить рабочих лозунгами, исходящими из их непосредственных и общих потребностей.

Например, *установление гарантированной законом достаточной минимальной заработной платы*, дифференцированной по категориям, должностным обязанностям и профессиональному стажу, с ограничениями, не позволяющими снижение до установленного законом минимума более высокого уровня заработной платы, достигнутого путём национальных и корпоративных коллективных договоров, сдерживало бы конкуренцию между рабочими. Такое требование следует включить в более широкий контекст борьбы за *всеобщее повышение заработной платы* для компенсации того, что было утрачено за последнее десятилетие и за *восстановление индекса заработной платы*, измеряемой по реальной инфляции и по реалистичной корзине для расчёта индекса стоимости жизни.

Для решения жилищной проблемы, а также чтобы лишить реакционные партии и фашистские группировки одного из главных расистских аргументов, используемого для противопоставления итальянцев иммигрантам, необходимо бороться за *экспроприацию без компенсации пустующих домов, принадлежащих банкам, финансовым структурам, крупным риэлторам и Ватикану*, и за *возобновление плана государственного жилищного строительства*, понимаемого не как дикая застройка пригородов, а как перепланировка территории в соответствии с потребностями рабочих и народных слоёв. Это частичные, но непосредственные, конкретные и общие цели борьбы, на которых объективно могут сойтись интересы трудящихся любой национальности.

Кроме того, мы должны развивать эффективную борьбу *против вовлечения Италии и её вооружённых сил в империалистические интервенции и войны, запретить использование территории, воздушное пространство и территориальных вод Италии в агрессивных целях, за закрытие американских баз в Италии и за выход из НАТО*.

Мы должны отдавать себе отчёт в том, что никакие интересы или права трудящихся не могут быть полностью и окончательно достигнуты при капитализме. Однако, если бы эти непосредственные и другие важные экономические цели были включены в революционную политическую борьбу, они могли бы помочь восстановить единство и сознательность класса, преодолевая предлоги, используемые буржуазией для разделения рабочего фронта.

Согласно существу письма Карла Маркса Зигфриду Мейеру и Августу Фогту от 9 апреля 1870

года о положении ирландских рабочих, мы подчёркиваем диалектическую связь между эмансипацией пролетариата в наиболее развитых и наименее развитых странах.

Религиозная благотворительность, мютюэлизм, «справедливая торговля» и прочие иллюзии буржуазных «левых» не освобождают пролетариат этих стран от эмиграции и цепей империализма. Вместо этого нам нужно укреплять связи и дух пролетарского интернационализма для свержения капитализма и буржуазной власти в каждой стране, особенно в своей собственной. Рост революционного движения в бедных странах с сильным пролетарским присутствием может только благоприятствовать социалистической революции в богатых странах и наоборот, подтверждая ещё раз общие интересы мирового пролетариата. Борьба против «нашего отечественного» империализма и интересов монополий нашей собственной страны, а также против империалистической войны, за распад империалистических союзов, таких как ЕС и НАТО, является неотъемлемой частью революционной классовой борьбы, интернационализация которой отвечает вышеупомянутой диалектической связи и способствует прогрессу пролетарской революции за социалистическое общество свободных и равных людей, в котором никто не будет вынужден покинуть свой дом и эмигрировать.

[1] Аббревиатура Движения Пяти Звёзд

[2] ISTAT, Vita e Percorsi di Integrazione degli Immigrati in Italia, стр. 18, в <https://www.istat.it/it/files//2019/05/Vita-e-percorsi.pdf>

[3] Там же

[4] ISTAT, Dati e Indicatori su Immigrati

[5] Коэффициент занятости рассчитывается как соотношение между занятым населением в трудоспособном возрасте и контрольной группой. (ISTAT, Glossario)

[6] ISTAT, Lavoro e Retribuzioni, Offerta di Lavoro, Tasso di Occupazione, в <http://dati.istat.it/>

[7] ISTAT, Dati e Indicatori su Immigrati, в <http://stra-dati.istat.it/>

[8] ISTAT, Lavoro e Retribuzioni, Offerta di Lavoro, Occupazione, в <http://dati.istat.it/>

[9] Коэффициент безработицы рассчитывается как соотношение между ищущими работу и трудовыми силами - суммой занятых и безработных (ISTAT, Glossario).

[10] Коэффициент неактивности рассчитывается как соотношение между людьми, не относящимися к трудовым силам и контрольной группой (ISTAT, Glossario).

[11] ISTAT, Vita e Percorsi di Integrazione degli Immigrati in Italia, в <https://www.istat.it/it/files//2019/05/Vita-e-percorsi.pdf>

[12] Итальянское Национальное Управление Социального Обеспечения

[13] <https://www.infodata.ilsole24ore.com/2018/07/14/immigrazione-irregolare-quantit-clandestini/>

[14] Источник: УВКБ ООН

[15] [https://www.agi.it/data-journalism/morti\\_migranti\\_mediterraneo\\_dati-5605198/news/2019-06-05/](https://www.agi.it/data-journalism/morti_migranti_mediterraneo_dati-5605198/news/2019-06-05/)

[16] Источник: УВКБ ООН

[17] Источник: МВД Итальянской Республики

[18] Источник: УВКБ ООН

[19] Источник: Il Sole 24 Ore, 06/26/2019

[20] Источник: там же

[21] Источник: там же

# АНТИФАШИСТСКАЯ БОРЬБА СЕГОДНЯ

Материалы даны в хронологии определения оценок, проводившихся дискуссий по ходу развития событий с 2014 года по настоящее время.

## Заявление XX Международной встречи коммунистических и рабочих партий в Афинах 23-25 ноября 2018 года

### Борьба с фашизмом не в прошлом, а задача сегодняшнего дня

Коммунистические и рабочие партии, участвующие во встрече, поддерживают антифашистскую борьбу трудового народа Донбасса, против которого нынешний украинский режим (при поддержке империализма США и ЕС) использует все способы подавления, вплоть до физического уничтожения в ходе открытых военных действий, и заявляют свой категорический протест росту нацизма и решительную готовность бороться с возрождающейся коричневой чумой.

При этом коммунисты знают, что покончить с фашизмом навсегда можно лишь покончив с капитализмом.

Этой борьбе мы посвятим всю свою деятельность и жизни.

**Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

**Предложено Союзом коммунистов Украины, Российской коммунистической рабочей партией, Сирийской коммунистической партией**

*Алжирская партия за демократию и социализм*

*Партия труда Австрии*

*КП Бельгии*

*Бразильская коммунистическая партия*

*Новая коммунистическая партия Великобритании*

*Социалистическая рабочая партия Хорватии*

*Коммунистическая партия Эстонии*

*Коммунистическая партия Македонии*

*Единая коммунистическая партия Грузии*

*Коммунистическая партия Греции*

*Венгерская рабочая партия*

Рисунок с сайта РКРПГ



*Социалистическая партия, Литва*

*Коммунистическая партия Люксембурга*

*Коммунистическая партия Мальты*

*Коммунистическая партия Мексики*

*Новая коммунистическая партия Нидерландов*

*Коммунистическая партия Норвегии*

*Коммунистическая партия Пакистана*

*Палестинская коммунистическая партия*

*Палестинская народная партия*

*Коммунистическая партия Парагвая*

*Коммунистическая партия Российской Федерации*

*Российская коммунистическая рабочая партия*

*Коммунистическая партия Советского Союза*

*СКП-КПСС*

*Новая коммунистическая партия Югославии*

*Коммунисты Сербии*

*Коммунистическая партия народов Испании*

*Коммунистическая партия Шри-Ланки*

*Коммунистическая партия Свазиленда*

*Сирийская коммунистическая партия*

*Коммунистическая партия Судана*

*Коммунистическая партия США*

*Союз коммунистов Украины*

# Доклад ЦК РКРП-КПСС на конференции коммунистов России, Украины и Донбасса «О событиях на Украине и в Донбассе в 2013-2019 г.» в ЛНР

25 ноября 2019 г.

## О роли и задачах коммунистов по развитию рабочего движения Донбасса и Украины в современных условиях.

*«Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов».*

*В.И. Ленин («Три источника и три составных части марксизма»)*

### *Введение*

Наша задача – доходчиво с классовых позиций изложить причины событий на Украине и Донбассе и выработать рекомендации для общей борьбы коммунистов Донбасса, Украины, России, всех других республик разрушенного СССР и других стран.

Если одним словом назвать основную причину продолжающейся трагедии на Украине, то мы скажем твердо и определенно – **это капитализм на его последней, реакционной стадии развития – империализм!**

В Заявлении Политсовета ЦК РКРП-КПСС «Об угрозе воспламенения тлеющего конфликта войны в Крыму, на Украине, в мире» 3 марта 2014 г. был поставлен вопрос: почему в СССР до позорной перестройки не было кровавых межнациональных конфликтов и войн между народами? И дан такой ответ:

*Не было потому, что Союз строился на основе Советской власти, то есть власти, принадлежащей трудящимся и работающей в интересах людей труда. Трудящимся, как известно, делить между собой нечего, и люди жили в единой семье советского народа, который доказал свою состоятельность, разгромив европейский фашизм в 1945 году.*

*С отходом государственной власти и правящей партии от задач развития социализма в сторону так называемого рынка и капитализма, появились и капиталистические акулы – олигархи, и капиталисты помельче, и море торгашей и лавочников, которые делят места на рынках, дерутся за свои прибыли и влияние, бросая в межнациональные боины простых людей.*

Курс на капитализм разрушил СССР, принёс на земли республик войны и кровь. Сумгаит и Карабах, Таджикистан и Приднестровье, Чечня и Абхазия. Южная Осетия, ... а теперь – и Украина. Это всё **звенья одной цепи**. Это продукт капитализации общества. На вопрос – «кто виноват?» – самый простой и правильный ответ – **«капитализм!»** (в том числе, российский, который был наиболее активен при разрушении СССР и параде суверенитетов).

*Сегодня в послемайданной Украине в противоборстве сторон (из одной волчьей стаи капитализаторов при достижении каких-то локальных побед друг над другом в совместном ограблении народа Украины) часто используется приём — ставить на колени представителей противной стороны, дабы они «покаялись перед народом».*

*По большому счёту на колени перед народом СССР надо бы поставить ещё живых Горбачёва, Кравчука, Шушкевича, а заодно и ныне здравствующих бывших партийных секретарей: Рахмонова (Таджикистан), Назарбаева (Казахстан), да и Путина в компании с Януковичем,*

*Кучмой и Ющенко, и Порошенко в придачу. Именно они являются исполнителями политики капитализации, которая принесла кровь и беды на земли республик Союза.*

### **I. Глобальные межимпериалистические противоречия**

*Внешние причины и стимулы возрождения фашизма. Россия – США – ЕС – Украина, их место в системе мирового империализма. Заинтересованность империализма США в ослаблении России и Украины через разрыв смычки экономик, дружбы*

народов, личных связей граждан России и Украины. Стремление США усилить своё присутствие на рынке ЕС. Конкретные цифры динамики этого процесса. Продолжение закономерного ряда «Фашизм на экспорт»: Югославия, Ирак, Ливия, Сирия, Украина...

Конечно, виноват капитализм. Источник зла – капитализм, однако мало просто обличать его, а необходимо понимать и раскрывать механизм действия империалистических противоречий, неизбежно во все времена приводящий к войнам, в том числе уже вошедшим в историю мировым империалистическим войнам. Известен исторический вывод В.И. Ленина: **империализм – это война**. Империализм всегда чреват войнами. Теория научного коммунизма объясняет, что в периоды кризиса загнивающий и умирающий капитализм во всех странах во внутренней политике ищет выход в усилении эксплуатации трудящихся, в милитаризации экономики, а во внешней политике – в переделе рынков сырья и сбыта, сфер влияния, эскалации напряжённости в стратегических регионах и развязывании прямой агрессии для разрешения межимпериалистических противоречий.

Российский империализм – это молодой, находящийся в стадии становления империализм, ещё достаточно слабый по отношению к империализму США и ЕС, но это, безусловно, уже состоявшийся монополистический хищник с отменным аппетитом. Противоречия на мировом рынке, особенно в условиях общего кризиса капитализма, обостряются. Россия с сильной экономикой и высокими технологиями на этом рынке никому из империалистических стран и транснациональных монополий как конкурент не нужна. Этот факт РКРП констатировала ещё на своем Учредительном съезде в ноябре 1991 г., и жизнь однозначно подтвердила правильность этой оценки. Зато российские ресурсы и наши пространства представляют несомненный интерес для всех главных игроков мирового капиталистического рынка. Складывающиеся экономические и политические союзы России с КНР и другими странами с растущими экономиками (БРИКС, ОДКБ, и др.) только свидетельствуют об усилении конкурентной борьбы за передел влияния в мире. Империализм США больше всех других заинтересован в ослаблении российской экономики и политического влияния РФ как на международном уровне, так и собственно внутри России. Интеграция экономики России и Украины в машиностроении, особенно в оборонном комплексе, достигала 80%. Империализм

США инструментом ослабления уже нынешней России выбрал разжигание розни между РФ и Украиной. Для этого, с одной стороны, в качестве приманки использовалось приглашение украинского государства, т.е. капитала и мелкобуржуазных слоев, в Евросоюз. А с другой – всяческая поддержка тенденций украинского национализма, под флагом якобы возрождения национального самосознания и некоего освобождения из-под московского диктата, стремящегося к полному разрыву вековых и жизненно необходимых для Украины связей с Россией. Во внешней политике США после разрушения СССР уже привычно прибегают к организации открытого насилия. Как известно из научного определения фашизма, находящегося у власти, данного Коминтерном: *«Фашизм – открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала. ...Фашизм во внешней политике – это шовинизм в самой грубейшей форме, культивирующий зоологическую ненависть против других народов»*. С тех пор ни сущность империализма, ни сущность финансового капитала не изменились. Не только не исчезли, а, напротив, стали обычной нормой при известных обстоятельствах его переходы для осуществления своих интересов от использования буржуазной демократии к открытой террористической, то есть фашистской диктатуре, как во внутренней, так и во внешней политике.

Проявления фашизма могут меняться, но его сущность, а, следовательно, определение верно и сегодня и позволяет давать правильную оценку самым сложным, внешне запутанным современным политическим событиям.

Фашизм, как уже сказано, состоит в отбрасывании демократических форм буржуазного господства и переходе к открытому террору. В современном мире большинство буржуазных государств во внутренней политике используют различные формы буржуазной демократии, воздерживаясь от осуществления диктатуры в открытой террористической форме. Другое дело – на международной арене, где осуществляется продолжение внутренней политики как уже политики международной. После крушения СССР международный империализм во главе с Соединёнными Штатами Америки не просто увеличил свою агрессивность, а стал открыто попирает нормы международного права и игнорировать даже буржуазную законность. Ядром сил империализма сегодня выступает именно финансовый капитал, его ТНК, причём, с гораздо большим влиянием, чем в середине двадцатого века.

Фашизм – это одна из возможных реакций империализма для спасения капиталистического строя от опасностей социалистических революций, особенно в период кризисов. Поэтому фашизму органически присущи откровенный антикоммунизм и последовательная антирабочая политика. При этом фашизм для оболванивания народа использует инструмент широкой и активной социальной демагогии. Все эти признаки на сегодняшний день наглядно присутствуют в политике империализма, которая сплошь и рядом проводится с помощью или непосредственно современной социал-демократией.

Сегодня в своей внутренней политике США и страны НАТО сохраняют, хотя и в урезанном виде, элементы буржуазной демократии, а вот во внешней политике они всё чаще попирают все ранее принятые и установленные, демократические нормы и международные правила. Империализм в своей внешней политике, которая является составной частью буржуазной диктатуры, всё чаще прибегает к мерам открытого насилия, кровавого террора. Ряд событий, характеризующих это явление, мы уже называли: были разрушены буржуазно-демократические государства Югославия, Ирак, Ливия. Международный финансовый капитал сделал попытку поставить в этот ряд буржуазно-демократическую Сирию, а затем и вполне буржуазно-демократическую, до недавнего времени, Украину.

Особую опасность искусственной эскалации напряженности на Ближнем Востоке и на Украине придаёт проведение со стороны крупнейших империалистических государств в этих регионах политики фашизма, т.е. открытого террора, как собственными ресурсами, так и с опорой на самые реакционные силы. Эту ситуацию сегодня наиболее точно отражает употребляющийся в российской и зарубежной политической публицистике термин – «фашизм на экспорт». Фашизм на экспорт – это неприкрытая, игнорирующая законы и нормы международного права террористическая империалистическая политика насилия и кровавого решения вопросов обеспечения интересов мирового империализма, ядром которого выступает финансовый капитал. Мы не должны закрывать глаза на эту современную форму фашизма. При этом, если в Югославии, Ираке, Ливии империалисты действовали своими силами, то в Сирии и Украине они влиянием извне вызвали к жизни самые реакционные националистические силы, используя как внутренние экономические и политические противоречия в

украинском обществе, так и оживляя рудименты национализма, связанные с памятью об историческом прошлом Украины времён царской России и с идейным наследием бандеровщины времён Великой Отечественной войны. Поэтому РКРП в своих уже первых оценках действий украинских фашистов в 2014 г., на майдане и в Одессе, уточняла, что по месту проявления – это фашизм украинский, по исполнителям и носителям националистических идей – украинский, по исторической преемственности делу бандеровцев – украинский, а по источнику сегодняшних интересов и целей – больше западный, преимущественно американский. Не смели бы «поднять хвост» реинкарнированные бандеровцы и петлюровцы, если бы не имели поддержки со стороны объединённого империалистического лагеря.

Но как бы ни обращалось внимание к прошлому, мы должны ясно понимать, что в основе нынешней внешней политики США и их союзников лежат вполне материальные сегодняшние, прежде всего, экономические интересы. При этом США не скрывают своих планов препятствовать развитию взаимовыгодных экономических отношений ЕС и России. Прежде всего, пытаются разрушить связи по поставке газа и нефти по имеющимся каналам и ещё с более сильным ожесточением выступая против строительства новых трубопроводов «Северный поток-2» и «Южный поток». При этом почти силовым диктатом Европе навязывают поставки американского сланцевого сжиженного газа танкерами, несмотря на его пока ещё более высокую стоимость. Аналогичные явления наблюдаются и в других секторах экономики. То есть США упорно и методично вытесняют российский капитал из ЕС и сами стараются занять его место. Учитывая сырьевой перекос структуры российской экономики, ослабление этих связей, наряду с санкциями, существенно ослабляет экономику РФ. Учитывая постоянство интересов США, не приходится ждать от них позитивных усилий по нормализации ситуации на Украине и отношений Украины с Россией. Кураторы киевского режима из Вашингтона уже указали, в каком направлении следует двигаться Киеву, начав новые поставки вооружений. (Конгресс и Госдеп США предварительно одобрили продажу Украине противотанковых ракетных комплексов Javelin стоимостью \$39 млн, – передает Bloomberg. Ранее сообщалось, что США намерены предоставить Украине \$250 млн на укрепление вооружённых сил. Украина получит снайперские винтовки, гранатометы

и противоартиллерийские радары, а также средства ночного видения и медикаменты). Конфликт в Донбассе Штаты будут стараться поддерживать в тлеющем состоянии. Постоянная эскалация напряженности и опасность её взрыва будут изматывать экономику РФ и УР.

## II. Внутренние причины и почва прорастания фашизма на Украине

Контрреволюция и распад СССР. Формирование буржуазной нации на Украине. Борьба интересов капиталов украинского (пророссийского и прозападного) – российского – западного. Развитие мелкобуржуазного национализма – главного условия возрождения бандеровщины в обстановке реакции на советское, социалистическое наследие. Формирование мелкобуржуазной пехоты для майдана. Роль партий Ющенко и Януковича. Хронология событий. Оппортунизм КПУ. Путь Симоненко и партии от 40% поддержки населения на выборах президента в 1999 г. до 4% и менее. Борьба с ВСР и альянс с партией Регионов. Майдан и его первоначальные мелкобуржуазные требования. Роль украинской олигархии и американских наставников в организации национал-фашистских сил и вооруженных бандформирований. Государственная и партийная линия на развитие национализма, при которой «прыщи» национализма смогли вырасти в зрелые «фурункулы» нацизма. Против какого класса на Украине направлен фашизм? Правильно. Против той части народа, которая более других носит в себе остатки советских, социалистических отношений. Против «русского» (а по факту пророссийского и просоветского) пролетариата всех национальностей по обе стороны границ.

Конечно, не следует сводить все дело к проискам США и ЕС. Внутренние причины играют важнейшую, даже определяющую роль в подготовке почвы для прорастания ростков коричневого дерева. Прежде всего, должно указать на последовавшую после распада СССР деиндустриализацию. В России спад промышленного производства в худшие времена составлял 50%, а на Украине гораздо больше. Этот процесс затронул, прежде всего, крупное промышленное производство, привёл к ослаблению, количественному и качественному, рабочего класса. И наоборот, расцвело «мелкотравчатое» мелкотоварное, кооперативное и полукустарное ремесло. Одновременно в сельскохозяйственном секторе Украины имевшиеся хуторские местнические настроения

у сохранившейся мелкобуржуазной среды превращали её в самостоятельный субъект капиталистической экономической действительности. Капитал на Украине в силу объективных условий разделялся на ориентирующийся на связи и кооперацию с РФ (особенно ВПК и регионы Востока) и прозападно-ориентированный, во многом торгово-сырьевой и мелкотоварный, в результате чего сформировалась массовая прослойка населения, рассчитывающая на челночную торговлю или продажу неквалифицированной рабочей силы в странах ЕС (достаточно сказать, что в это время более половины дешёвых проституток в Европе составляли девушки из России и Украины). Вполне понятно, что прозападные вполне материальные экономические интересы этой части народа Украины не могли не подпитывать у них националистические, прежде всего, антирусские настроения.

Этот экономический расклад в политическом плане отражали соответствующие партии. Правые, прозападно ориентированные партии и политики: Кравчук, Ющенко, «Батькивщина» – Тимошенко, Порошенко и прочие с постоянно растущим элементом национализма.

Партии, ориентированные на связи с Россией и промышленный капитал: Кучма, Янукович, Партия регионов с 2004 г. по 2010 г. усиливали своё влияние и в 2010 г. смогли провести в президенты В. Януковича. Надо отметить, что эти силы никогда не были едины, т.к. их капиталы связаны не только с Россией, но и с Западом (где выше прибыль) и, на всякий случай, во многом размещали личные «сбережения» в странах ЕС. Но главное, естественных классовых противников в лице пролетариата и трудящихся классов, перспективы возможного возврата социализма они опасались гораздо больше, чем прозападных и националистических конкурентов.

Левые и левоватые: КПУ (Симоненко), Соцпартия (Мороз)... Левые и даже коммунистические по названию и фразеологии, по сути, эти партии и организации на Украине занимали позиции национальной левой социал-демократии. Во многом повторяли в украинской интерпретации основные программные установки КППРФ (Зюганова): лимит на революции исчерпан, ставка делается на критику власти и призывы к социальной поддержке беднеющего народа, основная форма существования руководства партии – парламентская жизнь и работа «защитниками народа» с хорошим вознаграждением. Организацией собственной борьбы рабочего класса и других слоев трудящихся партия, называющая себя коммунистической, не зани-

малась. Более того, партия сдвигалась вправо, заключая союзы с буржуазно-демократическими силами ради сиюминутных выгод, и на практике организовала борьбу со сторонниками организации рабочего класса в своих рядах. «Не найдя оправданий собственной соглашательской политике, не имея аргументов в честной и открытой идейной борьбе, руководство КПУ докатилось до откровенно враждебных действий в отношении ВСР, объединяющего в своих рядах наиболее сознательных и стойких борцов. Как иначе можно оценивать действия ЦК КПУ от 02.10.09 г., исключившего из партии Председателя Совета ВСР А. Бондарчука, зам. Главного редактора газеты «Рабочий класс» О.А. Билевского., а также потребовавшего выхода из Всеукраинского Союза Рабочих всех (!) членов партии?» (из обращения ЦК РКРП к ВСР. Ноябрь 2009 г.) РКРП оценила эту линию руководства КПУ как современное исполнение контрреволюционной политики «за Советы без коммунистов». Такая соглашательская политика КПУ закономерно привела к снижению доверия к партии со стороны народа, в т.ч. к падению электоральной поддержки партии с 38% в 1999 г. до 3,5 % в 2010 г., и 1,5 % (при запоздалом заявлении Симоненко о снятии с президентских выборов) в 2014 г. Двуручническая политика Партии регионов и президента В. Януковича, которые, с одной стороны, пытались разыграть карту вхождения в ЕС как элемент давления на РФ, с другой – привели страну к редкому, даже для современных буржуазных режимов периода первоначального накопления и передела капиталов, разгулу коррупции и взяточничества, вызвали в стране экономический и политический кризис 2013-2014 гг. В ноябре 2013 г., используя недовольство народа ухудшающимся экономическим положением, правая оппозиция организовала Евромайдан – массовую акцию протеста в центре Киева, начавшуюся как бы в ответ на приостановку украинским правительством подготовки к подписанию соглашения об ассоциации между Украиной и Евросоюзом. Предыдущие попустительство и заигрывание с националистическими силами быстро придали этим выступлениям антиросийскую, а затем и националистическую профашистскую окраску. В начале декабря выступления и шашаши приобрели откровенно антикоммунистическую направленность, выразившуюся в массовом разрушении памятников Ленину. Организаторы Майдана, при официальной поддержке со стороны политических деятелей Запада и, надо понимать, их неофициальном руководстве и финансировании процесса, умело нагнетали ситуацию, организовали провокационное кровопролитие и сакральные жертвы в виде т.н. «небесной сотни», после чего процесс быстро приобретал лавинообразный характер. Вспышка вооруженного

насилия и убийств в центре Киева привели к массовому бегству депутатов и чиновников из Партии регионов и резкому падению поддержки действий власти. Заявления на выход из Партии регионов написали десятки депутатов Верховной рады, руководителей областных организаций ПР, областные депутаты и городские головы. Только за период с 19 по 22 февраля, по данным Сергея Тигипко, фракцию ПР в Верховной раде покинули 77 из 186 народных депутатов. В последующие дни процесс продолжился. Попытки договориться о коалиционном правительстве и досрочных президентских выборах к успеху не привели. Момент и инициатива были упущены. Вечером 21 февраля президент Янукович вместе со спикером парламента Владимиром Рыбаком и главой АП Андреем Клюевым покинули Киев.

В ночь на 22 февраля активисты Евромайдана заняли правительственный квартал, покинутый правоохранителями, и выдвинули ряд новых требований – в частности, потребовали немедленной отставки президента Януковича. Комендант Майдана депутат Парубий заявил, что «Майдан полностью контролирует Киев». Уже 23 февраля Верховная Рада Украины возложила на её председателя Александра Турчинова временное исполнение обязанностей президента Украины. 27 февраля Верховная Рада назначила Арсения Яценюка исполняющим обязанности премьер-министра Украины, и было сформировано новое правительство.

Приходится отмечать, что руководство КПУ совершило немало ошибок, в том числе пойдя в парламенте на союз с партией крупного капитала – партией Регионов Януковича, а после антиконституционного переворота фракция КПУ в Верховной Раде по сути совершила предательство трудящихся – **обеспечила легитимность** захвата оголтелыми националистами власти, проголосовав за избрание исполняющего обязанности Президента – председателя Верховной Рады, за утверждение премьер-министра и назначение выборов Президента Украины. Однако позже, видимо под давлением общественного мнения международного коммунистического движения, признала некоторые допущенные ошибки, но не предательство интересов рабочего класса. КПУ правильно определила и ныне открыто заявила о фашистском характере совершенного переворота и направляющей роли в этом процессе отечественных олигархов и западного капитала. За это её практически вытеснили за рамки легитимной публичной политики.

Государственный переворот на Украине совершён фашистскими методами – прямым насилием, в том числе по отношению к органам государственной власти и депутатам парламента. В определенной

мере это схоже с черным Октябрем 1993 г. в России. Сейчас власти Украины, как и присуще фашистам, пытаются вновь надеть маску буржуазной демократии, но мы знаем точно, что имеем дело с **обыкновенным фашизмом**.

### **III. Заряд народной энергии на справедливость. Успех Крыма. Одесская трагедия. Развитие событий в Донбассе.**

*Образование фашистской опухоли, Крымская весна. Прорыв гноя в Одессе, разгул антикоммунизма киевского режима, коричневый марш на Донбасс. Народные референдумы и надежды на Россию. Противостояние карательной операции фашиствующего режима Киева. Восстание против фашизма или гражданская война? Использование трещин в лагере империалистов для борьбы с фашизмом. Роль России. Оценки событий со стороны РКРП. Вероятность разрастания конфликта в широкомасштабную войну.*

Понимание сущности произведенного антиконституционного по форме, фашистского по сути переворота в разной степени, но присутствовало во всех регионах Украины. Наиболее остро чувствовали опасность происходящего регионы, имеющие более давние экономические и исторические связи с Россией. Что вполне понятно и объясняется простотой восприятия гулявшей по Украине формулы «Хто не скаче, той москаль», «Москаляку на гиляку» и пр. Различные формы сопротивления пробовали организовать в целом ряде регионов Украины. В зависимости от условий, степени организованности, помощи извне (со стороны РФ), результаты были различными.

Для Крыма и Севастополя 16 марта 2014 года стало историческим днём – в автономной республике прошел референдум, по результатам которого более 90% голосовавших высказалось за воссоединение с Россией. 18 марта решение о вхождении новых субъектов в РФ было утверждено государственными органами России.

В Одессе сопротивление нацистским властям вылилось в известную всему миру трагедию, закончившуюся 2 мая 2014 г. Мирную демонстрацию, выступающую против проводимой политики и за возможность федерализации Украины, понаехавшие сюда боевики при попустительстве властей загнали в Дом профсоюзов и подожгли. Заживо сгорело более 40 человек. Как говорится, почерк до боли знакомый, и никаких сомнений о фашистском характере власти на Украине более ни у кого не оставалось (виновные до сих пор «не найдены»).

Пример Крыма во многом стал ориентиром для жителей Донбасса – Луганской и Донецкой областей Украины. Весной (март 2014 г.) проявились элементы самоорганизации народа. Действующие власти не поддержали настроения протеста, самоустраились или бежали. Люди захватывали административные здания, создавали отряды самообороны.

7 апреля 2014 года и.о. президента Украины Александр Турчинов в связи с захватами административных зданий в Харькове, Донецке и Луганске объявил о создании антикризисного штаба и о том, что «против тех, кто взял в руки оружие, будут проводиться антитеррористические мероприятия». 14 апреля на сайте президента Украины был размещён текст указа № 405/2014 о начале антитеррористической операции на востоке Украины: «Ввести в действие решение Совета национальной безопасности и обороны Украины от 13 апреля 2014 г. „О неотложных мерах по преодолению террористической угрозы и сохранению территориальной целостности Украины“». Указ вступил в силу со дня опубликования (стоит отметить, что 8 апреля в Харькове также была проведена антитеррористическая операция).

До конца апреля 2014 года противостояние повстанцев и украинских добробатов и силовиков ограничивалось периодическими стычками, рейдами и нападениями на блокпосты с использованием стрелкового оружия. 12 мая, после состоявшихся в Донецкой и Луганской областях днём ранее референдумов о самоопределении, была провозглашена самостоятельность Донецкой и Луганской народных республик, власти которых потребовали вывода со своей заявленной территории украинских войск и Национальной гвардии. Вместо этого украинская вооружённая группировка постепенно была усилена бронетехникой, вертолётами, начались артиллерийские обстрелы. На авиаудары повстанцы отвечали огнём из переносных зенитно-ракетных комплексов, сбивая самолёты и вертолёты. Путин изначально скептически относился к действиям восставшего против фашистской диктатуры народа в Донецкой и Луганской областях и даже предлагал *перенести референдум о независимости на срок после президентских выборов*.

По сути же он фактически пожертвовал Донбассом и его мирным населением в торгах с мировой закулисой: чтобы не испортить отношения с США и Евросоюзом и ради возможного налаживания отношений с уже признанной РФ новой

украинской властью, с надеждой, что таким образом удастся решить вопрос признания вхождения Крыма в РФ.

25 мая 2014 г. президентом Украины был избран Пётр Порошенко. В июне украинские силы развернули наступление по всему фронту и к началу августа, вчетверо сократив территорию, контролируемую повстанцами с начала боевых действий, практически взяли Донецк и Луганск в кольцо окружения. Но в середине августа, после смены руководства ДНР и ЛНР, новые лидеры повстанцев объявили о получении существенного подкрепления, в т.ч. материальной и военной помощи от РФ. В ходе начавшегося контрнаступления в окружении («котлах») оказались несколько тысяч украинских силовиков. Казалось бы, можно было развивать успех вплоть до полного освобождения территорий не только Луганской и Донецкой областей, но и территории всей Новороссии, а то и смещения фашиствующей Киевской власти. Но последовал окрик из Кремля. В начале сентября было заключено соглашение о перемирии. Минские договоренности были подписаны сначала 5 сентября 2014 г., а затем дополнены 12 февраля 2015 г. Они были разработаны в ходе переговоров Владимира Путина с президентом Франции Франсуа Олландом, канцлером Германии Ангелой Меркель и Петром Порошенко в Минске. После чего интенсивность боевых действий, хотя несколько и снизилась, однако на отдельных направлениях столкновения и обстрелы продолжались и продолжают до сих пор.

Здесь нужно особенно чётко подчеркнуть, чем отличается позиция РКРП в отношении оценки действий российских властей в событиях на Украине, Донбассе, Сирии от других партий и организаций. Большинство партий в РФ (от левых (КПРФ, СР) до правых (ЕР, ЛДПР) поддерживают действия Путина и официальной власти РФ на основании соображений русского патриотизма, славянского единства, якобы антиимпериалистической и антиамериканской позиции Путина, приписывая современной РФ функцию чуть ли не продолжателя дела Советского Союза и борца за справедливое устройство мира. РКРП в своих оценках исходит из сугубо классового анализа ситуации и ленинского рецепта использования межимпериалистических противоречий и трещин в лагере противника для развития собственной борьбы трудящихся. РКРП не просто поддержала самоопределение Крыма, не просто соглашалась с помощью России Донбассу, а требовала гораздо большего, более решительного и определенного. Но при этом РКРП всегда исходила

из того, что РФ – это не Советский Союз, помощь оказывается отнюдь не из идейных соображений, а исходя из интересов российского капитала. При этом российские власти всегда вели закулисные торги со своими партнерами – соперниками из США, ЕС, Украины. Никогда не прекращали торгово-экономического партнерства с совершившей фашистский переворот киевской хунтой. Мы всегда предупреждали своих товарищей в Донбассе, Украине и в Сирии, что помощь ради праведного и прогрессивного дела надо принимать и признавать, но всегда надо быть бдительным и понимать, что могут предать и продать. Практика этот рецепт и прогноз подтверждает по Донбассу, Украине, Сирии. Россия помогла выстоять Народным Республикам Донбасса, оказывает политическую, кадровую, экономическую и военную помощь, приняла решение об упрощенном предоставлении гражданства, выступает гарантом интересов ЛНР и ДНР в «нормандском процессе». Однако, РФ, фактически признав легитимность киевской хунты, не поддержала готовность Донбасса пойти по крымскому пути, практически не позволила республикам соединиться в единое образование – Новороссию, весьма дозированно оказывала военную помощь. В Заявлении ЦК РКРП от 19 октября 2014 г., в частности, сказано: «Российские власти на протяжении довольно длительного времени наблюдали за бесчеловечной бойней, массовым уничтожением гражданского населения Донбасса и других регионов Юго-Востока Украины, ограничиваясь лишь сердитой риторикой в адрес киевской хунты и сочувствием страдающему народу. И только когда над Донецкой и Луганской народными республиками нависла неотвратимая угроза полного уничтожения, российские власти начали оказывать им дозированную помощь своими поставками. Официальная пропаганда громко и пафосно заявляла: «Русские своих не бросают!» Однако почему-то эта помощь оказывалась ровно в таких размерах, чтобы не нарушить сложившегося зыбкого равновесия в противостоянии, чтобы конфликт продолжался, но, чтобы народные республики случайно не победили. Вдруг произошло неожиданное: бойцы антифашистского сопротивления оказались способны не только отбросить врага от своих столиц, но и перейти в решительное наступление. Каратели в панике бежали на всех направлениях, оставляя вооружение, технику и боеприпасы. И тут поступает приказ остановить победоносное наступление. Почему? С какой целью? Командиры ополченцев недоумевают и открыто всё громче говорят о предательстве.

Неожиданно для многих командиров затеваются странные переговоры в Минске и достигается соглашение о прекращении огня. Кому оно может быть выгодно – наступающим отрядам ополчения или драпающим войскам хунты? Вопрос риторический, поскольку ответ очевиден. И без руки московских властей здесь не обошлось. Параллельно заменяются кадры военного и высшего руководства республик. Ставятся не особенно отличавшиеся в борьбе, но гораздо более спокойные, можно сказать – послушные люди. Послушные именно кремлёвской камарилье. Однако во главе наиболее боеспособных отрядов ополчения остаются люди, не собирающиеся прекращать сопротивление киевской хунте. Тогда следует новый раунд «мирных» соглашений и инициатив. Под предлогом соглашения о разъединении войск отряды ополчения отводятся от линии соприкосновения, хотя войска карателей остаются на своих позициях и продолжают бесчеловечные обстрелы и бомбёжки городских кварталов Донбасса. А какая бы то ни было помощь народным республикам со стороны Российского государства существенно сокращается. Население разрушенных городов обрекается на голод и холод без продовольствия, воды и топлива, а войска защитников Донбасса обрекаются на уничтожение ввиду отсутствия боевой техники и боеприпасов, которых по свидетельству очевидцев осталось на пару часов боя, а то и меньше. Они не то что на голодном пайке – они вообще без пайка. Тем временем армия фашистского режима форсировано вооружается, в том числе иностранной техникой, подтягивается к передовой, получает свежее пополнение.

А что делают российские власти? Они делают заявления. Уже не особенно сердитые. А на деле – продолжают торговые связи, не прекращавшиеся поставки из России не только газа, но и комплектующих для заводов, работающих на армию киевского режима. Хуже того – новые власти ДНР и ЛНР продолжают отправлять в центральную и западную Украину добываемый на донбасских шахтах уголь. Народ донбасских республик остаётся без угля на зиму, но снабжает им подконтрольные хунте территории. Налоги от ещё работающих предприятий Донбасса перечисляются тоже в Киев. Более того, с трудящихся Юго-Востока хозяева предприятий взимают налог на войну – для так называемой антитеррористической операции! Чтобы было на что их бомбить и обстреливать. Интересная война. Странная война. Народ воюет, а его правители помогают врагу. И все всё

знают! Все всё видят, поскольку ничего и не скрывается. Шахты и другие предприятия Донбасса продолжают оставаться в собственности своих прежних хозяев, прежде всего – олигарха Р. Ахметова. А все попытки хотя бы предложить национализацию строго пресекаются властями. Впрочем, что толку от такой национализации, если само государство (что ДНР, что ЛНР) отправляет свои доходы и продукцию предприятий – врагу. **В данном случае собственность государства совсем не означает собственности народа.**

Война фактически продолжается. Но вдруг в республиках Новороссии объявляются нелепые выборы. Получается, что их цель точно такая же, как и объявленные выборы в самой Украине: легализовать пришедшие к руководству правительства. Не секрет, что в составе Верховных Советов обеих республик работает немало настоящих борцов и непримиримых антифашистов. Выборы организованы так, чтобы вычистить их из руководства, лишить заслуженного влияния. Всё сделано для того, чтобы эти «выборы» завершились нужным результатом – достаточно посмотреть принятые под диктовку кремлёвских политтехнологов избирательные законы. В них намеренно предусмотрена полная неразбериха, всё фактически отдано на произвол назначенных избирательных комиссий. Регистрируются и допускаются к участию в «выборах» только «правильные», по большей части искусственно созданные бизнесом структуры и, наоборот, не допускаются действительно народные силы. Каждый день продолжаются обстрелы, гибнут люди. А президент Путин уже признает легитимность совершившей антиконституционный (по его же оценке) переворот киевской хунты, и ведёт дружеские переговоры с Порошенко и западными лидерами о поставках газа и продолжении перемирия, используемого для усиления карателей. При этом обеими сторонами подчёркивается нерушимость территориальной целостности Украины, но нет и речи о независимости народных республик, о реализации их ясно выраженного волеизъявления на референдумах.

Вывод совершенно очевиден: российские власти по большому счёту не собирались и не собираются защищать народ Донбасса. Они защищают интересы российского капитала на Украине, в Европе, в Донбассе. Донбасс и его население попросту сдаются российскими властями на милость фашиствующей власти. А какая у них милость, весь мир уже хорошо знает хотя бы по чудовищному преступлению в Одессе, когда были

заживо сожжены мирные граждане, вся вина которых состояла лишь в том, что они осмелились выразить протест против фашизма. Донбасс продается российскими власовцами. Вопрос цены – вопрос торгов олигархов России, Украины, США и ЕС. Простой народ платит кровью и бедствиями.

Российская коммунистическая рабочая партия выражает гневный протест против предательских действий и предательского бездействия руководства буржуазной России. Мы выражаем братскую солидарность с борющимися трудящимися Донбасса и всех областей Украины, в которых народ не примирился с фашистским беспрделом. Мы оказывали и будем дальше оказывать всю возможную помощь нашим братьям-трудящимся. Мы поддерживаем контакты и товарищеское сотрудничество с трудовым народом ДНР и ЛНР, с Рабочими фронтами Украины и народных республик. В отличие от российских властей, мы своих не бросаем!

Жизнь подтвердила правильность подходов и оценок РКРП. Двойственность позиций властей и капиталов РФ объясняется давлением США и ЕС, санкциями на Россию, угрозой личным капиталам и благополучию семей российских олигархов и чиновников, в основном размещаемым на Западе. При этом интересам США вполне соответствовало бы втягивание РФ в прямое вооруженное противостояние с Украиной, с реальной перспективой разрастания очага войны до гораздо больших масштабов на территориях вдали от США. В том, что власти РФ на это не пошли и этого втягивания не случилось, не столько влияние здравого смысла, сколько, прежде всего, заслуга ополченцев Донбасса, принявших основной удар фашистов на себя. В этом их историческая заслуга.

#### **IV. Классово-социальный характер народного сопротивления на Донбассе.**

*Роль шахтёров и трактористов в организации отпора фашизму. Борьба народных командиров ополчения за настоящую народную власть. Мосты по скайпу Мозгового и представителей ВСУ. Наличие элементов народной демократии в жизни Донбасса. Постепенное изменение классового характера сопротивления. Утеря элементов народной демократии. Возвращение кадров Партии регионов. Коррупция и криминал. Расправы с наиболее левыми народными командирами. Притеснения коммунистов и рабочего движения, отказ в*

*регистрации организаций, отлучение от выборов. Сегодняшние режимы народных республик как воплощение кремлёвских проектов.*

Народное сопротивление в Донбассе изначально носило антинацистский характер, в ряды которого собрались самые разные люди и идейные течения (коммунисты, русские патриоты и монархисты, казаки, защитники православия, добровольцы-интернационалисты и др.), но с классово – социальной точки зрения основой движения был прежде всего рабочий класс Донбасса. Этот факт, может быть, невольно, но признал президент РФ В. Путин, сказав про реакцию украинских властей: «Конечно, проигрывать всегда плохо, конечно, это всегда беда для побеждённого, особенно если проигрываешь вчерашним шахтёрам или вчерашним трактористам». Понятно, что Путин, прежде всего, отмежевывался от участия в непосредственных боевых действиях российских военных, но аргумент он привел абсолютно верный. В постановлении Политсовета ЦК РКРП от 18 мая 2016 г. отмечается: «Основу сопротивления составили шахтёры и трактористы, рабочие и инженеры, врачи и учителя – простые трудящиеся Донбасса. Они провели референдумы о независимости от бандеровской власти Киева, образовали народные республики и взялись за оружие для защиты родной земли. Тем самым было опровергнуто навязываемое буржуазной пропагандой мнение, что пролетарские массы не способны самоорганизоваться для защиты своей родной земли и бороться за установление подлинно народной власти. Жители Донбасса прямо и категорически отвергли идеологию национал-шовинизма, насаждаемую дорвавшимися ныне до власти украинскими последователями бандеровских национал-фашистов. Самодеятельностью масс создавались части и бригады народного ополчения, где командирами стали простые шахтёры, горняки, водители, крестьяне и другие, часто далеко не военные люди. Вооружались трофейным оружием, создали республиканские Советы народных депутатов. Народ Донбасса с честью выполнил выпавшую на его долю миссию исторической значимости – героической, самоотверженной борьбой остановил наступление коричневой чумы, заставил многих людей во всех странах осознать смертельную опасность развязывания новой мировой войны, которую всем народам мира несёт возрождающийся фашизм».

По сути можно сказать, что Донбасс сделал то, что не удалось сделать коммунистам и оппозиции в Москве в Октябре 1993 г. И вернул нам вопрос реальной жизни: что делать дальше?

Как сохранить и можно ли развить движение? И даже, как его назвать? Этим же вопросом мучаются все участники событий, ещё болезненнее, чем мы, все наиболее уважаемые народные командиры и такие думающие люди Донбасса, как покойный Мозговой, здравствующий Ходаковский и др. Надо прямо сказать, что в рядах самого ополчения, особенно на этапе самоорганизации и самых горячих боевых действий, преобладание советских настроений было однозначно подавляющим. Красные флаги СССР были символами борьбы у всех и не вызывали никакого отторжения ни у казаков, ни у православных монархистов и пр. (хотя последователи Стрелкова всегда настаивали, что нельзя допустить «повторения смуты 1917 г.»). Во многом уважение к Красному знамени, конечно, объясняется исторической памятью победы над фашизмом 1945 г., но это совсем не отрицает того факта, что настроения большинства людей были просоветскими, и многие участники событий, в т.ч. из авторитетных командиров, считали возможным восстановление Советского Союза. Наиболее показательны прямые мосты, которые по скайпу были проведены одним из наиболее авторитетных командиров, комбригом «Призрака» Алексеем Мозговым, с представителями ВС Украины. Когда и с той, и с другой стороны высказывались мнения, что они воюют за правду, против олигархов и воров, за настоящую народную власть. Это он в этих телемостах звал солдат украинской армии повернуть оружие против олигархов и вместе идти на Киев, вместе бороться за народную власть. Как её строить, он особенно не знал, но не просто чувствовал, а ясно понимал, что надо вместе разбить фашизм и самим строить свою жизнь. Это он, выступая на митинге 7 ноября, сказал, что вопрос свершения революции и построения социализма совсем не закрыт.

Мозговой был не просто полевым командиром, патриотом Донбасса, умелым и храбрым военачальником. Он был наиболее близок трудящемуся народу, он был самым красным из командиров. Это у него в бригаде были коммунистические подразделения и красные флаги с лозунгом «Смерть фашистским оккупантам!» Это он принял международный антифашистский форум, в проведении которого отказала администрация ЛНР. Открывая международный форум, он сказал, что правительство ЛНР под угрозой смерти запретило ему проводить этот форум. Все его выступления последнего времени свидетельствовали о том, что он не собирался мириться с

засильем ставленников крупной буржуазии в руководстве республик Донбасса, он не собирался мириться с позорными условиями «перемирия», навязанными республикам совместными усилиями киевских фашистов, их заокеанских поводырей и кремлёвской олигархии. Он был по своим устремлениям и духу – стихийным коммунистом. Про таких в народе всегда говорили: беспартийный коммунист. Пусть он был не очень-то сведущим в марксистской теории – но был плоть от плоти трудового народа. Он был врагом всех антинародных сил, в какие бы одежды они ни маскировались. Ну, а раз он звал солдат украинской армии повернуть оружие против олигархов и вместе идти на Киев, вместе бороться за народную власть, значит, он объективно был нужен народу. А ещё мечтал о восстановлении СССР. Значит, он был ненавистен сторонникам капитализма всех заинтересованных сторон. Он мешал всем тем, для кого не согласился быть послушным орудием – и киевской хунте, и новым буржуазным властям на Донбассе, и самим кукловодам как из кремлевской администрации, так и из западных столиц. Поэтому мы знаем точно – Алексея Мозгового убили сторонники эксплуататорского, капиталистического строя. Такая же судьба постигла народных командиров Арсения Павлова («Моторолы»), Александра Беднова (Бэтмена), Павла Дремова, и др., погибших в результате тщательно спланированных террористических актов в 2014-2016 годах.

Для понимания современных событий, в частности, в Донбассе, чрезвычайно важна Ленинская характеристика войн. Как определить борьбу рабочего класса в Донбассе? Он поднялся на борьбу под красными флагами против карательных действий установившегося на Украине националистического профашистского режима. Но можно ли считать это революцией? Революция – это коренная смена старого, устаревшего на новое, прогрессивное.

Нынешние события в Донбассе – это, конечно, не пролетарская социалистическая революция, но это революционное движение, так как пролетариат с оружием в руках стихийно поднялся на справедливую борьбу. Поскольку Компартия Украины встретила фашистский переворот в состоянии идейной и организационной демобилизации, она не возглавила и не поддержала борьбу восставшего там народа, не сделала попытки распространить эту борьбу на территорию остальной Украины, наоборот, в целях самосохранения сделала заявление о роспуске областных парторганизаций (интересно заметить, что бывший

первый секретарь Луганского обкома КПУ Спиридон Килинкаров не возглавляет борьбу коммунистов с фашистами в Донбассе, а врзает по киевской хунте с экранов телевизоров, участвуя во всяческих разнообразных политических шоу в России. Что тоже неплохо, но всё же как-то не соответствует призыву «Коммунисты, вперед!») Поэтому понятно, что в итоге складывается типовая ситуация, когда за спиной борющегося трудового народа к власти крадётся буржуазия в новом обличье.

Возможно ли было в условиях полной зависимости ЛНР и ДНР от позиции и помощи буржуазной России вести сопротивление в сторону борьбы против капитализма – за социализм? – вопрос, скорее всего, теоретически не имеющий решения. Примерно так же, как и надежды на разворот к социализму сопротивления в Октябре 1993 г. в Москве, где тоже основную силу защитников Дома Советов и основную массу погибших составили советские люди, а руководство жило буржуазной идеей. Но это нисколько не умаляет подвига бойцов с фашизмом за независимость Донбасса.

Сегодня понятную обеспокоенность вызывают действия властей народных республик. Они отказались от первоначальной идеи объединения в Новороссию. Ликвидируются достигнутые в самые тяжелые времена сопротивления элементы народной демократии. К участию в выборах не допускаются коммунисты и участники реального сопротивления. Остаются нерасследованными убийства А. Мозгового и других народных командиров. В административных органах всё плотнее представлены люди, которые в самое тяжелое время покинули Донбасс, а теперь возвращаются и занимают командные высоты в промышленности, армии, органах управления. Из народной милиции Донбасса вычищаются те самые шахтёры, водители, крестьяне, остановившие наступление фашистов. Более того, теперь их не считают воевавшими за свободу, за Народные Республики, они брошены на произвол судьбы. Их места в боевых подразделениях, на таможне, в погранотрядах занимают другие люди, не воевавшие за независимость Донбасса, приехавшие с украинской стороны кадровые военные. В целом, наблюдается утрата элементов демократии и народного характера республик и усиление буржуазной диктатуры. Всё более явно видно, что решение вопросов будущего Донбасса ведётся силами Кремля, «нормандской четверки», советчиками из ЕС и пр.

## V. Реализация Минских соглашений. Формула Штайнмайера и ближайшие перспективы.

Из теории и из политической практики известно, что буржуазия после произведенных фашистских переворотов обычно пытается вновь напялить на себя одежды буржуазной демократии. Чтобы выглядеть прилично перед мировым сообществом, чтобы их пускали в «приличные дома», но ещё больше для того, чтобы обманывать своих трудящихся. Мол, были трудные времена, но теперь-то у нас снова народовластие. Система буржуазной демократии потому и является очень устойчивой, что внушает избирателям в народе иллюзии, что выбор за ними. Как говорили классики марксизма, избиратели приходят раз в пять лет для того, чтобы проголосовать и выбрать – кто будет ими управлять и угнетать следующий срок.

На Украине силы капитала очень умело провели рокировку через выборы президента Зеленского. Используя крайнее недовольство народа олигархами, на выборах голоса народа сумели направить на нового ставленника олигархов, которого за некоторое время до этого с помощью киноиндустрии и денег олигархов сумели представить в образе слуги народа и борца с олигархами. То, что намерения «слуги народа» вполне буржуазные и даже реакционные, иллюстрирует тот факт, что в первоочередных планах Зеленского и его команды числятся: ускоренная приватизация предприятий и госимущества, запуск свободного процесса купли-продажи земли, в т.ч. иностранным субъектам, вступление в ЕС, НАТО и пр. Теперь все буржуазные стороны, так или иначе задействованные в конфликте, готовы к каким-то сделкам и торгам, чтобы продолжить свою прежнюю политику. Украина – чтобы не выглядеть страной с имеющимися проблемами и конфликтами, чтобы быть ближе к приему в ЕС. Россия, чтобы попытаться всё уладить и получить согласие на признание Крыма и снятие санкций. ЕС, чтобы отодвинуть опасность возникновения очага войны вблизи своих границ и стабилизировать поставки энергоносителей и сырья. США в преддверии предстоящих выборов президента и как достигшие основной цели – рассорившие Россию и Украину. Интересы народов Донбасса здесь находятся даже не на заднем плане, а вообще не учитываются. И у нас есть серьезные основания опасаться того, что все решения, касающиеся будущего народов Донбасса, будут решаться за его спиной, без его участия. Активизировались действия по реализации Минских соглашений и

вспомогательных инструментов – суть так называемой формулы Штайнмайера. Во всей этой модели есть одно позитивное звено – прекращение боевых действий и обстрелов населения (хотя и это непрочно). Далее варианты возвращения ЛНР и ДНР в состав Украины в **особом** статусе и с **особой** самостоятельностью представляются практически нереализуемыми, по крайней мере, в ближайшее время. Почему? Потому что настойчиво продавливаемое всеми участниками переговоров возвращение ЛДНР в Украину и восстановление формального единства закрывает глаза на существо проблемы. Пытаются замирить сохранивший свой националистический, во многом профашистский характер Киевский режим с неразвитой, но народной демократией Донбасса. Возможно ли и как? Наши товарищи в Донбассе хорошо понимают и чувствуют опасность этого процесса. Продумывают тактику и методы работы. А подумать, как говорится, есть над чем.

Вполне понятно, что в Донбассе вокруг реализации так называемых Минских договоренностей и формулы Штайнмайера вопросов возникает десятки раз больше, чем на российских и оппозиционных украинских телеканалах в различных ток-шоу. Оно и понятно, так как для народа непризнанных республик это вопросы их жизни, а не просто соперничество сторонних участников в аналитических выкладках. Характерно, что в данном процессе проявляется значительно большее единство народа и представителей власти народных республик, чем в других сферах деятельности. Людей волнуют не только вопросы – как это будет, но прежде всего – а кто и как будет решать основной вопрос?

Активисты Объединенного Рабочего Фронта для проведения разъяснительной и агитационной работы выбрали форму сбора вопросов жителей в адрес руководителей республик. Люди задают самые разные вопросы – от глобальных до частных, подписывают письма и, надо отметить, получают ответы. Процесс этот, конечно, не быстрый, но уже однозначно выявилась общая позиция – решать должен только сам народ Донбасса. А для этого нужно как следует разобраться в вопросах, предусмотреть все варианты и сложности. Этому и помогает проводимая ОРФ разъяснительная работа. Наши товарищи очень верно определили основные моменты, составляющие суть проблемы:

- возможно ли примирение с фашизмом без его полного подавления?
- необходимость решения вопроса открыто

всем народом, так же как решался вопрос о независимости республик, – референдумом.

Свои соображения и требования они изложили в письмах к руководителям ЛНР и ДНР – прил. 1.

### **Приложение 1**

*Уважаемые руководители!*

*После избрания Зеленского В.А. Президентом Украины и нового состава Верховной Рады Украины возобновились попытки форсирования реализации Минских договоренностей, в том числе через подписание «Формулы Штайнмайера». Их реализация предусматривает предоставление ЛНР и ДНР «Особого Статуса» в составе Украины, возможность проведения местных выборов, что естественно повлечет серьезные изменения жизни граждан Народных Республик.*

*Известно, что в Минске идут переговоры о будущем наших Республик, но полной информации об этом мы не имеем. То, что все участники переговоров заявляют о приверженности Минским договоренностям, в том числе и Россия, не устраняет у нас вполне понятную озабоченность решением вопроса вхождения наших Республик в состав Украины, даже в качестве автономий.*

*Потому мы считаем, что народ ЛНР и ДНР, и прежде всего защитники Республик, имеют право участвовать в решении своей судьбы, по крайней мере, нам хотелось бы получить информацию и ответы на ряд вопросов, а в частности:*

*1. Каким образом будет решаться вопрос «Об Особом Статусе ЛНР и ДНР», будет ли он выноситься на референдум граждан Республик?*

*2. Будет ли «Особый Статус ЛНР и ДНР» предусматривать возвращение границ Республик к границам Луганской и Донецкой областей на момент проведения Референдума 11.05.2014 г.? Будет ли передана граница Республик с Россией пограничным войскам Украины и каким образом после передачи её Украине будет производиться выезд граждан ЛНР и ДНР в Россию и въезд граждан России в ЛНР и ДНР и обратно?*

*3. Будет ли введен в действие Закон Украины «О декоммунизации» в Республиках, который предусматривает снос памятников Советской эпохи, а также памятников защитникам Республик, переименование городов, районов, улиц, изменения образовательных программ и прочее?*

*4. Будет ли введен Закон Украины «Про забезпечення функціонування української мови, як державної», что предусматривает изменение учебных программ в школах и ВУЗах, документообращения, а также общения в органах власти исключительно на украинском языке? Будет ли решен вопрос о равном статусе русского и украинского языков как государственных в*

Республиках?

5. Каким образом будут учтены решения Трибунала, прошедшего в Донецке по Украинскому законодательству, над военными преступниками, участвовавшими в так называемой АТО?

6. Какова будет судьба граждан Республик, принявших гражданство РФ в результате антиконституционных действий Украины на Донбассе?

7. Какова будет судьба предприятий, взятых Республиками под свое управление после введения блокады Донбасса украинскими властями? Как это отразится на обеспечении рабочими местами жителей Республик, наполняемости бюджетов Республик?

8. Какая денежная единица (единицы) будет в ходу после реализации Минских договоренностей?

9. Будет ли продолжена практика материальной помощи населению со стороны Российской Федерации? Каким образом будет происходить материальное и продовольственное обеспечение населения с учетом того, что в настоящее время, кроме товаров, производимых в Республиках, определенное количество продукции поступает из России и других стран?

10. Каким образом и какими структурами будут гарантированно защищены от преследования те граждане Республик, которые участвовали в отражении наступления на Республики карательных националистических батальонов, Нацгвардии и ВСУ, а также те, кто участвовал в проведении Референдума и Выборов в ЛНР и в ДНР, в управлении Республиками в период после событий 2014 года?

11. Каким образом жители Республик, учитывая и тех, кто вынужден был стать на защиту или участвовал в управлении Республиками, получают свои пенсионные накопления и социальные выплаты, которые по заявлению властей Украины накапливаются на счетах?

12. Кто будет выделять средства на восстановление разрушенных промышленных предприятий, жилья жителей, объектов инфраструктуры и т.д.?

13. Каким образом изменится система оплаты за коммунальные услуги с учетом того, что на Украине тарифы на газ, теплоснабжение и электроэнергию выше, чем в Республиках, от 5 до 10 раз?

14. Каким образом будет учитываться стаж работы жителей на предприятиях Республик в период с 2014 г., а также участия граждан в ополчении и других военизированных структурах?

15. Будут ли признаваться на всеукраинском уровне дипломы, свидетельства, аттестаты и другие юридические документы, выданные в Республиках с 2014 года?

16. Каким образом отразится на бюджетах Республик взятые Украиной кредиты в международных

организациях на проведение антиконституционного АТО Вооруженными Силами Украины и незаконными бандитскими формированиями? Что будет с кредитами, взятыми жителями Донбасса на Украине до провозглашения ЛНР и ДНР?

17. Каким образом будут выплачиваться компенсации семьям погибших защитников Республик и раненым, в том числе и гражданским лицам?

18. В связи с тем, что Верховная Рада Украины приняла неправомерный закон, по которому ЛНР и ДНР являются террористическими организациями, хотя ни одна международная организация не признала их террористическими, считаем, что граждане ЛНР и ДНР, которые приняли участие в защите наших Республик от вооруженного нападения ВСУ и других вооруженных формирований, согласно Минским договоренностям должны быть освобождены от наказания, преследования и дискриминации, т.е. реабилитированы, а значит, должны быть восстановлены права и свободы лиц, незаконно или необоснованно подвергнутых уголовному преследованию, и возмещение причиненного им вреда, а не помилованы и амнистированы, как оговорено в Минских договоренностях от 12.02.2015 г.

Мы, ЛНР и ДНР, как наследники Победы над фашизмом в Великой Отечественной войне, не допускаем никакого помилования и амнистии от украинской бандеровской власти, развязавшей гражданскую войну на Донбассе.

Учитывая, что вышеперечисленные вопросы не имеют простых решений и не могут быть решены без участия и согласия граждан Республик, надеемся на то, что мы будем услышаны, и Минские соглашения не превратятся в инструмент механического подчинения граждан Республик Киевским властям.

Решение Референдума от 11.05.2014 года никто не имеет права отменить!

Исходя из недоговороспособности украинских властей и учитывая активное сопротивление подписанию «Формулы Штайнмайера» националистических, бандеровских, профашистских структур на Украине, считаем, что выполнение Минских соглашений не может состояться. В связи с этим настаиваем на соблюдении решения референдума от 11 мая 2014 года и выражаем надежду на признание наших Республик Российской Федерацией или вхождение Республик в состав РФ.

Просим Вас, при рассмотрении возможностей реализации выполнения Минских договоренностей, учесть наши вопросы и надежды, а также дать ответ на наше обращение.

Ответ просим прислать по прилагаемому адресу.

*Инициативная группа граждан Луганской Народной Республики, Донецкой Народной Республики:  
(Ф.И.О. адрес, номер телефона, дата)*

Надо сказать, что по понятным причинам мысли и мнение руководства республик практически совпадают с мнением народа, о чём говорит совместное заявление Глав ДНР и ЛНР – **прил.2**

## **Приложение 2**

Совместное заявление Глав ДНР и ЛНР  
о необходимости прямого диалога Украины  
с Республиками Донбасса

Украина вчера благодаря России, Германии и Франции подписала, наконец, «формулу Штайнмайера», гарантирующую Донбассу особый статус. Таким образом, она признает особое право народа Донбасса на самостоятельное определение своей судьбы.

Мы сами будем решать, на каком языке говорить, какой будет наша экономика, как будет формироваться наша судебная система, как будет защищать наших граждан наша Народная милиция и как мы будем интегрироваться с Россией.

Это наше дело, наша цель. И мы будем продолжать переговоры в Минске, чтобы в конечном итоге прийти к полному самоуправлению и самоопределению. И призываем господина Зеленского не диктовать нам условия. Когда он говорит, что выборы в Донбассе пройдут только после того, как Украина получит контроль над границей, он не понимает, что не ему решать, когда у нас пройдут выборы, а нам. Никакого контроля над границей киевская власть не получит.

Господин Зеленский также заявил, что будет принят некий новый закон об особом статусе. Интересно знать, какой? Нам многое не нравится в нынешней редакции этого закона, в который Порошенко навставлял неприемлемых оговорок. И эти оговорки и вставки нужно из закона удалить. Но в нём также содержатся и важнейшие положения, которые менять ни в коем случае нельзя. Поэтому любые изменения закона об особом статусе должны быть согласованы с нами. В противном случае мы будем считать их прямым и грубым нарушением Минских соглашений, и они для нас будут юридически ничтожны.

Хотим предостеречь господина Зеленского от опрометчивых действий. Если он хочет добиться мирного сосуществования с ДНР и ЛНР, пусть вступает в прямой диалог с нами, а не делает непродуманные и бессмысленные односторонние заявления.

*Денис Пушилин,  
Глава Донецкой Народной Республики  
Леонид Пасечник,  
Глава Луганской Народной Республики*

Поможет ли сегодняшнее совпадение позиций руководства республик и народа и как использовать его в дальнейшей борьбе, – это сложный вопрос. Тем более, что мы знаем истинную зависимость властей республик от Кремля, объективно обусловленную реальной ситуацией. И со стороны Киева, и со стороны Москвы и ЕС будут вести дело именно к видимости создания буржуазной демократии. А она, как известно, и в Европе позволяет и даже сама инициирует и запреты деятельности коммунистов, и шабаши неофашистов, и реакционные антирабочие меры и пр. И ещё мы знаем, что загнать вырвавшихся из ящика Пандоры, вооружившихся и вкусивших свежей крови нацистов обратно, в рамки хотя бы буржуазной законности, очень и очень непросто.

Есть ли у Зеленского и стоящих за ним сил желание и воля для этого – очень большой вопрос. Так что легкой борьбы не будет. Успех зависит от того, насколько широко удастся включить в неё массы граждан. Конечно, вариант признания самостоятельности (автономий) ЛНР и ДНР по примеру Приднестровья, Абхазии, был бы для них при ныне существующем политическом режиме Украины, несомненно, предпочтительнее навязываемого принудительно единства. Но только победа социализма в России и на Украине создаст наилучшие возможности для определения судьбы героического народа Донбасса, отстаивающего право на свободу жизнями лучших своих сыновей и дочерей. Тогда вопрос об административных границах Донбасса был бы второстепенным, и его решали бы сами трудящиеся в составе единого государства рабочих и крестьян – Советского Союза. О чём в свое время говорил В.И. Ленин в письме к украинским рабочим.

## **VI. Тема рабочей борьбы как объединяющая для коммунистов Донбасса, Украины, России. Помощь РКРП, работа Рабочей группы. Создание КРО, РКРП (ЛНР), взаимодействие с Рабочим фронтом Донбасса.**

Организация международных кампаний солидарности с борьбой против фашизма. Возможность сохранения каких-то элементов так называемой народной демократии в условиях буржуазных режимов и кураторства Кремля. Отношение к современным выборам. Пропаганда и

агитация в Донбассе, в РФ и Украине. Помощь Донбассу и Украине. Стержень единства – единый Рабочий Фронт (по материалам докладов ЦК X и XI Съездам РКРП)

Сегодня не будет лишним напомнить, что РКРП практически с самого своего рождения исповедовала принцип единства борьбы рабочего класса и, соответственно, коммунистов советских республик. Учредительный съезд РКРП в 1991 г. заявил, что нашей целью является восстановление Союза ССР и КПСС. Свою практическую политическую линию мы вели именно таким образом – строили единую организацию по факту. Работали в полном идейном и организационном единстве с Союзом коммунистов Украины, с парторганизацией в Эстонии и др.

Поэтому антиконституционный переворот, совершенный на Украине при поддержке американского и европейского империализма в феврале 2014 года, так называемую антитеррористическую операцию новых украинских властей против трудящихся Юго-Востока Украины и ныне созданных Донецкой и Луганской народных республик мы восприняли как общую и нашу собственную беду. К сожалению, руководство КПУ, верный подражатель КПРФ, проявило свою оппортунистическую сущность, увязнув само и увлекши партию на путь «парламентского кретинизма», сначала выступая в альянсах с партией Регионов (Януковича), затем совершила фактически предательство, помогая путчистам легитимироваться, участвуя в голосовании за и.о. президента Украины Турчинова, а продолжила роспуском Луганской и Донецкой областных парторганизаций, уводя от себя обвинения в сепаратизме и таким образом пытаясь избежать угрозы запрета. То есть КПУ не помогла борьбе трудящихся Донбасса, занимаясь самосохранением. Не помогло. Здесь уместно заметить, что РКРП вела борьбу с оппортунизмом и ренегатством КПУ ещё задолго до контрреволюционного переворота, особенно остро, когда Симоненко со товарищи исключал из партии членов Всеукраинского Союза рабочих. А мы с этими рабочими коммунистами продолжали работу и дальше.

Как уже упоминалось, ЦК РКРП сразу дал оценку государственному перевороту на Украине и осуществлявшейся политике как возрождению фашизма. При этом мы подчеркивали, что этот фашизм взращен на земле Украины из невыкорчеванных в прошлом семян мелкобуржуазного национализма и недобитой после освобождения Украины от немецко-фашистских захватчиков бандеровщины. ЦК РКРП-КПСС, обратив внимание на сущность событий в Донбассе, своевременно отреагировал и

создал в 2014 г. при Центральном комитете РКРП-КПСС Рабочую группу по координации совместной работы с коммунистами ЛНР и ДНР с главной целью – помочь рабочему классу Донбасса создать свою организацию, чтобы можно было вести борьбу за победу – за возрождение социализма и СССР.

Возглавляет работу РГ секретарь ЦК А.К. Черепанов. Налажена регулярная работа по скайпу со связью с товарищами из ЛНР и ДНР. За это время члены рабочей группы провели более 20 встреч с коммунистами ЛНР и ДНР и поездок в республики. РКРП помогла создать в ЛНР Коммунистическую рабочую организацию (КРО), затем Республиканскую коммунистическую рабочую партию, а в ДНР помогла возобновлению работы Рабочего фронта Донбасса. РКРП оказывала организационную, материальную, финансовую помощь борьбе коммунистов Донбасса.

Большую совместную работу товарищи провели, добиваясь упрощения процедур оформления российского гражданства ополченцами и гражданами Донбасса. Особое внимание было уделено моральному фактору. Совместно с организациями Донбасса были учреждены и изготовлены медали «За оборону Луганска» и «За оборону Донецка» для поощрения ополченцев и бойцов народной милиции, воинов-интернационалистов из стран Европы и мира, которые борются с фашизмом. Практика показала действенность этой формы работы. Бойцы с гордостью и радостью по представлению местных организаций и руководства принимают партийные награды как оценку их боевых заслуг, несмотря даже на некоторые идеологические расхождения, так как воюют не только коммунисты и их сторонники, но и казаки, и так называемые патриоты, и православные соотечественники.

Главное, кроме морального фактора, вручение партийных наград по представлению коммунистических и рабочих организаций Народных республик способствует организации классовых сил, росту Рабочего Фронта Донбасса, РКРП ЛНР, вступлению в ряды Рабочего Фронта новых товарищей, созданию новых структур, способствует объединению вокруг Рабочего Фронта и Республиканской коммунистической рабочей партии тех честных людей, которые готовы встать в ряды борцов за социализм и восстановление Советской власти.

Подавляющее большинство ополченцев, бойцов народной милиции, особенно на низовом уровне, открыто выступают с поддержкой левых идей и понимают, что в Советском Союзе при социализме не было войн. Многие прямо говорят о том, что они борются за Советскую власть, видят свое будущее

в составе Советского Союза и готовы ради этого до последнего вздоха отстаивать свои завоевания. Выхода у них два: или победить, или погибнуть. Третьего пути нет!

В мае 2015 г. силами РКРП и коммунистов Донбасса провели в Донецке Ростовском, Краснодаре, Луганске встречу-совещание представителей коммунистических и рабочих партий «Международная солидарность с антифашистской борьбой народов Донбасса в год 70-летия Победы над гитлеровским фашизмом», в которой приняли участие 15 партий. Участники международной встречи договорились о распространении правдивой и точной информации о положении дел в Луганской и Донецкой народных республиках для оказания морального и политического давления на международное сообщество, которое должно и обязано повлиять на власти Украины, ЕС и США для прекращения войны в Донбассе. Эту же линию донесения правды мы проводим на всех международных форумах, в том числе в системе Солиднет. Так, на состоявшейся 18-20 октября 2019 г. международной встрече коммунистических и рабочих партий в Измире (Турция) представители РКРП, СКУ, КПСС передали участникам приветствие от Координационного Совета Объединенного Рабочего Фронта Донбасса и внесли резолюцию солидарности с борьбой Донбасса против фашизма (прил.3), которую уже подписали более сорока партий, и процесс подписания продолжается.

### **Приложение 3**

Заявление XXI Международной встречи коммунистических и рабочих партий в Измире 18-20 октября 2019 года

#### **Борьба с фашизмом — общая задача сегодняшнего дня!**

Коммунистические и рабочие партии, участвующие во встрече, поддерживают антифашистскую борьбу трудового народа Донбасса, против которого в развязанной гражданской войне нынешний националистический украинский режим (при поддержке империализма США и ЕС) фактически проводит карательные операции. Людей убивают за то, что они хотят говорить на родном русском языке, не хотят признавать героями пособников гитлеровских фашистов, не хотят рушить советские памятники и не хотят рвать связи с Россией.

Мы заявляем свой категорический протест росту нацизма и решительную готовность бороться с возрождающейся коричневой чумой. При этом коммунисты ещё раз заявляют, что покончить с фашизмом навсегда можно лишь покончив с капитализмом.

*Этой борьбе мы посвятим всю свою деятельность и жизни.*

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

**Вносится СКУ, РКРП, 18-20 октября 2019 г. Турция, Измир**

События на Украине в определенной степени способствовали размежеванию левых сил в России. Некоторые леваки заняли позицию осуждения российских властей, мол, и те, и другие империалисты, чума на оба лагеря. Другие (КПРФ и ей подобные) заняли ура-патриотические позиции однозначной поддержки Путина и правительства. РКРП требует от российского правительства усиления помощи борющемуся с фашизмом народу. Хотя мы прекрасно понимаем, что современная Россия, несомненно, является государством монополистического капитализма.

Молодым, но с отменным аппетитом империалистическим хищником, руководящими мотивами поведения которого являются, прежде всего, экономические интересы собственников российских монополий и достижение политических преимуществ. Однако, как это уже бывало в истории, в борьбе с фашизмом можно и нужно использовать трещины в лагере империализма, в столкновении интересов крупнейших империалистических держав и лагерей. Исходя из этих положений, ЦК партии положительно оценивает помощь властей России и Донбассу, и Сирии — её законному правительству. В.И. Ленин говорил, что и в эпоху империализма войны бывают справедливые и захватнические. Сегодня трудящиеся Донбасса ведут справедливую войну с украинским фашизмом, а население и законное правительство Сирии ведут справедливую войну с ИГИЛ (запрещенной в России), за которым, несомненно, стоят силы империализма (собственно, они уже вышли на первый план, оккупировав часть территорий (США, Турция, Израиль), признав аннексию Голанских высот Израилем и пр.).

Но при этом, повторимся ещё раз, отличие позиции РКРП состоит в том, что мы всегда проводим разъяснительную работу, что помощь буржуазной РФ народным республикам оказывается отнюдь не по идейному родству, и даже не по национальному признаку, что это совсем не СССР и не его преемник, что для трудящихся это не освобождение от гнёта эксплуатации, а только облегчение в борьбе с наиболее уродливым порождением империализма — фашизмом. Мы объясняем, что российские власти ведут постоянный гласный и негласный торг с наиболее крупными

империалистами США и Евросоюза. Буржуазная власть РФ может в любой момент предать и продать своих союзников, что мы, похоже, наблюдаем сегодня в отношении республик Донбасса (да и Украины в целом).

РКРП советует товарищам в Донбассе по максимуму использовать все возможные, известные из теории и исторического опыта коммунистического движения легальные и неформальные методы работы. В том числе добиваться возможности участвовать в различных современных выборах. Не питая иллюзий о возможности получения власти, использовать парламентские возможности для пропаганды и организации сил трудящихся. Осваивать возможность работы в профсоюзах, создавать профсоюзы, для чего в т.ч. использовать связи и опыт работы классовых профсоюзов ПАМЕ и ВФП. Общий вектор агитации и требований рекомендуем направлять на сохранение и развитие имеющихся элементов так называемой народной демократии в условиях буржуазных режимов и кураторства Кремля. Выступать в сложившейся ситуации за максимальную роль государства, всемерное развитие собственной промышленности и централизацию управления экономикой, за объединение сил ЛНР и ДНР вплоть до образования единого целого.

Вести работу по созданию новых структур Рабочего Фронта Донбасса, партийных организаций РКРП, агитационно-пропагандистскую работу по разъяснению антинародной сути капитализма, по разъяснению трудящимся, военнослужащим Народной милиции, что только социализм может решить коренные проблемы общества и прекратить войны.

Задача создания и повышение роли Рабочего Фронта, как было договорено между нами в начале работы в 2014 г., должна являться объединяющей для общей интернациональной борьбы в России, на Украине и в Донбассе. Интересную пищу для размышлений дают результаты прошедших недавно (апрель 2019 г.) на Украине президентских выборов. Мы хорошо понимаем, что это никакое не волеизъявление народа, что от кандидатов, представляющих интересы олигархата (Порошенко – Коломойский и др.), ждать коренных изменений не приходится, но даже эти «выборы» дают основание для представления о настроениях людей. В какой-то мере голосование за Зеленского определяется его ролью борца с коррупцией и продажностью чиновничества в кинофильме «Слуга народа». То есть, даже признавая, что Зеленский и является прямым или косвенным ставленником Коломойского и кураторов из США, то сам факт, что для борьбы за

власть капитал использует антиолигархические настроения, весьма показателен.

Главный общий враг – капитализм. Борьба с фашизмом, если она не связана с борьбой с империализмом в каждой стране, есть только имитация борьбы. Наша общая задача – искать возможности развития антифашистской борьбы на территории собственно Украины, находящейся под управлением олигархов и нацистской хунты. Сегодня там мужественно борются наши товарищи из «Трудовой Харьковщины» и Союза коммунистов. Пока они в лучшем случае используют методы критики и агитационной работы через интернет. Массовых акций и связи с рабочим движением в современных условиях добиться пока не представляется возможным, но цель, конечно, не снимается. Поэтому укрепление, умножение числа участников и повышение боевитости действий Рабочего Фронта, борьбы за рабочее дело есть стратегическое направление нашей общей борьбы.

## **VII. Выводы и рекомендации для практических действий:**

1. Программой-минимум считать продолжение борьбы с фашизмом в Донбассе и на Украине в союзе со всеми организациями ОРФ, РОТ ФРОНТА и др. всеми возможными методами.

2. В пропаганде особое внимание обратить на разъяснение принципа интернационализма борьбы трудового народа. Всячески противодействовать линии развития противостояния по национальному признаку: с «украи» или с «москалями» и т.п.

3. В процессе навязывания реализации Минских договоренностей, формулы Штайнмайера и пр., прежде всего, настаивать на участии в их обсуждении и принятии решений самих народных масс. В пропаганде разъяснять невозможность совместного мирного сосуществования в едином государстве – нынешней Украине с фашистскими элементами во власти и политике, т.е. настаивать на ликвидации проявлений фашизма (закон о языке, закон о декоммунизации, героизация бандеровцев и др. пособников фашизма); требовать осуждения преступлений нацистов, объявления незаконными националистических вооруженных бандформирований как абсолютно необходимых условий реализации Минских соглашений.

4. Постоянно напоминать и настаивать на необходимости соблюдения решения референдума в Донбассе от 11 мая 2014 года и возвращать внимание общества к возможному варианту существования ЛНР и ДНР в статусе самостоятельных республик «без признания», как Приднестровье и Абхазия, поддерживать надежду на признание народных Республик

Российской Федерацией или вхождение их в состав РФ и добиваться этого.

5. Выступать за максимально возможное единение сил ЛНР и ДНР, вплоть до создания единого государственного образования. Проводить работу по признанию ЛНР и ДНР Россией и международным сообществом. Продолжить борьбу за упрощение процедур оформления гражданства РФ.

6. Совершенствовать идеологическую работу и развертывать идеологическую борьбу в рамках требований Программы РКРП-КПСС (раздел о работе партии в оппозиции), взятой за основу деятельности Рабочим Фронтом Донбасса и РКРП ЛНР. Разрабатывать тактику собственной борьбы на конкретных этапах в зависимости от складывающихся условий.

7. Продолжить партийное строительство РКРП в ЛНР и ДНР, создание новых партийных организаций в городах и районах республик. Обеспечить марксистско-ленинский революционный характер партийных организаций в ДНР и ЛНР.

8. Основным направлением работы определить создание организаций рабочего класса: Рабочего фронта, классовых профсоюзов, рабочих советов. Добиваться организации пролетариата в класс для себя и превращения его через организацию в самостоятельный субъект политической жизни республик, с правом выдвигать требования и добиваться участия в их исполнении.

9. Вести практическую (легальную и нелегальную) работу по созданию новых структур Рабочего Фронта Донбасса, партийных организаций РКРП, рабочих советов и комитетов, агитационно-пропагандистскую работу по разъяснению антинародной сути капитализма, по разъяснению трудящимся, военнослужащим Народной милиции, что только социализм решит коренные проблемы общества и прекратит войны.

10. Прорабатывать вопрос о форме и добиваться возможности так или иначе участвовать в различных возможных выборах в республиках. Не питая и не внушая людям иллюзий о возможности получения власти через выборы, а используя парламентские возможности для пролетарской пропаганды и организации сил трудящихся, для собственной борьбы.

11. Продолжить работу с наиболее активными, сознательными и отличившимися в реальной борьбе участниками сопротивления, используя в т.ч. награждения по представлению республиканских организаций наградами РКРП-КПСС и КПСС. Привлекать наиболее подготовленных товарищей к созданию новых структур, объединению вокруг Рабочего Фронта и РКРП ЛНР всех честных людей, готовых встать в ряды борцов за социализм и восстановление Советской власти.

12. Прежде всего, всеми силами необходимо улучшить информационную работу как в наших государствах и республиках, так и на международном уровне. Всем организациям активнее подключиться к ведению сайта Объединенного Рабочего Фронта <http://rabochiyfront.org/>, добиваться создания собственных СМИ, использовать возможности соцсетей и интернет-ресурсов.

13. Необходимо продолжить и развивать ту работу, которую пробовал вести комбриг Призрака А. Мозговой, – по распропагандированию рядового состава ВС Украины.

14. Активизировать разоблачение оппортунистов (КПРФ, КПУ, КП ДНР), приспособленцев и провокаторов («Циркуль» и др.) в левом движении Украины, России, Донбасса, которые уже не раз дискредитировали себя и движение. Разъяснять, что оппортунисты по большому счету предали трудящихся и не являются коммунистическими партиями.

15. Для помощи организациям в Донбассе подготовить ориентировки с анализом позиций и политической практики партий левой ориентации в России. Показать опасность ревизионизма, оппортунизма, скрытого провокаторства.

16. Тема Рабочего Фронта, борьбы за рабочее дело есть стратегическое направление общей борьбы. Она должна являться объединяющей для всех организаций, участвующих в конференции и борющихся с фашизмом.

17. Вести работу с молодежью, учащимися школ, высших и средних учебных заведений, способствовать их объединению в комсомольские организации и в молодежные коммунистические движения – такие, как «Юность Новороссии» и т.д.

Таков возможный вариант тактики борьбы рабочего и коммунистического движения в условиях военного положения. Успех борьбы может быть обеспечен обязательным неразрывным сочетанием легальных и особых форм деятельности, использованием всего арсенала методов, известных из теории и опыта мирового революционного и коммунистического движения. При этом все формы и методы должны быть нацелены на выполнение общей задачи, представлять элементы единого общего плана. Такая тактика позволяет если не получить желаемый результат, то хотя бы предоставить возможность трудящимся самим бороться и пытаться решать свои проблемы, сопротивляться препятствиям, чинимым им капиталом.

**Секретарь Центрального комитета  
РКРП-КПСС В.А. Тюлькин**

# Фашизм не лечится!

## Заявление коммунистических и рабочих партий

21 ноября 2021 г.

Осень 2021 г. украинские карательные войска отметили серией особо наглых провокаций в Донбассе.

Ведут обстрелы городов, похищают людей, применяют турецкие беспилотники, захватывают населенные пункты на нейтральной территории, публично плюют на Минские соглашения. Гибнут люди, в т.ч. дети. Стоящие за карателями государственные деятели и олигархи в который уже раз используют свой нехитрый и подлый приём: решают свои шкурные интересы за счёт убийства десятков и уничтожения жизненных условий тысяч людей. Под шум об обострении ситуации на границе и угрозе со стороны РФ выпрашивают финансирование со стороны США и ЕС, которые поддерживают националистов.

Сама Украина за семь последних лет превратилась в настоящее фашистское государство. Снос памятников Ленину, других революционных и советских деятелей, сожжение заживо участников мирных протестов против неконституционных действий в Доме профсоюзов в Одессе 2 мая 2014 г. продолжились разгулом национализма; нападениями и убийствами журналистов и левых активистов; наглым насилием над мигрантами и представителями национальных меньшинств; на государственном уровне ведётся героизация предателей украинского народа – пособников Гитлера *бандеровцев*; в ходу нацистская символика времен 1941-1945 гг., а в армии принято их приветствие; проводятся факельные шествия нацистов; В судебном порядке под улюлюканье нацистских молодчиков запрещается деятельность компартии. Преследуются активисты коммунистических и социалистических организаций, многих из них внесли в списки на печально известном и покрываемом Службой безопасности сайте «Миротворец», и они были вынуждены покинуть страну.

Под давлением транснациональных корпораций различных империалистических стран советское индустриальное наследие развалено и распродано буржуазными правительствами и олигархами, решившими, что «утилизаторская» стратегия для них выгоднее, чем сохранение заводов, а значит, и сотен тысяч рабочих мест. Профсоюзное и рабочее движение ещё не до конца подавлено, но забито и дезорганизовано. Сильнейшее снижение уровня жизни трудящихся объективно приводит к необходимости борьбы. Но, если ростки

Рисунок из сети интернет



политической борьбы ещё можно было наблюдать в стране до «майданного» 2014 года, то сегодня трудящиеся если и выходят на редкие акции протеста, то в основном против роста цен и тарифов на жилье и энергию, против обесценивания пенсий и пособий. При этом сейчас гораздо меньше возможностей координировать действия трудящихся и передавать опыт политической и других форм борьбы пролетариата. Трудовой народ деморализован, многократно обманут. Миллионы людей потеряли нормальную работу, а вместе с этим утратили и всякую способность к классовой самоорганизации. Трудящиеся попросту выживают, как могут, многие вынуждены вкалывать на кабальных условиях как у себя на родине, так и всё больше за границей.

Даже буржуазная демократия постоянно попирается и урезается. Запрещаются хоть сколько-нибудь независимые СМИ. Попытки сопротивления выжигаются почти мгновенно. Травля по политическим, языковым, религиозным мотивам стала обычным делом в современной Украине. Народ Донбасса, не пожелавший подчиниться фашистскому влиянию, оказался в ловушке межимпериалистических противоречий стоящих за украинской олигархией империалистов Запада, поддерживающих и подстрекающих к войне националистические власти Украины, и протекционистским правительством империалистической России, пытающимся защитить интересы национальных олигархов по периметру своих границ.

Ни мира, ни объявленной войны нет сейчас в Донецком и Луганском регионах. Но на войну происходящее похоже больше. Обстрелы со стороны украинских карателей в течение 7 лет стали ежедневной практикой. Гибнут не только военные, но

и рабочие, вставшие на защиту своего дома. Под огнём умирают старики, дети и женщины. По дороге в школу, по дороге домой, на пути в магазин или на работу – на ещё не до конца разорённое капитализмом и войной предприятие.

Войска ДНР и ЛНР не могут ни наступать (не позволяют Минские соглашения, да и сил на это нет), ни отступить (это приведёт к резне населения со стороны нацистских карателей, чем они откровенно угрожают). Солдаты самопровозглашенных республик пока могут только иногда огрызаться огнём в сторону бесчинствующего неприятеля.

Не способствует разрешению ситуации капиталистическая Россия. Непризнанным республикам Донбасса по решению московских политиков оказывается помощь, но только в объёме сохранения status quo, чтобы не разозлить выше приемлемого уровня «западных партнёров», ровно настолько, чтобы вооружённые силы республик могли не отступить, но не могли наступать. Бизнес и своя политика намного важнее, чем трудящиеся соседних народных республик, в т.ч. граждане России.

Никто извне пока не может, да и не хочет покарать украинских военных преступников и привести народы к миру. Только сами трудящиеся, – украинские, русские и все другие, – способны на это, на решительную борьбу за мир, социализм и счастье, против империализма.

**Фашизм не лечится.** Уговорами не лечится. Этот нарыв только удаляют. Окончательно устранить фашизм можно только покончив с его причиной – капитализмом.

Трудящимся на Украине, в России, в регионе Донбасса и во всём мире нужно разъяснить: только классовое объединение рабочих может разрешить эту сложившуюся патовую ситуацию и подобные рецидивы фашизма в других странах.

**Да здравствует интернациональная дружба трудящихся!**

**Да здравствует новая международная социалистическая революция!**

**Дадим отпор поощряющим фашистов империалистам США и ЕС!**

**Нацистских бандеровских палачей к ответу!**

**Пролетарии всех стран, соединяйтесь в борьбе против фашизма и империализма!**

*Союз коммунистов Украины  
Коммунистическая партия Советского  
Союза*

*Российская коммунистическая рабочая  
партия*

*Рабочий Фронт Украины*

*Рабочий Фронт Донбасса*

*Коммунистическая рабочая организация  
ЛНР*

*Социалистическая партия (Литва)*

*Коммунистическая партия Азербайджана*

*Белорусская республиканская организация*

*КПСС*

*Социалистическое движение Казахстана*

*Коммунистическая партия Киргизии*

*Коммунистическая партия Казахстана*

# Перспектива для Донбасса

## Заявление коммунистических и рабочих партий Донбасса, России и Украины

16 февраля 2022 г.

В фокусе мировой политики и прицеле мировых СМИ уже давно находится проблема обострения ситуации вокруг Донбасса. Госдума по инициативе фракции КПРФ приняла большинством голосов обращение к президенту Путину с предложением признать республики Донбасса – ДНР и ЛНР – в качестве независимых государств. Для наших партий сама ситуация и это обращение не являются чем-то новым и неожиданным. Ведь эта ситуация складывалась с 2014 года, а предпосылки её возникли задолго до этого, как итог свершившейся в 1991г. контрреволюции и распада СССР. Наша позиция по всему комплексу вопросов, связанных с обстановкой в Донбассе, в частности, по вопросу самостоятельности народных республик, была выработана и официально утверждена совместно коммунистами Донбасса, России и Украины на конференции «О стратегии и тактике коммунистического и рабочего движения Донбасса», которая состоялась в Луганске в ноябре 2019 года.

*Конференция приняла резолюцию, в которой рекомендовала коммунистам России, Украины и Донбасса отстаивать необходимость соблюдения решения референдумов в Донбассе от 11 мая 2014 года и разъяснять практическую возможность существования ЛНР и ДНР в статусе самостоятельных республик («без признания», как например, Приднестровье), и при этом вести работу за признание народных Республик Российской Федерации и даже за вхождение их в состав РФ.*

Так что позиция наших партий и стоящих на таких же позициях движений выработана ещё за три года до того, как со своим Обращением выступила Государственная Дума.

Коммунисты, конечно, хорошо понимают, что обсуждение в парламенте в данном случае проходит не по внезапному благородному порыву, а скорее по заказу властей. Это своего рода пробный шар, брошенный в политический контекст переговоров российских и западных лидеров и дипломатов. А вот для народа Донбасса это уже давно назревшая, выстраданная задача решения насущных проблем – не только военной безопасности, но прежде всего экономики для улучшения положения трудящихся народных республик. Мы за признание не только на бумаге, но главное, на деле. С оказанием помощи в налаживании хозяйства и повседневной жизни

народа, в организации нормальной (а не нынешней воровской) экономики, недопущении разграбления экономического потенциала «эффективными собственниками» – что российским жульём, что местными господами, которые уже давно отодвинули от реального участия в политике *шахтёров и трактористов*, давших отпор нацистам, и действуют по капиталистическим лекалам.

При этом мы с самого начала разъясняли и сейчас разъясняем, что помощь со стороны РФ можно и нужно принимать, но империалистическая Россия – не Советский Союз, что *власовцы* не лучше *бандеровцев*. Это показал Октябрь 1993 года...

Мы понимаем также, что российский буржуазный режим на данном этапе может и не пойти на полноценное дипломатическое признание ДНР и ЛНР. Ведь он в этом случае потеряет свой главный козырь, которым постоянно играет: требование выполнения Украиной Минских соглашений, что для нынешних властей Киева невозможно вследствие их нацистского характера.

Но в рамках Минских соглашений это невозможно и для народных республик Донбасса. Какая может быть независимость республик по этим соглашениям, считающим их неотъемлемой частью Украины? Если бы Украина была очищена от фашистов, тогда можно было бы о чём-то говорить. А сегодня этот факт просто игнорируется. И не случайно в обращении, подготовленном депутатами, говорится, что признание требуется для «поддержки жителей отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины, изъявивших желание говорить и писать на русском языке, желающих соблюдать свободу вероисповедания, а также несогласных с действиями украинских властей...», а вовсе не для того, чтобы жители этих республик не попали под власть фашистского режима. Ведь не просто за свободу вероисповедания они поднялись в 2014 году. Они поднялись на борьбу с фашизмом, ставшим правящей силой на Украине! Ради отпора фашизму люди вынуждены были провозгласить свою независимость.

И очень характерно, что само это слово «фашизм» по отношению к бандеровской власти никак не выговорят ни в западных столицах, ни даже в Кремле. А это суровая классовая оценка ситуации. Не называют вещи своими именами и ведут торги на фоне продолжающейся трагедии не потому, что

в США и ЕС у власти негодяи, а в Кремле – белые и пушистые, а потому, что и в США, и у их европейских союзников, и в Кремле у власти – классово близкие господа, такие же, что и в Киеве. Ведь совсем недавно Путин выражал своё восхищение «философом» И. Ильиным – откровенным апологетом гитлеровских фашистов, которому в России устанавливаются памятники и мемориальные доски, учреждаются медали и переиздаются труды... В РФ тоже, потише, чем на Украине, но культивируется антикоммунизм, сносятся памятники, переименовывают города и улицы, очерняется советская история, зажимаются демократические права и свободы, насаждается полицейщина.

Империалисты всегда жёстко конкурируют между собой, и в их интересах ослабить конкурента. Пример борьбы с «Северным потоком» ради захвата европейского рынка сжиженным газом из США весьма показателен. Просто бизнес, как говорят господа. А по сути – безудержная жажда наживы! Именно для этого западным империалистам выгодно сравить народы России и Украины, тем самым логично продолжив разрушение наследия Советского Союза. Им это во многом удаётся. Но основой движения сопротивления их человеконенавистнической политике является рабочий класс Донбасса, те самые *шахтёры и трактористы*, вклад которых в отпор фашистам вспоминал Путин. Советские настроения преобладали в этом движении, и красные флаги СССР были символами этой борьбы. Естественно стремление буржуазии всех конкурирующих сторон подавить это сопротивление – и в этом они не враги, а единомышленники и союзники.

Потому мы постоянно разъясняем трудящихся, что можно и нужно использовать трещины в лагере капитала, но надо быть бдительными. Оказывающие сегодня ситуативную помощь Донбассу российские власти в то же время ведут постоянный торг с Соединёнными Штатами и ЕС и в любой момент могут предать и продать, зачеркнуть результаты самоотверженной борьбы трудового народа Донбасса против фашистов.

Мы, коммунисты, стоим на той точке зрения, что никакого мира и единения с фашистами нет и быть не может. Что существование народных республик даже в сегодняшнем статусе «непризнанных» для трудящихся куда предпочтительнее, чем подчинение их фашистским карателям. А если удастся добиться признания – ещё лучше. Лучше добиться объединения сил ЛНР и ДНР в едином союзе, как, например, предлагалось в проекте «Новороссия» в 2014 году. Но при этом мы никогда не теряем из виду перспективу. А лучшая перспектива для народа Дон-

басса – победа социализма и в России, и на Украине. Вот тогда вопрос, куда и как входить, стал бы вопросом несущественным, и его решали бы сами трудящиеся, объединившись в новое государство рабочих и крестьян – новый Советский Союз. Вот это самый предпочтительный статус для трудового народа!

Главное направление борьбы за эту цель – организация рабочего класса через объединение Рабочего фронта, рабочих профсоюзов, рабочих советов, укрепление коммунистических организаций республик. В обращении парламента к президенту депутаты хвалят непризнанные республики за то, что якобы в них «на основе всенародного волеизъявления построены демократические органы». Да ничего подобного! В ДНР и ЛНР уже давно утрачен первоначальный революционный дух народной демократии. Похоронены во многом наивные, искренние порывы установления настоящей народной власти, за которую воевали комбриг Мозговой, народные командиры Дремов, Гиви, Моторола, Бэтмен и другие лидеры ополченцев, которые убиты при невыясненных обстоятельствах и заказчиках. Стараниями местной и российской буржуазии установлены обычные реакционные капиталистические режимы, с урезанной демократией, с высокой степенью эксплуатации трудящихся, социальным расслоением, с властью криминализованного капитала под лозунгом «народной демократии», по сути являющейся буржуазной диктатурой. Свои мерзости, начиная с невыплаты зарплат и запрета любых протестов и забастовок до отстранения ополченцев, трудящихся, тех самых *шахтёров и трактористов* от участия в политической жизни и в выборах, власти цинично прикрывают военным положением. Так что борьбу товарищам в Донбассе приходится вести в особо сложных условиях. И рабочему классу Донбасса, как и рабочему классу России и Украины, предстоит общая борьба против диктатуры буржуазии.

Коммунисты на Луганской конференции 2019 года определили: борьба за рабочее дело – вот наша стратегия! Она должна быть объединяющей для всех сил, борющихся с фашизмом, а значит, и с капитализмом. Тема Рабочего Фронта, борьбы за рабочее дело есть стратегическое направление общей борьбы. Она должна являться объединяющей для всех рабочих организаций Донбасса, РФ, Украины, всех стран!

Победа будет за трудящимися!

*Российская коммунистическая  
рабочая партия  
Коммунистическая рабочая организация ЛНР  
Рабочий Фронт Донбасса  
Рабочий Фронт Украины*

# Об отношении РКРП к военным действиям правительства РФ и вооруженных сил Донбасса на Украине

## Доклад Политсовета пленуму ЦК РКРП

26 марта 2022 г., Москва

*Свой анализ ситуации, оценки и, главное, выводы и рекомендации для практических действий мы должны строить с опорой как на теоретическое наследие большевиков, так и на уже сделанные партией оценки в ходе многолетнего развития этой ситуации.*

*Основные, установленные теорией и нашей партией, положения, которые нам абсолютно ясны и никем не ставятся под сомнение, следующие:*

**Войны на землю Советского Союза принес капитализм.**

РКРП однозначно заявляет, что сегодняшняя очаг войны на Украине - это очередное звено в цепочке кровавых конфликтов, развернувшихся на пространствах разрушенного Советского Союза с 1991 г. после свершившейся контрреволюции: Сумгаит, Карабах, Приднестровье, Таджикистан, Абхазия, Грузия, Осетия, Чечня, Донбасс, Украина... Главное, что и это звено в цепи определённно **не будет последним**. Причина - возрожденный в республиках капитализм. Это в Советском Союзе все народы, в том числе, в России, Украине и Донбассе, жили в мире и дружбе. По сути, они представляли один - **единый** Советский народ. А капитализм закономерно принёс череду межнациональных конфликтов и войн. Это конфликты становления нового класса эксплуататоров, конфликты, порождённые империализмом, а точнее - стремлением к переделу мира на территориях бывшего СССР с участием интересов иностранных капиталов.

Вина российской буржуазии в разыгрывающихся трагедиях несомненна - именно РФ во главе с Ельциным возглавляла парад суверенитетов, рвалась в капитализм, разваливала Союз. Сегодня она пытается свою вину свалить на большевиков и наследие СССР. При этом власти РФ цинично и нагло врут. Мы помним, как Борис Ельцин в 1992 г. выступал перед Конгрессом США с верноподданнической речью: *«Я имею высокую честь выступить здесь в Конгрессе великой и свободной страны. Коммунистический идол, который сеял повсюду на земле социальную рознь, вражду и беспримерную жестокость, которая наводила страх на человеческое сообщество, - рухнул. Рухнул навсегда.*

*Я здесь для того, чтобы заверить Вас: на нашей земле мы не дадим ему воскреснуть».*

Преемник Ельцина Путин продолжает его курс, открывает памятники Ельцину и центры пропаганды свершившейся контрреволюции. Он не просто укрепляет класс собственников, а мечтает вывести его на мировой уровень, превратить в часть империалистической элиты, грабящей мир. Он даже просился в 2000 г. у Клинтона принять Россию в НАТО! И тот факт, что Россия сегодня не в НАТО - не заслуга России или Путина, а позиция Клинтона, который не желает конкурентов своим империалистам. Вот как на самом деле обстоит дело. Так что напрасно сегодня российские власти строят из себя обиженных на США.

**Ленинская теория империализма.**

В современном мире ситуацию невозможно понять и объяснить без **ленинской теории империализма**. Идет жесточайшая конкуренция и постоянные схватки монополистов за сферы влияния и передел мира. Россия с сильной, развитой экономикой как равный партнер сильнейшим империалистическим странам никак не нужна. Не потому, что в США и странах НАТО во власти сидят одни негодяи, а потому, что капиталистическим миром движут вполне материальные экономические интересы, интересы наживы. Учредительный Съезд РКРП ещё в ноябре 1991 г. отмечал, что Россия на пути капитализма вполне может потерять свою целостность и даже государственность. Власти буржуазной России и их последователи, безусловно, виноваты и должны нести ответственность перед народом за те иллюзии, которые они внушали стране о плодотворности и бесконфликтности вступления РФ в мировой рынок. И за утрату целых отраслей экономики, падение технического уровня производства и продукции, сильнейший сырьевой перекося экономики, потерю централизованного планирования и управляемости.

Разобраться в вопросах сегодняшних катаклизмов в мире невозможно без опоры на методологию экономического анализа ленинской теории империализма. Сам Владимир Ильич в предисловии к уже послереволюционному изданию работы писал: *«Я бы хотел надеяться, что*

моя брошюра поможет разобраться в основном экономическом вопросе, без изучения которого **нельзя ничего понять в оценке современной войны и современной политики** (здесь и далее выделено ред.), именно: *в вопросе об экономической сущности империализма*».

Правильное понимание ленинской теории империализма заключается в том, что не просто весь капиталистический мир движется по пути империализма, в том смысле, что сегодня везде, во всех странах уже давно не свободный рынок, а правят монополии. Не менее важно другое положение - В.И. Ленин проследил неравномерность развития капитализма и указал на возрастание экономической дифференциации в связи с образованием монополий, финансового капитала и международных союзов капиталистов. Создается экономическая основа империализма, о чем В.И. Ленин писал: *«Как доказано в настоящей книжке, капитализм выделил теперь горстку (менее одной десятой доли населения Земли, при самом «щедром» и преувеличенном расчёте – менее одной пятой) особенно богатых и могущественных государств, которые грабят – простой «стрижкой купонов» – весь мир. Вывоз капитала даёт доход 8–10 миллиардов франков в год, по довоенным ценам и довоенной буржуазной статистике. Теперь, конечно, много больше».*

Вот от этого Ленинского утверждения – **«Теперь, конечно, много больше»**, которое Ленин тогда относил к пятилетнему периоду, удобно перейти к дню сегодняшнему. Заметим, что ленинское понятие **кучки стран** в том анализе, который он провёл ещё в 1916 году, не сводилось к одной-двум-трём странам, а определялось при «щедром» расчёте 1/5 населения Земли (сегодня это, приблизительно, известный нам *золотой миллиард*). Капиталистический паразитизм горстки богатейших государств только совершенствуется. Созданная в 1944 г. современная Бреттон-Вудская финансовая система с её последующими модификациями, организует денежные отношения и торговые расчёты на основе одной валюты – доллара, валюты крупнейшего империалиста, США (она сменила финансовую систему, основанную на «золотом стандарте»). Были созданы такие финансовые организации как Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и Международный валютный фонд (МВФ), которые довели процесс *простой стрижки купонов* до высочайшего совершенства, создав новый вид колониализма – финансовый. Когда часто без крови и выстрелов происходят закабаления стран и народов, выбраться из которого без революции практически невозможно.

Ядро ленинской теории империализма, наряду с её экономической основой - монополизацией производства, – составляет положение о том, что кучка ведущих империалистических держав, осуществивших раздел мира и борющихся за его передел, при империализме грабит все остальные буржуазные страны. Ленин убедительно показывал, как образуется *«солидная основа империалистского угнетения и эксплуатации большинства наций и стран мира, капиталистического паразитизма горстки богатейших государств!»*. Сегодня сущность империализма не изменилась. Ныне эта кучка возглавляется Соединёнными Штатами Америки, и в неё входят Япония и немногие страны Евросоюза – Великобритания, Германия и Франция. (Их совокупное население составляет около 680 млн. человек, т.е. примерно 9% населения Земли – 7,92 млрд. чел.). Особняком стоит КНР. Все остальные буржуазные страны в той или иной степени являются объектами давления и грабежа. Большинство же государств мира империализма являются одновременно и объектами грабежа со стороны более сильных государств, и грабителями более слабых стран. При этом государства несколько более слабые, чем ядро «кучки», мечтают и борются за возможность войти в неё. Поскольку монополистический капитал сложился в большинстве стран мира, то вполне естественно, что на этой основе выросло целое политическое движение антиамериканского империализма (Эрдоган в Турции, Национальный Фронт во Франции, ряд правых партий в Италии, Австрии и Германии и др.), т.е. те силы, которые выступают за свои национальные монополии против американских. Наряду с этим «золотой миллиард» не тождественен «горстке империалистических государств», потому что в каждом таком государстве сегодня существует значительная классовая и имущественная дифференциация. Т.е. можно полагать, что значительная часть российского олигархата и высшего чиновничества являются частью «золотого миллиарда», тогда как значительные слои населения, например, в США, к такому миллиарду никак не относятся. Отсюда вытекает повышение значения классовой борьбы в каждой стране, как борьбы антиимпериалистической, по отношению к борьбе антиамериканской в блоке с национальным капиталом или национальным империализмом, которая часто выдается различными *левоватыми* силами и буржуазными патриотами за антиимпериалистическую борьбу.

Тем не менее, значение «кучки» и её влияние в сегодняшнем мире по сравнению с ленинскими временами однозначно усилилось.

## Какое место занимает в системе империализма сегодняшняя буржуазная Россия?

Мы уже делали вывод, что РФ молодое, в стадии становления, еще довольно слабое, зависимое, с перекошенной экономикой, но уже вполне империалистическое государство с отменным аппетитом и желанием вырасти до размеров большого хищника. (Заметим, что относительная слабость империалистического хищника не является препятствием для его реакционности, вплоть до скатывания к открытому фашизму. Примером здесь может быть история Чили). Как это у российского империализма получается, и кто вносит наибольший вклад в мировую экономику, годовой объем **ВВП** которой превысил **94 триллиона долларов**? Статистика ВВП крупнейших стран мира отображена в таблице – прил. 1. Всего четыре страны – США, Китай, Япония и Германия – обеспечивают более половины мирового экономического производства по валовому внутреннему продукту (ВВП) в номинальном выражении. Фактически, **только ВВП США превышает совокупный ВВП 170 стран**. На ВВП США (22.9 трлн \$) приходится примерно 25% мировой экономики.

Экономика Китая занимает второе место в номинальном выражении с ВВП около **17 триллионов долларов**. Она остается крупнейшим производителем в мире по объему производства, включая, в частности, производство стали, электроники и робототехники. Крупнейшей экономикой Европы является Германия, которая экспортирует примерно 20% автомобилей в мире. В 2019 году общий объем торговли составил почти 90% ВВП страны. РФ занимает довольно скромное 11 место с долей ВВП в **1,7%** мирового и размером **1,6 трл. \$**.

Статистика, приведенная в приложениях 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, говорит о том, что РФ пока весьма слабый конкурент. Из российских компаний никто не входит в ТОП-100, и нет ни одного российского банка в числе мирового ТОП-50.

Доля военных расходов (см. прил. 6) тоже говорит о ведущей роли в группе империалистических хищников именно США, военный бюджет которых составляет 778 млрд. \$, т.е. 39% от общемирового объема и превышает совокупные расходы ближайших 10 стран. У РФ 61,7 млрд. \$, т.е. 3,1% от мирового.

Следует отметить, что доля промышленного производства в структуре ВВП среди стран заметно отличается от общего объема ВВП. Например, в США эта доля составляет около 20 % ВВП, а в РФ уже 33 % (данные на 2020 г.) Если мы сравним страны по объему промышленного производства, то РФ занимает здесь уже не 11 (как по объему

ВВП), а 6 место, опережая даже такие страны как Германия, Англия, Франция. Уровень развития промышленности, конечно, тоже определяет статус государств в мировой иерархии и вызывает потребность к переделу сфер влияния со стороны того капиталистического государства, чей статус ему кажется заниженным (Приложение 5).

Следует обязательно иметь в виду, что Российский империализм опирается на огромные сырьевые богатства страны, на остатки советского научного и промышленного потенциала, а также на советское наследие оборонной мощи, прежде всего, – ядерный потенциал. В целом экономика РФ по сравнению со старыми империалистическими хищниками весьма слаба как по размеру, так и по своей деформированной структуре и довольно низкому техническому уровню. За годы капитализации этот разрыв возник и в дальнейшем существенно увеличился. Одновременно при этом степень монополизации и, соответственно, экономического расслоения населения России весьма высока. По количеству долларовых миллиардеров Россия по итогам прошлого года занимает пятое место в мире. Таким образом, потенциальные предпосылки для того, чтобы стремиться встать в один ряд с самыми главными хищниками и грабителями у Российского империализма налицо.

## Борьба империалистических стран за передел сфер влияния в новейшей истории. Фашизм империалистической кучки во внешней политике.

Эта борьба не прекращается ни на минуту. После контрреволюции и разрушения Советского Союза империалисты горстки крупнейших государств во главе с США, ЕС и их военно-политического блока НАТО стали действовать гораздо более нагло, бесцеремонно, практически без оглядки на нормы международного права и мировое общественное мнение. Именно реализация интересов этой могучей кучки организовала разгром Югославии, Ирака, Ливии, развязали непрекращающуюся войну в Сирии.

РКРП и её союзники, исходя из ленинского понимания сущности империализма, опираясь на определение фашизма, сделанное Коминтерном, вышла на описание этого явления – **фашизм во внешней политике**, или как часто употребляется нами в публицистикеобразный оборот – «**Фашизм на экспорт**». В 2012 г. Пленум ЦК определил свою позицию в оценке этого явления, и на международной встрече партий *солиднет* мы знакомили с ней братские партии – прил. 4. Тогда многие товарищи отнеслись к нашей позиции как к некоему перегибу, преувеличению опасности. Думаем, что время показало правоту наших

оценок. **Фашизм во внешней политике сегодня является, привычной практикой США и их союзников.** При этом мы, конечно, хорошо знаем, что внешняя политика государства не может быть оторвана от её внутренней политики. Поэтому крайняя агрессия во внешней политике самого крупного империалистического хищника, США и их соратников по НАТО, диктуется внутренними причинами, общим кризисом капитализма и попытками переделить сферы влияния.

### **О фашизме на Украине. Насколько он настоящий и насколько он украинский**

РКРП подчеркивает, что истинным истоком разбираемого конфликта на Украине являются межимпериалистические противоречия США, ЕС и России, в которые втянута Украина. Целью самого сильного в мире империализма США является ослабление российского конкурента. Дело в том, что даже после развала СССР между Белоруссией, Россией и Украиной, несмотря ни на какие политические обстоятельства, существовала развитая, оставшаяся с советских времён экономическая интеграция, которая обеспечивала жизнеспособность экономик этих стран, а эта жизнеспособность в свою очередь была основой очень неудобного для США российского империализма. Если же захватить сначала Украину, а потом и Белоруссию, и переинтегрировать и переформатировать их с России на Запад, превратив их в *непотопляемые американские авианосцы* у российских границ, то тогда можно будет поставить под вопрос уже саму жизнеспособность российского конкурента, подчиняя себе любые российские власти. Как показывает война санкций и контрсанкций, это геополитическое обстоятельство сегодня явно превалирует над чисто рыночными мотивами. Одновременно США добиваются расширение своего влияния на европейском рыночном пространстве, в т.ч. через экономическое ослабление своих союзников. Пример борьбы против проекта «Северный поток» и потуги замены его поставками сжиженного газа из США является наиболее простым и показательным примером для понимания ситуации. Для этого они целенаправленно и последовательно вели работу по стравливанию не только властей, но и народов России и Украины. С этой целью империализм пошел даже на поощрение возрождения и использования в карательных целях обыкновенного фашизма *бандеровского* образца 1941–45 гг.

РКРП со своими союзниками – коммунистами Донбасса и Украины – систематизировали признаки фашизации украинской власти – применение мер крайнего насилия в интересах наиболее реакционного финансового капитала:

#### **в идеологии:**

- националистическая идеология от власти;

- закон о языках;
- закон о некоренных гражданах;
- героизация *бандеровцев* и пр. сволочи;
- сносы памятников Ленину и воинам РККА;
- факельные шествия «*Москаляку на гиляку*», «*Москаляку на ножи*», ...;
- издевательство над историей, создание образа *великих укров* и пр. выдумки.

#### **В области политики:**

- государственный переворот 2014 г.;
- сожжение людей в Одессе;
- запрет КПУ;
- развязывание карательной операции по отношению к Донбассу;
- формирование нацбатальонов – по фашистскому принципу;
- убийства лидеров мнений – Олег Бузина и др.;
- расправы над буржуазной оппозицией – Медведчук и др.;
- закрытие сколь-нибудь оппозиционных СМИ;
- обман всего международного сообщества невыполнением Минских соглашений;
- продолжение в течении 8 лет обстрелов и провокаций на Донбассе;
- открытые обещания расправиться с Донбассом методом «*всех повыврезаем*»;
- Главное – наращивание в разы военного потенциала и подготовка к агрессии не только на Донбассе, но и в Крыму.

Так что фашизм самый что ни на есть настоящий, с клеймом *бандеровского* качества без всяких сомнений налицо. И угар национализма захватил хоть не всех, но весьма широкий слой населения, прежде всего мелкобуржуазные слои. Что отмечалось нашими Киевскими товарищами и на конференции в 2019 г., и сегодня.

В том, что это фашизм, нет никаких сомнений. Он украинский только по месту проявления, по языку, по исторической преемственности и по кадровому составу, а по истокам он вполне американский. Недаром в декабре 2019 г. на пленарном заседании 74-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН при голосовании по резолюции о борьбе с героизацией нацизма, документ поддержали 133 государства, а против выступили только 2 делегации: **США и Украины** (52 страны воздержались).

(Заметим в скобках, что довольно значительная часть указанных выше признаков фашизации Украины вполне относятся и к идеологии и политике Российской Федерации).

#### **Анализ**

Анализ событий говорит о том, что если бы Россия не обладала ядерным оружием, вполне

возможно, что её могла постигнуть судьба Ирака и Ливии. Но учитывая мощь оборонного потенциала РФ, империалисты США и ЕС выбрали тактику возрождения фашизма на Украине и натравливания её на Донбасс и РФ.

Мы хорошо понимаем, что Путиным и российскими властями руководят отнюдь не патриотические чувства солидарности. Мы помним, как Путин удерживал республики Донбасса от проведения референдумов, как останавливал наступления ополченцев в 2014 г. и затеял так называемые Минские соглашения, вопреки воле народа Новороссии, выраженной на референдуме 11 мая 2014 года, формально признал Донбасс частью Украины. РКРП всегда предупреждала товарищей на Донбассе, что буржуазия ведёт закулисные переговоры и в любой момент может предать и продать Донбасс. Все эти 8 лет путинский режим одной рукой оказывал Донбассу дозированную помощь, а другой – предавал его защитников, не останавливаясь перед ведением торговых отношений с фашистским режимом, не остановив и не расследовав расправы над теми народными лидерами, кто проводил наиболее независимую лево-демократическую политику. Возможно, власти РФ всё это время были готовы отдать ДНР и ЛНР Киеву, если бы только Верховная Рада дала им хоть малейший предлог для предательства Донбасса в виде какой-нибудь куцей автономии и приличных отступных в виде признания ухода Крыма и т.п.

Любовь к Донбассу прибывала у Путина по мере того, как он увидел реальность вступления Украины в НАТО и поверил в размещение на Украине американских ракет, что полностью обесценивает все его «Цирконы» и «Кинжалы». Вот только тогда было решено признать Донбасс, чтобы воспользоваться им как предлогом и как оправданием для демилитаризации и, якобы, денацификации Украины, т.е. исключительно в ответ на то, что США, ЕС и НАТО в целом коллективно наплевали на его «красные линии».

**Накачка оружием и политическое накаливание ситуации на линии с Донбассом, как признают многие страны и партии, если не вынудили, то подтолкнули Российские власти к началу превентивных военных действий.**

#### **О характере войны.**

Этот фактор нависания угроз НАТО необходимо рассматривать при нашем определении характера войны со стороны РФ и возможности применения ленинской тактики «поражения своего правительства». Перед тем, как делать выводы о использовании лозунга, мы должны, как советовал Ленин доказать или опровергнуть положения:

*«или 1) что война 1914–1915 гг. не реакционна; или 2) что революция в связи с ней невозможна, или 3) что невозможно соответствие и содействие друг другу революционных движений во всех воюющих странах. Последнее соображение особенно важно для России, ибо это – самая отсталая страна, в которой социалистическая революция непосредственно невозможна. Именно поэтому русские социал-демократы должны были первыми выступить с «теорией и практикой» “лозунга” поражения».*

Именно по этому вопросу нам предстоит дополнительно обменяться мнениями. Насколько военные действия РФ являются реакционными, и насколько они содержат позитивную составляющую справедливой защитной войны.

Политсовет ЦК РКРП отмечал, что по большому счету, т.е. с классовых позиций, российским властям, так же, как и правителям США и ЕС, глубоко плевать на трудовой народ – и Донбасса, и России, и Украины. **У нас нет сомнений, что истинные цели Российского государства в этой войне – вполне империалистические – защита и укрепление позиций империалистической России в мировой рыночной конкуренции.** Путинская власть и стоящие за ней российские империалисты, а также империалисты стран НАТО и их украинские марионетки втравили наши братские народы в братоубийственную войну, которая со стороны России идёт под прикрытием лозунгов демилитаризации и денацификации Украины. Уже длительное время льётся кровь, гибнут невинные люди, сотни тысяч становятся беженцами, а миллионы психологически уродуются как НАТО-украинской, так и российской пропагандой, становясь послушными зомби и политическим пушечным мясом империалистов своих стран.

Но, поскольку эта борьба сегодня в какой-то мере помогает народу Донбасса дать отпор *бандеровскому* фашизму, коммунисты в этой её части не отрицают, а допускают и поддерживают её настолько, насколько она ведётся **против фашизма в Донбассе и Украине.** И выступают категорически против действий своего правительства, когда под прикрытием борьбы с фашизмом будут решаться вопросы экспансии и укрепления российского империализма и его союзников.

Пока вооружённое вмешательство России помогает спасению людей в Донбассе от расправы со стороны карателей, мы не будем противостоять этой фактической помощи. В том числе, считаем допустимым, если в силу обстоятельств придётся применить силу по отношению к фашиствующему Киевскому режиму, постольку, поскольку

ку это будет в интересах трудового народа. При этом мы не должны сеять иллюзию, будто бы путинский режим вообще способен кардинально решить задачу денацификации. В лучшем случае речь может идти лишь о подавлении наиболее вопиющих, наиболее реакционных проявлений. По существу, скорее будет наблюдаться не денацификация Украины, а её некая *путинизация*.

Одновременно мы решительно осуждаем и тех мнимых сторонников мира, которые сегодня выступают против войны с пацифистских НАТО-киевских позиций, обвиняя в украинской трагедии только Кремль. Да, вина российского империализма в доведении ситуации до кровавого противостояния велика, но не меньше ответственности за эту трагедию лежит и на империалистах стран НАТО, стремящихся насадить во всех бывших республиках СССР свои марионеточные или подконтрольные режимы, а также на киевских властях. Продолжая преступное дело предателя украинского народа Степана Бандеры, именно киевские власти установили на Украине настоящий нацистский режим и принесли народу Донбасса 8 мучительных лет смертей и лишений. А потому нет и не может быть мира на Украине, пока в Киеве правят те, кто в феврале 2014 года совершил государственный переворот, ставший частью проамериканской цветной революции, а сегодня держит в своих заложниках весь украинский народ.

### **Признание республик Донбасса**

РКРП не только поддерживала признание республик Донбасса с самого начала провозглашения этих республик, но и требовала от буржуазных властей РФ предпринять этот шаг как признание права народа на самоопределение и как помощь в противостоянии народных республик Донбасса фашистской агрессии со стороны киевских нацистов. Мы отмечаем, что признание произошло, хотя и поздно, значительно позже, чем следовало бы, но лучше поздно, чем никогда. Одной из причин затягивания признания народных республик со стороны властей РФ является во многом просоветский характер сопротивления *шахтеров и трактористов* на начальном этапе, зачастую под красным знаменем СССР. При этом мы отмечаем, что само это признание было использовано путинским режимом РФ лишь как удобный предлог для решения совсем других, более глобальных задач укрепления позиций российского империализма, а не с целью оградить Донбасс от посягательств карателей Украины (ведь все эти годы власти РФ считали Донбасс частью Украина). Но даже в таком варианте эта помощь очень нужна и полезна

народу Донбасса. Хотя мы ещё и ещё раз предупреждаем своих товарищей народных республик, что нельзя терять бдительность и верить властям РФ, что *власовцы* не лучше *бандеровцев*, что судьба Донбасса будет решаться не его народом, а ставленниками Кремля на Донбассе и обитателями кремлёвских кабинетов в очередных сделках с империалистами и их киевскими марионетками.

### **О целях и интересах**

Миром правят интересы. Конечно, цели военного вмешательства РФ властями и Путиным лишь декларируются как гуманитарные - спасение людей от расправы нацистов. На самом деле они руководствуются интересами российского империализма. Российская власть, так же, как и украинская, выступают, прежде всего, с позиций откровенного, можно сказать, воинствующего антикоммунизма и антисоветизма. Особенно символично, что перед началом военной операции, 21 февраля в своем Обращении к народу России о признании республик ЛДНР президент Путин посвятил половину своего выступления абсурдным и клеветническим нападкам на большевиков, Ленина и Советскую власть. Мол, это они заложили основы будущего развала Союза и кризиса в отношениях России с Украиной. А завершил речь и вовсе тем, что обещал показать Украине *«настоящую декоммунизацию»*. Путин ещё раз показал, что абсолютно не понимает или, правильнее сказать, не желает понимать, что политическим фундаментом СССР являлась Советская власть. Крепость первого в мире государства рабочих и крестьян проверили такие *декоммунизаторы* как гитлеровский фашизм с его Антикоминтерновским пактом. В 1945 г. дело закончилось водружением знамени Победы над рейхстагом. **С серпом и молотом!** Так что конструкция была весьма прочная. В том числе, подтвердилась и крепость дружбы народов, входящих в СССР. Вследствие допущенных самой КПСС ошибок и действий контрреволюции Советы утратили свой политический характер как власть трудящихся. В 1991 г. Союз был разрушен, социализм временно утрачен. К власти пришли новые господа, в основном из переродившейся номенклатуры и вороватых торгашей-приватизаторов. *Декоммунизатор* Ельцин подобрал себе преемника по своему вкусу – *декоммунизатора* Путина. Дело не в том, что они Ленина не любят. Они не любят рабочих и крестьян, презирают трудовой народ и больше всего любят деньги и себя. Они надеялись, что хозяева, представители самой могущественной страны империализма возьмут их в долю на равных. Они взяли в качестве государственного флага символ

другого известного *декоммунизатора* – предателя Власова. Путин даже просился в 2000 г. у Клинтона принять Россию в НАТО! Но промахнулись. И тот факт, что Россия сегодня не в НАТО, что базы НАТО ещё не на территории России, как мы уже говорили, заслуга не российских властей, не Путина, а воля империалистических классов, которым служит Клинтон. Законы капиталистической наживы суровы - конкуренты не нужны, делиться не принято. Но империалисты целенаправленно приближали НАТО к границам России, работали на ослабление России, на создание всё большей, нависающей над Россией угрозы. Начиная от ракет с минимальным полетным временем, продолжая сетью биологических лабораторий с перспективой получения новых биологических видов оружия.

### **Классовые задачи**

Империалисты успешно выполняют свои задачи – конфликт РФ и Украины вошёл в горячую фазу, и это вполне их устраивает. Недаром главы США, Англии и др. стран почти сразу заявили, что не собираются своими вооруженными силами участвовать в войне. Пусть воюют между собой части некогда единого советского народа. А они готовы подливать масло в огонь, поставляя оружие, вводя экономические санкции и списывая на этот конфликт издержки продолжающегося кризиса капитализма.

**Задачи рабочего класса.** В «Детской болезни левизны» Ленин писал, что важно *«понять необходимость строгого объективного учета классовых сил и их взаимоотношения перед всяким политическим действием»*.

В настоящих условиях расклад классовых сил такой, что не позволяет пока считать рабочий класс России полноценным субъектом политики. Не произошло, говоря языком теории, превращение *класса в себе в класс для себя*. В новейшей истории трудящимся ещё предстоит в борьбе получить самый минимально необходимый опыт борьбы и обрести классовое сознание. Сейчас же ни готового к применению опыта, ни четко выраженного классового сознания у трудящихся нет. Таким образом, можно констатировать: коммунисты в текущий исторический момент в РФ не имеют и до тех пор, пока не произойдёт подъём рабочего движения, не смогут иметь массовую поддержку трудящихся. Они должны упорно работать на решение этой задачи хотя бы началом движения, созданием примеров, агитацией.

В этих обстоятельствах отказ от поддержки трудового народа Донбасса, который, пусть и не имеет полностью адекватного понимания своей

исторической роли, но уже обрёл опыт борьбы с фашизмом – будет серьезной ошибкой.

Ввиду общей слабости рабочего движения коммунисты в текущем времени не могут предложить другой реальной альтернативы борьбе трудящихся Донбасса. Следовательно, любая отстранённость от идущей антифашистской борьбы только ещё больше углубит разрыв между рабочим классом (России, Донбасса и Украины) и коммунистами.

Необходимо, учитывая текущий расклад классовых сил, воспользоваться борьбой империалистических центров, поддержать вынужденную антифашистскую борьбу, проводимую Российской Федерацией, но жёстко отстраниться от любых империалистических целей российской буржуазии. При этом мы подчеркиваем, что современный рабочий класс никогда и не станет классом для себя, если его авангард, коммунистическая партия, не направит сначала его мысль, а потом и его действия к свержению тех, кто развязал войну. Мы должны поднимать сознание пролетариата до понимания того, что главный враг трудового народа – не тот, кто у солдата на прицеле, а тот, кто стоит за спиной и командует этим солдатом на каждой из воюющих сторон. Единственный путь к миру лежит не через военное насилие одних империалистов над другими, а через безусловное свержение капитализма во всех воюющих странах.

### **Задачи партии**

Исходя из вышеизложенного, Политсовет ЦК РКРП подтверждает свою позицию положительной оценки освобождения вооруженными силами РФ и Донбасса территории республик ЛДНР от нацистских элементов, решения задачи получения нейтрального статуса Украины от украинских властей, нынешних или замененных.

**Поддерживая действия российских и донбасских вооруженных сил по подавлению нацистов, коммунисты должны всемерно усилить разоблачение лживой политики российского империалистического режима. Добавить наступательности в своей борьбе, разъясняя позицию самыми простыми лозунгами:**

***Капитализм и Путин виноваты в разрушении Союза.***

***Капитализм и Путин виноваты в опошлении лозунга интернационализма и права наций на самоопределение. Капитализм и Путин виноваты в развитии национализма и травли людей разных национальностей.***

***Капитализм и Путин виноваты в войнах на землях СССР.***

*Капитализм и Путин виноваты в расслоении людей и обнищании трудящихся.*

*Капитализм и Путин рассорили народы России и Украины.*

*Капитализм и Путин виноваты в деградации российской экономики и получении сильнейшей зависимости от Запада.*

*Капитализм и Путин служат классу паразитов, торгующих интересами страны.*

*Капитализм и Путин списывают на войну провал своей многолетней политики, перекладывают все тяготы на плечи угнетаемого народа.*

*Капитализм и Путин совместно с их западными партнерами ведут дело к мировой войне.*

РКРП считает, что ненависть трудового народа к фашизму нужно в данный момент использовать для разоблачения фашистской внешней политики США и НАТО, а также для разоблачения лживых и подлых обвинений со стороны российских властей и лично Путина в адрес большевиков, Ленина, Советского Союза. Мы подчеркиваем, что высказывая ложь о Ленине и о ленинской национальной политике, ничего другого эти духовные последыши белогвардейцев и *власовцев* просто и сказать не могли, потому что, как по должности, так и по своему классовому характеру, они являются высшими чиновниками в государстве буржуазной диктатуры, для которой Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин были, есть и будут смертельными и заклятыми врагами. Путин строит такую Россию, которая является не продолжением СССР, а его отрицанием. Он строит её по образцам единой и реакционно неделимой царской России с философией гитлеровского сторонника Ильина, а потому для трудящихся он является политическим противником, достойным только свержения, народного суда и наказания.

Мы решительно осуждаем и тех мнимых коммунистов из КПРФ, КР и других псевдо-оппозиционных партий, которые под предлогом защиты Донбасса предали пролетарский интернационализм и встали на точку зрения безоговорочной поддержки российского империализма, выступая за войну с Украиной *до победного конца*. Фактически они выступают за войну с украинским народом, не вскрывая классовых корней и причин войны, не показывая вины российского империализма. Тем самым они повторяют позорный путь тех национал-шовинистов столетней давности, которые в 1914 году предали Второй Интернационал. Мы призываем всех настоящих интернационалистов и революционеров разъяснять сущность таких предателей дела рабочего класса.

Нужно вести наступательную пропаганду с показом вины российской буржуазии в развале СССР, в утрате социализма и получении современных кровавых конфликтов между народами. Включать в пропаганду разъяснения клеветнических выпадов лично Путина в адрес Советской власти и первого в мире государства рабочих и крестьян, Советского Союза – победителя фашизма. Выдвигать требования к Путину принести личные извинения за свою ложь на Советский народ с его неотъемлемым правом всех наций на самоопределение.

Требовать от правительства возвращения таких фундаментальных завоеваний Советской власти, как возраст выхода на пенсию (60\55). Отмену ограничений на политическую деятельность и экономическую борьбу.

Реформы избирательной системы с допущением организаций трудящихся к участию в публичной политике.

Для просвещения масс и обозначения позиции партии, в условиях грядущего ухудшения социально-экономической ситуации, разъяснять истинную причину бедствий в свершившейся контрреволюции и появлении класса господ капиталистов, олигархов, в том числе, во многом из друзей Путина.

Разоблачать вранье властей про вину Запада за рост цен, инфляцию, создание дефицита материалов и комплектующих, оборудования и технологий, из-за санкций против России. Показывать, что и рост цен, и социальное расслоение, и утраченная технология высокотехнологичных отраслей экономики (электроника, станкостроение, авиастроение, приборостроение, машиностроение, ...) есть результат правления нынешних капитализаторов.

Выдвигать требования национализации собственности российских олигархов, прежде всего стратегически важных отраслей экономики.

**Вести пропаганду за превращение империалистической по своим истинным целям войны в войну за возрождение социализма и СССР!**

**Антифашистская борьба должна продолжиться борьбой с капитализмом – за социализм!**

*Утвержден  
Пленумом ЦК РКРП  
г. Москва*

(Приложения к докладу смотри на сайте РКРП: [www.rkpr.su](http://www.rkpr.su))

# ДИСКУССИЯ С ТОВАРИЩАМИ ПО БОРЬБЕ

Данная дискуссия между РКРП и КПГ прошла в три круга и отражена на сайтах солиднет и РКРП. Приводим обмен аргументами в первом круге. Ознакомиться со всеми материалами дискуссии можно на сайтах Солиднет и gkrp.su.

## О позиции РКРП по отношению к империалистической войне на Украине Статья Международного отдела ЦК Компартии Греции

Скан газеты КПГ

ΠΡΟΛΕΤΑΡΙΟΙ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΕΝΩΘΕΙΤΕ!

# ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ

ΟΡΓΑΝΟ ΤΗΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΙΚΟΥ ΚΟΜΜΑΤΟΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Вслед за нашей статьей о позиции Компартии Российской Федерации (КПРФ) по поводу войны мы также хотели бы ответить на некоторые вопросы об отношении Российской коммунистической рабочей партии (РКРП) к войне на Украине.

Эти вопросы вытекают из некоторых необоснованных замечаний, сделанных РКРП в отношении Резолюции ЦК Коммунистической партии Греции (КПГ), которые некоторые «доброжелатели», враждебно настроенные по отношению к принципиальным позициям КПГ и поддерживающие геополитические планы российской буржуазии, позаботились перевести на греческий язык и распространить в различных средствах массовой информации.

### Несколько слов о РКРП

Несмотря на то, что РКРП имеет меньший политический вес по сравнению с КПРФ, она хорошо известна коммунистам нашей страны благодаря своему участию в ряде многосторонних мероприятий, в которых также участвует КПГ, таких как Международные встречи коммунистических и рабочих партий, Европейская коммунистическая инициатива (ЕКИ), Международный коммунистический обзор (МКО).

Необходимо отметить, что РКРП была образована 30 ноября 1991 года, и одной из первых партий, с которой она установила двусторонние отношения, была КПГ.

РКРП участвовала в выборах в 1995 году (набрала 4,5%) и в 1999 году (набрала 2,2%) в составе разных блоков, а в 2003 году Первый секретарь ЦК

РКРП В.А. Тюлькин был избран депутатом Госдумы по списку от КПРФ. С тех пор РКРП не удаётся принять участие в выборах из-за антидемократического закона о политических партиях, допускающего немало произвола в отношении «неудобных» политических сил. Так, она утратила статус политической партии как в качестве самостоятельной РКРП, так и коалиции в рамках искусственно созданной политической партии «РОТ ФРОНТ» («Российский объединённый трудовой фронт»). Все это свидетельствует о том, что не только реакционный режим на Украине, но и российская буржуазная демократия приняли соответствующие меры в отношении коммунистов.

РКРП, как и КПРФ, не удалось оказать широкое влияние на трудящиеся силы России с тем, чтобы сформировать сильное классовое профсоюзное движение.

Что касается вопроса о войне на Украине, то в отличие от КПРФ, РКРП рассматривает её как межимпериалистический конфликт, считает, что Россия является империалистической державой, меньшей, по сравнению с другими, как она заявляет в своих документах, которая совершает военные действия на Украине в интересах буржуазии. В то же время РКРП считает, что происходящее на Украине имеет положительные стороны, и поэтому она поддерживает его. Такой эклектизм в позиции РКРП в конце концов приводит её к поддержке империалистической войны. Далее мы более подробно рассмотрим эту позицию.

### Доклад ЦК РКРП

26 марта 2022 года в Москве состоялся Пленум ЦК РКРП, на котором была сформулирована позиция РКРП «об отношении РКРП к военным действиям правительства РФ и вооружённых сил Донбасса на Украине» и одобрен доклад Политсовета.

В этом документе, среди прочего, отмечается, что «войны на землю Советского Союза принёс капитализм. (...) Это конфликты становления нового класса эксплуататоров, конфликты, порождённые империализмом, а точнее – стремлением к переделу мира на территориях бывшего СССР с участием интересов иностранных капиталов. Вина российской буржуазии в разыгрывающихся трагедиях несомненна (...) РКРП подчёркивает, что истинным истоком разбираемого конфликта на Украине являются межимпериалистические противоречия США, ЕС и России, в которые втянута Украина».

В отличие от КПРФ, не видящей империалистического характера России, РКРП считает, что «РФ молодое, в стадии становления, ещё довольно слабое, зависимое, с перекошенной экономикой, но уже вполне империалистическое государство с отменным аппетитом и желанием вырасти до размеров большого хищника». При этом она отмечает: «Россия с сильной, развитой экономикой как равный партнёр сильнейшим империалистическим странам никому не нужна».

Кроме того, РКРП связывает тезис Ленина о «кучке стран», господствовавшей в его эпоху, с нынешней теоретической концепцией так называемого «золотого миллиарда», согласно которой наиболее развитые капиталистические страны высасывают соки из остальных стран планеты, включая Россию. Более того, в докладе говорится, что «РКРП и её союзники, исходя из ленинского понимания сущности империализма, опираясь на определение фашизма, сделанное Коминтерном, вышла на описание этого явления – фашизм во внешней политике, или как часто употребляемый нами в публицистике образный оборот – «Фашизм на экспорт» (...) Фашизм во внешней политике сегодня является, привычной практикой США и их союзников».

Однако не стоит забывать, что это определение, сделанное Коминтерном, складывалось в период серьёзной полемики со стороны ряда деятелей Коминтерна, и именно на практике проявилась его неспособность показать связь между фашизмом и капитализмом и учесть это в стратегии международного коммунистического движения.

РКРП также считает, что Украина является фашистским государством и что фашизм в этой стране «украинский только по месту проявления, по языку, по исторической преемственности и по кадровому

составу, а по истокам он вполне американский».

Что касается действий России, то она считает, что «Путиным и российскими властями руководят отнюдь не патриотические чувства солидарности» в признании народных республик Донбасса. Это было сделано для того, чтобы воспользоваться им «как предлогом и как оправданием для демилитаризации и, якобы, денацификации Украины, т.е. исключительно в ответ на то, что США, ЕС и НАТО в целом коллективно наплевали на его «красные линии»». Кроме того, РКРП критикует путинский антикоммунизм.

С одной стороны, она говорит, что «у нас нет сомнений, что истинные цели Российского государства в этой войне - вполне империалистические – защита и укрепление позиций империалистической России в мировой рыночной конкуренции», а с другой стороны, считает, что «пока вооружённое вмешательство России помогает спасению людей в Донбассе от расправы со стороны карателей, мы не будем противостоять этой фактической помощи. В том числе, считаем допустимым, если в силу обстоятельств придётся применить силу по отношению к фашиствующему Киевскому режиму, постольку, поскольку это будет в интересах трудового народа».

РКРП также понимает, что в России «расклад классовых сил такой, что не позволяет пока считать рабочий класс России полноценным субъектом политики» (...). Коммунисты в текущий исторический момент в РФ не имеют и до тех пор, пока не произойдёт подъём рабочего движения, не смогут иметь массовую поддержку трудящихся».

Именно поэтому она поддержала империалистическое вторжение России на Украину и не подписала Совместное заявление, поддержанное 42 коммунистическими и рабочими партиями и 30 коммунистическими молодежными организациями со всего мира, выпущенное по инициативе КПГ, Компартии трудящихся Испании, Компартии Мексики и Компартии Турции, в отличие от своей молодёжной организации РКСМ(б) – Революционного коммунистического союза молодёжи (большевиков), которая поддерживает двусторонние отношения с КМГ.

### **Ошибочный подход к рассмотрению современного мира и России**

Видно, что в отличие от КПРФ, РКРП пытается подойти к происходящим событиям с классовых позиций, однако она скатывается к серьёзным теоретическим и политическим ошибкам, даже к «заимствованию» буржуазных концепций у тех сил, которые она называет оппортунистическими. Такие

промашки приводят к оправданию неприемлемого российского военного вторжения, которое, как она сама признает, ведётся в империалистических целях под предлогом спасения народа Донбасса.

РКРП называет Россию слабым, зависимым империалистическим государством, которое другие сильнейшие империалистические страны отказываются рассматривать как равного партнёра. Можно подумать, что отношения между другими империалистическими странами не отличаются неравенством, взаимозависимостью, и единственной страной, которая не рассматривается как «равный партнёр», является капиталистическая Россия. Но ведь речь идёт о России, второй по величине военной державе в мире, единственной капиталистической стране, которая сегодня может угрожать ядерной катастрофой самой мощной империалистической державе на планете – США. В России имеются крупные монополии, она занимает 5-е место в мире по количеству миллиардеров, 11-е место в мире по объёму номинального ВВП и 6-е место в мире по реальному объёму ВВП, а также по объёму промышленного производства. Задолженность десятков стран перед Россией составляет 27,3 млрд. долларов, она находится на 5-м месте в мире среди стран-кредиторов так называемых развивающихся государств, при этом 1-е место занимает Китай. Россия имеет возможность продвигать свою внешнюю политику, используя право вето в Совете Безопасности ООН.

Таким образом, РКРП игнорирует тот факт, что сегодня все капиталистические государства, встроенные в империалистическую систему, устанавливают между собой неравноправные отношения, исходя из своей мощи (экономической, политической и военной), а Россия занимает одно из важнейших мест в этой империалистической «пирамиде» в результате сочетания всех своих возможностей (экономических, политических и военных). РКРП чрезмерно подчёркивает тот факт, что важным направлением российской экономики является добыча сырья, игнорируя другие передовые наукоемкие отрасли, в которых Россия является мировым лидером (строительство атомных электростанций, космические миссии, торговля современным оружием, вакцины и т. д.).

На основе этого искаженного понимания современного мира она по своему усмотрению интерпретирует ленинское высказывание о «кучке стран», написанное тогда, когда  $\frac{3}{4}$  планеты были ещё колониями, и сегодня приходит к тому, что принимает внеклассовую концепцию так называемого «золотого миллиарда» (в страны «золотого

миллиарда» не включают такие могущественные капиталистические страны, как Китай и Россия). Причём в Программе РКРП нет ссылки на эту концепцию, но сегодня РКРП заимствует её из нынешней Программы КПРФ.

### Ущербная теория о «фашизме на экспорт»

В своём анализе РКРП повторяет вредоносную теорию о «фашизме на экспорт». Подобно тому, как КПРФ, говоря о США и ЕС, называет их «либеральным фашизмом», так и РКРП называет «фашистскими» некоторые могущественные империалистические силы (США, ЕС).

Прежде всего мы считаем, что разделение государств международной империалистической системы на профашистские – воинствующие и другие, скрывает причину рождения и укрепления фашистского течения, кроющуюся в самом монополистическом капитализме и внутри каждой страны. Следовательно, мы не можем согласиться с делением империалистических держав на «плохие» («фашистские», «неофашистские») и на «хорошие» и с призывами сформировать внеклассовые «антифашистские фронты», то есть союзы, не основанные на социально-классовых критериях, и выступить в поддержку якобы «антифашистских государств».

Это представление разоружает коммунистическое движение и рабочий класс, ведёт его к отказу от его исторической миссии и формированию линии т.н. «оздоровления» империализма от «фашистских» сил. И хотя РКРП говорит о необходимости борьбы с оппортунизмом и признания диктатуры пролетариата, в то же время она призывает коммунистическое движение к сотрудничеству с противником, буржуазными силами, использующими все средства против дела социализма. На деле, во имя борьбы с фашизмом открывается путь к сотрудничеству с оппортунистическими силами, с социал-демократией, с частями буржуазии. Открывается путь для выбора империалиста. Так, в ходе военного империалистического конфликта на Украине коммунистическое движение призвано поддержать сторону конкретных империалистических сил под предлогом того, что другие являются «фашистскими».

«Фашизм на экспорт» – это буржуазная теория, с которой впервые выступили российские буржуазные политические силы во время «оранжевой революции» в 2006 году на Украине. Позже её распространил лидер так называемой «Рабочей партии России» М. Попов, сотрудничающий с РКРП, которая переняла эту теорию

в ходе российской военной операции в Сирии. Данная теория стала предметом идейно-политической борьбы как внутри РКРП, так и в рамках «Международного коммунистического обзора».

Если взглянуть на публичную дискуссию, развернутую на страницах журнала МКО, то можно увидеть, что было полностью подтверждено предупреждение, сделанное КПГ в 2014 году, о том, что данная теория приведёт к ошибочному курсу на сотрудничество с буржуазными политическими силами.

Основным аргументом в пользу «фашизма на экспорт» является то, что США в своей внешней политике нарушают международное право. РКРП в данном случае не учитывает тот факт, что соглашения, составляющие международное право, являются продуктом соотношения сил. Международное право как таковое стало гораздо более реакционным в последние годы после контрреволюционных потрясений.

### Критика в адрес КПГ

РКРП выступила с комментарием относительно Резолюции ЦК КПГ об империалистической войне на Украине, в котором среди прочего обвинила нашу партию, заявив, что «КПГ ошиблась в том, что в защите народа Донбасса увидела лишь предлог для развязывания Кремлём империалистической войны на Украине. Это действительно так, если брать конечную империалистическую цель войны – взятие «постсоветского пространства» под контроль российского капитала. Но это вовсе не предлог, а реальная необходимость с точки зрения народов – жертв киевского фашистского режима. (И украинского народа тоже). А потому в этой антифашистской части мы войну ополченцев Донбасса и российской армии поддерживаем». Кроме того, РКРП обвиняет КПГ в отсутствии солидарности с народом Донбасса.

Эти обвинения адресуются нашей партии:

в то время когда КПГ является компартией той страны, которая входит в НАТО и ЕС, 3 её члена, среди них депутат национального парламента и вице-председатель греческого парламента, бывший депутат Европарламента и ещё один наш партийный деятель, находятся в официальном «чёрном списке» киевского реакционного режима, так как в 2014 году в рамках партийной миссии они посетили Донбасс, выражая солидарность нашей партии с народом страны, который КПГ, конечно же, не делит по национальному и языковому признаку, как это делают некоторые, тем самым усиливая национализм и разделение народов.

в то время когда КПГ последовательно с 2014 года проводила акции протеста и разными способами осуждала, в том числе и с трибуны Европарламента, антидемократический антиконституционный переворот, произошедший тогда на Украине при поддержке США, НАТО, ЕС и с использованием фашистских сил. Наша партия осудила антикоммунизм, преследования на Украине и расистскую политику в отношении русскоязычного населения Украины и Прибалтики, она твердо стоит на стороне коммунистов и рабочего класса как Украины, так и России, на основе принципа пролетарского интернационализма.

в то время когда мы и РКРП прекрасно знаем, что характер так называемых «Народных республик» Донбасса не имеет ничего общего с характером Народных республик, возникших после Второй мировой войны в Европе. «Народные республики» Донбасса, согласно общему мнению наших партий, являются буржуазными режимами, которые выжили только благодаря всесторонней поддержке российской буржуазии. Когда нам известно, что немногочисленные прокоммунистически настроенные командиры некоторых отрядов ополчения, действовавшие в первые годы после 2014 года, были убиты при странных обстоятельствах, и что эти режимы полностью контролируются Кремлём, что в рядах ополченцев действуют интегрированные вооружённые формирования реакционных и даже фашистских политических сил России.

Вторжение России на Украину не только не спасло народ Донбасса от страданий, но и превратило его в пушечное мясо империалистической войны, так как только в этом регионе была объявлена всеобщая мобилизация населения. Кроме того, есть опасность превращения этого народа в порох для возгорания полномасштабной войны, в которую будут втянуты многие европейские народы.

Во всяком случае, присоединение этих регионов к России, как и в случае с Крымом, не спасёт народ от классовой эксплуатации, от тупиков капитализма, а разожжёт национальную рознь между русским и украинским народами и затруднит их необходимую общую борьбу против единственного общего противника – капитализма.

### Внутрипартийные процессы в РКРП

Если в КПРФ поддержка российского вторжения на Украину не вызвала серьёзных внутрипартийных процессов, то в рядах РКРП произошли серьёзные потрясения, так как уже вооружённым

глазом было видно следование РКРП линии оправдания российской буржуазии и империалистической войны, что не соответствует пройденному ею историческому пути. Так, на Пленуме ЦК РКРП произошли серьёзные разногласия. В результате из партии вышли два члена Политсовета (А. Батов и С. Крупенько), а также некоторые члены ЦК РКРП.

Последние события грозят стать сокрушительным идейно-политическим ударом по РКРП, о чём свидетельствует так называемая «Конференция в поддержку борьбы против фашизма на Украине», состоявшаяся 20 марта 2022 года в штаб-квартире ЦК РКРП.

### **РКРП встала на опасный политический путь**

Помимо РКРП, в конференции также приняли участие националистическая партия «Другая Россия» и Владимир Квачков, полковник в отставке, арестованный в 2005 году по обвинению в покушении на Анатолия Чубайса, называющий себя «русским христианским националистом». Организация «Другая Россия» сообщила, что мероприятие называлось «Конференция за победу!» (на ней использовался символ «Z», который изображён на российской военной технике, участвующей в военной операции на Украине).

«Другая Россия» – это националистическая партия, ранее известная как «Национал-большевистская партия» (прим.: «Национал-социалистическая»), созданная в 2010 году бывшим советским диссидентом Эдуардом Лимоновым (прим.: умер в 2016 году). Он использовал фашистские символы, заменив свастику на чёрные серп и молот. После смерти её основателя символом партии является красный флаг, на котором в белом круге изображена чёрная граната, и лозунг «Россия – всё, остальное – ничто!». Данная организация, которая представляется как «просоветская», но рассматривает СССР не как социалистическое, а как мощное государство

с множеством территорий, могла бы быть отнесена к ультраправым организациям. «Другая Россия» также известна своей провокационной деятельностью. Она утверждает, что на Донбассе воюют 2000 вооружённых людей из её рядов. На соответствующем видео с мероприятия видно, как руководство РКРП в лице тов. Тюлькина призывает ультраправую организацию «Другая Россия» к созданию общего предвыборного блока. Создаётся впечатление, что в ходе империалистической войны крайне правые, фашистские организации не только на Украине, но и в России пытаются смыть с себя грязь и предстать патриотическими силами.

Безусловно, всё это не соответствует ни историческому пути, проделанному РКРП, ни обязательствам, взятым ею на себя в рамках многосторонних форм сотрудничества, в которых она участвует (Европейская коммунистическая инициатива, Международный коммунистический обзор).

Нам вдвойне печально видеть, как партия, с которой нас связывают многолетние двусторонние отношения, идёт на сотрудничество с буржуазией своей страны и даже с крайне правыми, националистическими организациями, вследствие теоретической слабости в оценке международных процессов и места своей страны в империалистическом мире на основе марксизма-ленинизма.

Всё это свидетельствует о том, что призывы к необходимости борьбы с оппортунизмом, а также воспроизведение таких важных теоретических терминов, как «диктатура пролетариата», никак не могут защитить компартии от опасного отката назад и «чуждого заимствования» ненаучных подходов, которые могут привести к тому, что они станут плестись в хвосте буржуазии своих стран.

*\* Статья была опубликована в газете РИ-ЗОСПАСТИС - Орган ЦК КПГ  
29 апреля 2022 года*

Международный отдел ЦК РКРП:

## О классовом понимании борьбы с фашизмом и ошибках «левизны» греческих товарищей

### Комментарий к статье Международного отдела ЦК КПГ «О позиции РКРП по отношению к империалистической войне на Украине»

*ОТ РЕДАКЦИИ: мы уже достаточно много писали о разбросе мнений в среде коммунистов по вопросу оценки ведущихся на Донбассе и Украине боевых действий ВС РФ и ополченцев Донбасса. Различные, порой противоположные мнения, горячий запал одних и даже истеричные порывы некоторых товарищей, конечно достойны внимания и рассмотрения. Но всё же, прежде всего нас интересует научный подход к оценке событий. Сам Владимир Ильич Ленин в предисловии к уже послереволюционному изданию работы «Империализм как высшая стадия капитализма» писал: «Я бы хотел надеяться, что моя брошюра поможет разобраться в основном экономическом вопросе, без изучения которого нельзя ничего понять в оценке современной войны и современной политики, именно: в вопросе об экономической сущности империализма». Из наших союзных партий наиболее глубокая и наиболее острая дискуссия развернулась между РКРП и Коммунистической партией Греции. Товарищи из КПГ по ряду вопросов не согласились с нашими оценками переживаемого момента, а РКРП не подписала инициированное ими совместное заявление ряда партий. Международный отдел ЦК КПГ выступил в газете Ризоспастис с критической статьей относительно нашей позиции. Международная комиссия ЦК нашей партии ответила на критику товарищей и высказала аргументы в пользу нашего анализа.*

*ЦК РКРП выражает уверенность, что идущая дискуссия поможет не только спорящим партиям, но и всему коммунистическому движению в формировании революционного коммунистического полюса.*

29 апреля 2022 года в газете «Ризоспастис», центральном органе Коммунистической партии Греции, была опубликована статья Международного отдела ЦК КПГ «О позиции РКРП по отношению к империалистической войне на Украине».

Статья даёт оценку действиям РКРП в связи со специальной операцией, проводимой Россией в Украине, выражает крайнюю обиду за наше несогласие с позицией КПГ и утверждает, что подход РКРП эклектичен и что она скатывается к серьёзным теоретическим и политическим ошибкам, даже к «заимствованию» буржуазных концепций.

Мы прямо говорим, что с такими оценками категорически не согласны, считая их ненаучными, но ещё более мы не согласны с методом ведения дискуссии со стороны партии, с которой нас связывают давние дружеские отношения. По просьбе Международного отдела ЦК КПГ от 28.04.2022 г., мы специально на заседании Политсовета обсудили ситуацию и ответили на заданные вопросы. Однако оказалось, что наши аргументы особенно никто не ждал, и уже 29.04.2022 г. в газете «Ризоспастис» была опубликована вышеупомянутая статья.

Поскольку основные аргументы нами уже выверены и переданы товарищам в ЦК КПГ, то мы передаем их для публикации на сайте *Солиднет*, стараясь придерживаться структуры статьи в «Ризоспастис» для лучшей ориентации греческих читателей.

#### Несколько слов о взаимоотношениях РКРП и КПГ

Политсовет Центрального Комитета нашей партии внимательно рассмотрел и обсудил письмо Международного отдела ЦК КПГ от 28. 04. 2022 г. о серьезных расхождениях в наших позициях по ряду вопросов, прежде всего, по оценке ситуации в связи с военными действиями на Украине и Донбассе.

Мы тоже считаем, что настала пора прояснить наши отношения, которые имеют давнюю историю и в основном носили плодотворный, товарищеский характер.

Мы хорошо помним и ценим тот факт, что КПГ была одной из первых зарубежных коммунистических партий, установившей двусторонние отношения с РКРП. Наши партии всегда одинаково относились к марксизму как к науке, и наши позиции по анализу причин поражения социализма в СССР практически совпадали. На Международной встрече в Ленинграде в 1997 г. в честь 80-летия Великой Октябрьской социалистической революции мы вместе с 30 партиями подписали декларацию «Октябрь-80». Можно сказать, мы совместно вели теоретическую работу. Так, по заказу греческих товарищей мы подбирали соответствующую литературу об экономических дискуссиях в СССР, и наши специалисты делились своими знаниями. Группа ученых, политэкономов и философов (доц. Яброва, проф. Попов, проф. Ельмеев, проф. Волович), ездили в Грецию читать лекции и участвовать в научных дискуссиях. Мы так же с благодарностью вспоминаем об организации учебы в Греции группы наших активистов профсоюзного движения. Наша партия в 1998 г. сразу поддержала инициативу КПГ о проведении регулярных Международных встреч коммунистических и рабочих партий и участвовала во всех встречах, являясь членом Рабочей группы *солиднет*. Наши партии вместе заложили основы выпуска журнала Международный Коммунистический обзор (МКО) и создания Движения Европейской коммунистической инициативы (ЕКИ).

РКРП рассматривала эти формы взаимодействия как конкретные шаги по созданию **коммунистического полюса** в международном коммунистическом движении, которое, по нашей оценке, с горбачевских времен имеет сильнейший оппортунистический уклон. Как вы знаете, наша партия вносила свой вклад в преодоление этого уклона, организовывала международные Конференции партий ортодоксальной направленности: «100 лет Октября» в Ленинграде, «100 лет Коминтерна» и «140 лет И.В. Сталина» в Москве, «70 лет Победы» в Донбассе, в которых участвовала КПГ.

К сожалению, несмотря на эти давние товарищеские отношения, сложившиеся между нашими партиями, в последнее время мы действительно столкнулись с серьезными расхождениями позиций.

Как это получилось? Мы тоже искренне переживаем данный факт и анализируем предшествующую историю. Думаем, следует прямо сказать, что определенные расхождения появились много раньше, чем начались военные действия российских

вооруженных сил на Украине. Ранее были расхождения по вопросу научного понимания фашизма и оценки проявлений фашизма во внешней политике США (т.е. инициирование и поддержка террористических форм господства капитала в стране-«жертве») и их союзников по НАТО сегодня – «фашизм на экспорт». Существенные различия проявились и в оценке деятельности Коминтерна.

Но ещё более существенным, с нашей точки зрения, является тот факт, что постепенно всё более накапливались расхождения в видении нашими партиями способа формирования коммунистического полюса. Мы безусловно признаем заслуги КПГ в инициировании и создании МКО и затем ЕКИ, но вынуждены отметить, что эти организационные формы так и не получили развития как действующие формы коллективной борьбы с оппортунизмом и ревизионизмом. Они ограничивались обменом мнениями партий между собой, но не находили продолжения в практической совместной работе – не обеспечили даже самых элементарных совместных скоординированных действий партий полюса вовне, например, на таких форумах, как общие встречи *солиднет*. Ради обеспечения видимого единства и недопущения раскола системы *солиднет* КПГ постоянно сдерживала попытки организовать общий фронт борьбы с оппортунизмом евролевых и других партий с правым уклоном, хотя сама высказывалась по вопросам теории и текущей политики в основном правильно, с революционных марксистских позиций.

К этому приходится добавить, что, с нашей точки зрения, товарищи руководители КПГ со времени первых встреч несколько зазнались, как говорят в России, *забронзовели*, стали преподносить своё мнение как истину в последней инстанции или даже в форме поучений, а МКО и ЕКИ стали превращаться в органы обеспечения поддержки линии КПГ. Думаем, именно этим обусловлено недавнее решение Президиума Венгерской рабочей партии о завершении участия партии в Секретариате Европейской коммунистической инициативы, поскольку товарищи не могут *больше брать на себя ответственность за различные политические документы, принятые от имени Секретариата*.

Мы с тяжелым сердцем, но вынуждены вести этот разговор. Как говорил В.И. Ленин: «...бывают моменты, обязывающие поставить вопрос в упор и назвать вещи их настоящим именем, под угрозой причинения непоправимого зла и партии и революции».

## Доклад ЦК РКРП и возражения товарищей из Международного отдела ЦК КПГ

Товарищи из КПГ действительно изучили доклад ЦК РКРП и правильно отмечают, что мы утверждаем – «войны на землю Советского Союза принёс капитализм». Оцениваем характер войны как империалистический – что «истинным истоком разбираемого конфликта на Украине являются межимпериалистические противоречия США, ЕС и России, в которые втянута Украина». РКРП также считает, что Украина является фашистским государством и что фашизм в этой стране «украинский только по месту проявления, по языку, по исторической преемственности и по кадровому составу, а по истокам он вполне американский».

После этого товарищи констатируют, что не согласны с пониманием РКРП ленинской теории империализма, не согласны с теорией «фашизма во внешней политике», не разделяют вывод РКРП, которая считает, что происходящее на Украине имеет положительную сторону – помощь народу Донбасса в борьбе с американским фашизмом во внешней политике, и поэтому она поддерживает его. Теоретики КПГ заявляют, что это якобы эклектизм в позиции РКРП, который в конце концов приводит её к поддержке империалистической войны. Мол, именно поэтому РКРП поддержала империалистическое вторжение России на Украину и не подписала Совместное заявление, поддержанное 42 коммунистическими и рабочими партиями и 30 коммунистическими молодежными организациями со всего мира, выпущенное по инициативе КПГ, Компартии трудящихся Испании, Компартии Мексики и Компартии Турции, в отличие от своей молодёжной организации РКСМ(б) – Революционного коммунистического союза молодёжи (большевики), которая поддерживает двусторонние отношения с КМГ.

Товарищи из КПГ сожалеют, что РКРП не входит в число 42 коммунистических и рабочих партий, подписавших Совместное заявление против империалистической войны на Украине. Мы тоже сожалеем и переживаем. Но при этом вынуждены заметить, что здесь также проявилось некоторое высокомерие и пренебрежение мнениями товарищей. Заявление было инициировано Коммунистической партией Греции, Коммунистической партией трудящихся Испании, Коммунистической партией Мексики и Коммунистической партией Турции. Мы уважаем эти партии, но считаем просто неприличным, что при этом перед вынесением

проекта на общее ознакомление авторы не посоветовались с коммунистами Донбасса, России и Украины. А ведь мы вместе проводили международную конференцию в Донбассе по проблемам борьбы с фашизмом в 2015 г. в честь 70-летия Победы в Великой Отечественной войне. Как можно было так нетактично поступить, зная, что война против Донбасса идёт уже 8 лет и унесла уже 15 тыс. жизней, в основном мирных жителей? Товарищи КПГ и другие подписанты верно отметили, что российская буржуазия занимается денацификацией совсем не по идейным соображениям, что она не собирается вырвать капиталистические корни, порождающие фашизм. Но, спрашиваем их, что надо было делать – ждать и терпеть дальше? Вы знаете, что мы (РКРП, КРО ЛНР и РФД) всегда не только допускали, но и настойчиво требовали большей помощи со стороны буржуазной России, но в разбираемом заявлении вы даже не упомянули, что **война со стороны трудящихся и коммунистов Донбасса носит справедливый антифашистский характер**. Или вы с этим не согласны?

Вместо этого вы весьма иронично отзываетесь о характере так называемых «Народных республик» Донбасса, который не имеет ничего общего с характером Народных республик, возникших после Второй мировой войны в Европе.

Да, это так. Мы и коммунисты Донбасса это знаем и достаточно подробно и прямо высказываемся в своей агитации об утере элементов народности в управлении республиками. Но позвольте вам подсказать, что **народность** этих республик порождена и обусловлена нежеланием народа подчиниться диктату фашистов, нежеланием повторить судьбу сожженного Дома профсоюзов в Одессе. Народ Донбасса на референдумах в мае 2014 г. сказал своё «ОХИ» («НЕТ») фашистским карателям Киева. Именно на этом основывается такая, по вашему мнению, **неправильная**, но уж какая есть **народность** этих республик.

То, что в этой борьбе республикам Донбасса невозможно выстоять без помощи буржуазной России, было абсолютно ясно с 2014 г., тем более, что они противостоят объединенным силам мирового империалистического капитала. Но это совсем не означает, что от этой помощи РФ республикам следует отказываться. РКРП, повторимся, всегда не только допускала, но и всегда требовала от власти большей помощи, в том числе, военной. Вы почему-то раньше не возражали. Сегодня вы считаете, что помогать борьбе с американским фашизмом во внешней политике не следовало? Мы считаем, что фашистов надо

бить любым оружием, всегда, с использованием всех союзников и попутчиков.

### Ошибочный подход к рассмотрению современного мира и России РКРП или КПГ?

Товарищи из КПГ в «Ризоспастис» пишут: *«Видно, что в отличие от КПРФ, РКРП пытается подойти к происходящим событиям с классовых позиций, однако она скатывается к серьёзным теоретическим и политическим ошибкам, даже к «заимствованию» буржуазных концепций у тех сил, которые она называет оппортунистическими. Такие промахи приводят к оправданию неприемлемого российского военного вторжения, которое, как она сама признает, ведётся в империалистических целях под предлогом спасения народа Донбасса».*

Претензии действительно серьёзные. С расхождением в оценках характера империалистической войны разбираться надо серьёзно, поскольку это вопрос науки и теории.

Мы уже ранее, в ходе работы над статьями для МКО, высказывали вам своё мнение, что идеологический отдел и руководство КПГ, с нашей точки зрения, несколько неверно трактует ленинскую теорию империализма применительно к сегодняшней действительности. Вы представляете дело таким образом, что сегодня весь мир империалистический, во всех странах властвуют монополии, и следует рассматривать лишь своеобразную пирамиду из империалистов высшей категории, второго и третьего уровней и т.д. Все находятся в противоречиях друг с другом, и все эксплуатируют и грабят более слабых.

Вместе с тем вы как бы забываете ленинский вывод о том, что *«капитализм выделил теперь горстку (менее одной десятой доли населения Земли, при самом «щедром» и преувеличенном расчёте – менее одной пятой) особенно богатых и могущественных государств, которые грабят – простой «стрижкой купонов» – весь мир».* Это объективное положение даже нашло своё отражение, хоть и в искажённом виде, в буржуазной концепции «золотого миллиарда», названной так по общему количеству тех «благополучных людей», которые проживают в «государствах-грабителях».

Вы как-то скромно замалчиваете этот момент и считаете это ленинское положение якобы устаревшим. Вы так и пишете, что *на основе этого искажённого понимания современного мира РКРП по своему усмотрению интерпретирует ленинское высказывание о «кучке стран», написанное тогда, когда ¾ планеты были ещё колониями.*

Вы обосновываете это тем, что якобы можно свести вопрос борьбы с империализмом к исключительно антиамериканизму, что характерно для многих национальных буржуазных государств и соответствующих политических сил. Этого, конечно, делать не следует, мы с вами согласны. Но ядро ленинской теории империализма, наряду с её экономической основой – монополизацией производства, составляет положение о том, что **кучка** ведущих империалистических держав, осуществивших раздел мира и борющихся за его передел, при империализме грабит все остальные буржуазные страны. **Сегодня сущность империализма не изменилась.** Значение «кучки» и её влияние в сегодняшнем мире по сравнению с ленинскими временами однозначно усилилось.

Ныне эта кучка возглавляется именно Соединёнными Штатами Америки. Остальные играют роль пристяжных. Вы не согласны? Это Греция, что ли, империалистическая страна? Или даже гораздо более мощные страны ЕС? По большому счету никто из этих стран сегодня не может послушаться США, не может проявить самостоятельность, что замечательно подтверждено всей практикой введения санкций против РФ. Причем, даже явно во вред самим себе! Вы этого не видите? Не видеть того, что сегодня горсткой самых сильных хищников во главе с США и НАТО образуется *«солидная основа империалистского угнетения и эксплуатации большинства наций и стран мира, капиталистического паразитизма горстки богатейших государств!»*, - это, с нашей точки зрения, очень большая ошибка. Политическая практика поведения стран ЕС и других ведущих империалистических держав в связи с конфликтом на Украине показала, что нет почти никакой самостоятельной политики стран ЕС, есть факт пляски этих стран *под дудку* США, даже в ущерб своим экономикам ради надежды продолжать в будущем грабить остальной мир. США осуществляют самую выгодную операцию – кредитуют, идеологически и политически оформляют нависающий над народами мира враждебный им и уничтожающий даже буржуазную демократию фашизм. При этом существенно ослабляя страны ЕС, как минимум в краткосрочной перспективе, и усиливая своё присутствие на этом рынке.

Анализ событий говорит о том, что если бы Россия не обладала ядерным оружием, вполне возможно, что её могла бы постигнуть судьба Югославии, Ирака и Ливии. Но учитывая мощь оборонного потенциала РФ, доставшуюся от СССР, империалисты США и ЕС выбрали тактику возрождения фашизма на Украине и натравливания её на Донбасс и РФ.

Накачка с их стороны оружием и политическое обострение ситуации на линии с Донбассом, как признают многие страны и партии, если не вынудили, то подтолкнули Российские власти к началу превентивных военных действий.

### Ущербная, якобы, теория о «фашизме на экспорт»?

Надо сказать, что некоторых наших и зарубежных товарищей смущает сам термин «фашизм на экспорт». Он кому-то слегка напоминает концепцию «экспорта революций», которую коммунисты не поддерживают. Кто-то примитивно толкует его как действительно экспорт, т.е. вывоз фашизма. Тем более, что после перевода с великого образного русского языка для иностранных товарищей суть может быть трудно уловимой. Мы за термин не держимся, для нас он родился как публицистический образ. Важнее сама суть явления – фашизм во внешней политике. Особого внимания заслуживают утверждения греческих товарищей, что РКРП в своём анализе *повторяет вредоносную теорию о «фашизме на экспорт»*. Они даже договорились до того, что *«Фашизм на экспорт» – это буржуазная теория, с которой впервые выступили российские буржуазные политические силы во время «оранжевой революции» в 2006 году на Украине*.

Нам неудобно делать это замечание, но, во-первых это откровенная неправда. Анализ проявлений фашизма во внешней политике, что в публицистике мы часто называем «фашизмом на экспорт», впервые проведен, в т.ч. с нашим участием, заслуженным работником культуры РСФСР Борисом Лаврентьевичем Фетисовым и опубликован в 2009 году российской общественно-политической газетой «Народная правда». После чего обсужден, согласован и принят как позиция на пленуме ЦК РКРП. Затем предложен вниманию партиям *солиднет* в 2012 г. Греческие товарищи упоминают, что была серьезная дискуссия на страницах журнала МКО. При этом они считают, что практикой было *полностью подтверждено предупреждение, сделанное КПГ в 2014 году, о том, что данная теория приведёт-де к ошибочному курсу на сотрудничество с буржуазными политическими силами*.

Мы же утверждаем, что практика полностью подтвердила наш анализ и предвидение. А расхождение наших оценок вызвано уходом греческих товарищей с позиций научного подхода и, как результат, отказом от Коминтерновского

определения фашизма. Товарищи об этом как-то открыто и прямо не говорят, но весьма замысловато пишут: *«Однако не стоит забывать, что это определение, сделанное Коминтерном, складывалось в период серьёзной полемики со стороны ряда деятелей Коминтерна, и именно на практике проявилась его неспособность показать связь между фашизмом и капитализмом и учесть это в стратегии международного коммунистического движения»*.

Странно и даже больно слышать. Это Димитровское определение оказалось несостоятельным? Напоминаем: *«Фашизм во власти – это открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала, особая форма классового господства буржуазии... Фашизм – это не надклассовая власть и не власть мелкой буржуазии или люмпен-пролетариата над финансовым капиталом. Фашизм – это власть самого финансового капитала. Это организация террористической расправы с рабочим классом и революционной частью крестьянства и интеллигенции. Фашизм во внешней политике – это шовинизм в самой грубейшей форме, культивирующий зоологическую ненависть против других народов»*.

В нашем анализе речь идет именно о **фашизме во внешней политике!** Фашизм состоит в отбрасывании демократических форм буржуазного господства и переходе к открытому буржуазному империалистическому террору. В современном мире большинство наиболее развитых буржуазных государств во внутренней политике используют различные формы с видимостью буржуазной демократии, воздерживаясь от осуществления диктатуры в открытой террористической форме. Другое дело – на международной арене. Мы утверждаем, что после поражения (уверены – временного) социализма в СССР и странах Центральной и Восточной Европы имело место отрицательное изменение баланса сил, определяющих ситуацию во всём мире. Во-первых, в отсутствие примеров социалистических стран капитал перешёл в тотальное наступление на права трудящихся во внутренней политике. А во-вторых, свои внутренние проблемы империалисты пытаются разрешить за счет внешней экспансии. Во внешней политике мировой империализм, и прежде всего, его ударный отряд в лице империалистов США и стран НАТО, стал действовать гораздо более разнузданно, агрессивно, не оглядываясь на буржуазно-демократические нормы международного права и так называемое

общественное мнение. Примером этому служат расправы над Югославией, Афганистаном, Ираком, Ливией, сегодня – Сирией, угрозы в адрес КНДР и Ирана, инициирование и поддержка сегодняшнего кровавого конфликта на Украине. Говоря словами В.И. Ленина, *«перед нами совершенно нагой империализм, который не находит нужным даже облачить себя во что-нибудь, полагая, что он и так великолепен».*

Мы расцениваем идущую эскалацию напряженности на Ближнем Востоке, на Украине как расползание неофашизма – «фашизма на экспорт». «Фашизм на экспорт» – это неприкрытая, игнорирующая все законы и нормы международного права террористическая империалистическая политика насилия и кровавого решения вопросов обеспечения интересов мирового империализма, ядром которого выступает финансовый капитал. Это современная форма фашизма. При этом **шовинизм в самой грубейшей форме** сегодня проявляет себя в утверждениях президентов США о империях зла, о странах изгоях, об особой ответственности США за судьбы всего мира с выводом, что им дано право всё решать!

Отрицание этого факта, реакционного доминирования США, пагубно для определения позиции и тактики борьбы компартий. Отсюда вытекает и ваше скептическое отношение к проявлениям фашизма во внешней политике – «фашизму на экспорт», и даже отказ от Коминтерновского определения фашизма. А в конечном итоге это привело к механическому переносу оценок 1914–1917 г., времён Первой империалистической войны на сегодняшнюю ситуацию.

Вы пишете, что критика РКРП голословна и не обоснована, однако все эти моменты мы отразили в Докладе Центрального комитета мартовскому пленуму (26.03. 2022г.) «Об отношении РКРП к военным действиям правительства РФ и вооружённых сил Донбасса на Украине». С докладом вы можете ознакомиться, и мы вполне готовы ответить на вопросы и критику. Боятся критики только люди, в себе не уверенные. РКРП в своей позиции уверена и готова к прояснению отношений.

Вы, уважаемые товарищи, пишете, что *«с одной стороны, РКРП признает на словах империалистическую войну, которая является результатом межимпериалистических столкновений, а с другой, заявляя о «защите народа Донбасса» и якобы «денацификации» Украины, фактически поддерживает вторжение России на Украину, империалистическую войну и российскую буржуазию, которую она рассматривает в качестве гаранта борьбы с фашизмом».*

Но это только показывает, что вы как раз не разобрались, говоря словами Ленина, *«в основном экономическом вопросе, без изучения которого нельзя ничего понять в оценке современной войны и современной политики»* (здесь и далее выделено ред.), *именно: в вопросе об экономической сущности империализма».*

Безусловно, война для российского буржуазного класса, гораздо более слабого, находящегося в стадии становления империализма, в становлении тоже империалистическом, так как буржуазная Россия защищает свои интересы, своё стремление самим эксплуатировать газо- и нефтепроводы, другие, в т.ч. людские ресурсы страны. Но это совсем не означает, что рабочему классу РФ безразлична длительная, упорная и агрессивная атака на Россию сил США, НАТО и ЕС, что мы не замечаем использование в качестве оружия открытого фашизма на Украине, что перспектива повторения судьбы Югославии, Ирака или Ливии для рабочего класса России более предпочтительна, чем гнёт отечественной буржуазии. Сегодня военные действия РФ больше направлены не на захват ресурсов и рынков через подчинение Украины, а на защиту интересов буржуазной России, российских капиталов и даже целостности страны. Мы не поддерживаем власть и не призываем сплотиться вокруг неё всем силам, как это делает КПРФ, наоборот, мы призываем использовать ситуацию для разъяснения истинных причин переживаемых трагедий и организации борьбы против капитализма, за социализм и восстановление СССР. Но мы не призываем и просто *остановить войну*, поскольку это по существу означает призыв остановить войну с фашизмом. С настоящим фашизмом, который подпитывается и направляется самыми крупными империалистическими хищниками, который сам себя называет продолжателем дела фашистов 1941–45 гг., который сегодня открыто использует мирных граждан в качестве живого щита. Этого мы делать никак не можем. Мы считаем, что бить фашистов можно и нужно любым оружием с привлечением всех возможных сил. При этом следует вносить туда сознательный фактор, т.е. агитировать за перерастание антифашистской борьбы в борьбу за социализм.

А призывы к *поражению своего правительства в этой войне* не соответствуют существу момента, не способствуют приближению революции, поскольку соответствующей ситуации не наблюдается, и сегодня, говоря словами Ленина, пока *невозможно соответствие и содействие*

друг другу революционных движений во всех воюющих странах. Победа США и НАТО будет сегодня победой наступающего фашизма. Усиление фашизации режимов наблюдается во всех странах ЕС, особенно в Прибалтике.

Этот момент понять очень непросто, т.к. велик соблазн простого перенесения оценок времен Первой империалистической войны на день нынешний.

### Критика в адрес КПГ

Вы пишете, что РКРП голословно обвиняет КПГ в «ошибках», а также в отсутствии солидарности с народом Донбасса. Это, конечно, совсем не так. Мы, безусловно, признаем, что вы сочувствуете народу Донбасса и осуждаете фашистские проявления Киевского режима. Мы вместе с коммунистами Донбасса и Украины благодарны КПГ за последовательно, с 2014 года, проводимые акции протеста, в том числе и с трибуны Европарламента.

Но это солидарность и поддержка жертв, защита страдающего и угнетаемого населения, а мы, как партия, прежде всего, поддерживаем борьбу самого этого народа с фашистами, и сами в меру сил в ней участвуем, помогая становлению коммунистических сил в республиках.

Мы, пользуясь случаем, выражаем благодарность депутатам от КПГ, которые за свою политическую деятельность против войны попали в официальный «чёрный список» киевского реакционного режима. Но позвольте вам рассказать, что наши соратники в Донбассе участвуют непосредственно в боевых действиях, несут потери и ранеными, и жизнями товарищей. Наш общий друг, руководитель Рабочего Фронта Донбасса Николай Белостенный, воевавший в 2014–15 гг., пошёл записываться в ополчение в военкомат, но его 69-летнего пока не взяли. Он сегодня работает водителем «скорой помощи», порой под обстрелом возит раненых, в т.ч. солдат ВСУ, из Мариуполя в госпитали ДНР. А ребята, которые моложе, воюют. И тот факт, что российская буржуазия, совсем не по идейным соображениям, вынуждена помогать их борьбе, не отменяет её справедливого характера и абсолютной необходимости.

### Внутрипартийные процессы в РКРП

Греческие товарищи отмечают: *«Последние события грозят стать сокрушительным идейно-политическим ударом по РКРП, о чём свидетельствует так называемая «Конференция в*

*поддержку борьбы против фашизма на Украине», состоявшаяся 20 марта 2022 года в штаб-квартире ЦК РКРП».*

Вы знаете, что в нашей партии тоже возникли определенные напряжения в связи с этим вопросом. Имеются даже выходы нестойких товарищей из ЦК и из рядов партии. И нам приходится с сожалением отмечать, что вольно или невольно этим процессам способствуют товарищи из КПГ, в том числе тем, что приняли подпись группы молодежи, якобы от организации РКСМ(б), под Заявлением 42 партий, хотя мы вам сообщали, что это фактически провокаторы, пытающиеся захватить бренд и сайт комсомола. Вы на это не отреагировали и даже повторили эту дезинформацию в газете «Ризоспастис» для массового читателя, фактически вводя в заблуждение в отношении позиции РКСМ(б). Думаем, что такие действия также не способствуют и укреплению товарищеских отношений между нашими партиями.

Кроме того, мы отмечаем ваши попытки вмешиваться в нашу внутривнутриполитическую работу с голоса противников нашей партии. Так, вы нам пишете: *«...С большой грустью наблюдаем за проведением вами совместных мероприятий с русскими крайне правыми, националистическими организациями, такими, как партия «Другая Россия» («национал-большевики»)».*

Мы уже давали разъяснения по данным вопросам на сайте партии и в газете «ТР», с которыми вы могли ознакомиться. «Другая Россия» отнюдь не социалистическая организация, но она никак не является крайне правой партией. Она, по сути, не является вполне партией, поскольку не имеет четко выраженных классовых позиций, но она не поддерживает частнокапиталистический строй, и одним из популистских лозунгов имеет утверждение «Капитализм – дерьмо!». Это в основном молодежь, они не столько националисты, сколько патриоты Советского прошлого и величия СССР, в котором все народы занимали достойное место. В багаже их дел водружение красного флага над Ригой (17 ноября 2000г.), за что товарищи получили реальные тюремные сроки. Их представители воюют в Донбассе не за русский мир, а с фашистами. Мы в эту молодежную субкультуру пытаемся вносить элементы классового сознания, в т.ч. на примере ленинского понимания национальной гордости великороссов. У нас далеко не всегда, но довольно часто получается. Мы сотрудничаем много лет и будем продолжать.

Поэтому мы бы пожелали вам прежде, чем делать выводы, посоветоваться с нами. В любом

случае мы не собираемся молча терпеть извращения нашей позиции и даже самих исторических фактов.

Тот факт, что в составе ополчения Донбасса зачастую воюют отнюдь не самые передовые, а различные православные, казацкие, национал-патриотические и даже антикоммунистические элементы, совсем не меняет характера антифашистской борьбы. Победить с одним авангардом, как учил Ленин, нельзя. Надо привлекать и использовать любые силы, бить фашистов нужно любым оружием. И совсем не случайно ядро сопротивления нацистам составили *шахтеры и трактористы*, что вынужден был признать даже президент Путин. А вы кричите «караул», когда *«во имя борьбы с фашизмом открывается путь к сотрудничеству с оппортунистическими силами, с социал-демократией, с частями буржуазии»*. Да хоть с чёртом! Будем учиться у СССР и Сталина.

### **РКРП якобы встала на опасный политический путь**

В заключение мы вынуждены категорически возразить вам относительно высказывания Международного отдела: *«Этим письмом мы призываем вас пересмотреть вашу позицию, которая не только не соответствует учредительным декларациям МКО и ЕКИ, но и отрывает вас от линии последовательных сил международного коммунистического движения»*. Разрешите узнать, кто вам выдал право единолично определять границы последовательных или непоследовательных сил коммунистического движения? И в МКО, и в ЕКИ, как нам известно, есть порядок коллективного рассмотрения вопросов и принятия решений. По нашему мнению, здесь у вас снова проявляется тот самый элемент *коммунистического чванства*, о котором мы уже упоминали и который погубил многие партии со славным революционным прошлым.

В заключение, мы прямо говорим, что, конечно, согласны с вашим утверждением: *РКРП встала на опасный политический путь*. Только сделали мы это ещё в недрах КПСС, борясь с её перерождением и горбачевщиной, сделали в 1991 году, когда в ответ на запрет Ельцина деятельности КПСС ответили, что в 1941-м приходили запретиители и покруче – и учредили РКРП. В 1993 году, когда участвовали в защите Дома Советов, расстрелянного Ельциным из танков. Мы вполне осознанно встали на путь борьбы и прекрасно знаем опасность ухода от принципов марксизма-ленинизма. Учимся у большевиков и Ленина: *«Победить более могущественного противника можно только при величайшем напряжении сил и при обязательном, самом тщательном, заботливом, осторожном, умелом использовании как всякой, хотя бы малейшей, «третины» между врагами, всякой противоположности интересов между буржуазией разных стран, между разными группами или видами буржуазии внутри отдельных стран, — так и всякой, хотя бы малейшей, возможности получить себе массового союзника, пусть даже временного, шаткого, непрочного, ненадежного, условного. Кто этого не понял, тот не понял ни грана в марксизме и в научном, современном, социализме вообще»*.

Бояться временных союзов, даже с ненадежными людьми, могут только люди, в себе не уверенные. Мы в себе уверены, поэтому, уважая вас, мы сохраняем за собой право отстаивать свой марксистско-ленинский подход к политической практике.

### **Не дрогнем на избранном пути!**

С товарищеским приветом и пожеланиями подумать над поднятыми вопросами.

**19.05.2022 г.**

**Ленинград**

**Статья направлена и опубликована на сайте *Солиднет***

## Уточнение диагноза после начала операции Совместное заявление коммунистических и рабочих партий

(подготовлено РКРП совместно с коммунистами Донбасса и Украины)

Четыре месяца прошло после начала открыто объявленной военной операции вооруженных сил России и армий республик Донбасса против нацистского режима Украины. И хотя война киевских нацистов против восставших республик, ДНР и ЛНР, фактически идет с 2014г., унесла к началу 2022г. уже около 15 тысяч жизней, поставить точный диагноз истинных причин переживаемой трагедии по внешне наблюдаемым симптомам для всех нас оказалось делом весьма нелегким. Разброс мнений вызвал ряд дискуссий и даже привел некоторые партии к противоположным выводам.

Сегодня, в своих анализах мы можем использовать информацию о практических действиях воюющих сторон, их союзников и партнеров, о результатах этих действий, о настроениях народов как в воюющих странах, так и в других странах мира. Это, образно говоря, можно сравнить с уточнением диагноза после начала хирургической операции. Нарыв вскрыт, каковы причины абсцесса? Насколько опасна патология? Не началось ли заражение крови и распространение болезни на другие органы? Правильно ли выбран план оперативного вмешательства и последующего лечения? И каковы перспективы?

**Первое**, что бросается в глаза, это разница методов ведения боевых действий. Если российские и донбасские вооруженные силы действуют предельно целенаправленно на вооруженного противника, всемерно стараясь избежать непосредственного нанесения ущерба гражданскому населению, что отмечают российские и зарубежные СМИ, то силы киевского режима используют прямо противоположную тактику. Они прикрываются гражданским населением как живым щитом. Используют людей как заложников, например, в Мариуполе на заводе «Азовсталь». Вооруженные силы Украины (ВСУ), прежде всего артиллерия, повсеместно размещаются в жилых кварталах и ведут оттуда обстрелы противника, рассчитывая на то, что российские войска стрелять по домам с людьми не будут.

**Второе**, это многократно усилившиеся и поставленные на регулярную основу обстрелы

городов Донбасса и именно жилых кварталов, особенно Донецка, дальнобойной артиллерией ВСУ. Нередки примеры обстрелов силами ВСУ собственных территорий, чтобы обвинить в этих преступлениях противника. Ежедневно страдают и погибают сугубо мирные люди.

**Третье**, представители ВСУ планируют и пытаются провести различные диверсионные акты на промышленных объектах повышенной опасности, от газоперерабатывающих и химических заводов до атомных электростанций, чтобы вызвать масштабные катастрофы с большим числом человеческих жертв и обвинить в этом противника.

**Четвертое**, в действиях против мирного населения особой жестокостью отличаются националистические подразделения с открытой нацистской символикой и соответствующими лозунгами. Эти люди сами себя ощущают фашистами и открыто преподносят себя так миру.

**Пятое**, совершенно разное отношение противоборствующих сторон к пленным. Спокойное, с выполнением норм Женевской конвенции, со стороны вооруженных сил России и Донбасса. В то же время с другой стороны мы слышим откровенные призывы официальных лиц Украины калечить военнопленных, видим на украинских телеканалах видеоролики, где с особым садизмом нацисты расправляются с ранеными или пленными солдатами РФ и Донбасса.

**Шестое**, Украину накачивают оружием уже почти два десятка стран сложившейся воинственной коалиции во главе с США, в т.ч. тяжелым артиллерийским вооружением и ракетными системами средней дальности, танками и бронемашинами. Объемы такой «помощи» уже исчисляются десятками миллиардов долларов и продолжают нарастать.

**Седьмое**, на Украине нацистский режим активно использует иностранных наемников из многих стран мира. Основной поток этого морального отребья шел на Украину из Польши, Румынии, Великобритании, Канады, Грузии и США. Уже более **двух тысяч** этих головорезов нашли свой конец на землях Донбасса и Украины.

**Восьмое**, из уст бесноватых киевских политиканов и некоторых их западных партнеров звучат пожелания и предложения о приобретении Украиной ядерного оружия. Соответственно, аналогичные сумасбродные и провокационные идеи о необходимости когда-нибудь уже нанести ядерный удар возмездия по центрам принятия решений время от времени можно услышать и из уст российских публицистов и политиков.

**Девятое**, в обоих лагерях дерущихся сторон (Россия-НАТО) в пропаганде уже открыто раздаются голоса, которые рассматривают, при удачном стечении обстоятельств, откусывания от Украины или России каких-то частей для себя. В Польше некоторые круги мечтают о Закарпатье и Западной Украине. В России есть желающие решить вопрос *возвращения исторических земель*. В ЕС кое-кто ставит вопрос о необходимости отторжения от РФ Калининградской области. Это признаки возможного развития ситуации к гораздо большей войне.

**Десятое**, с обеих воюющих сторон (РФ и Украина), даже лагерей (Россия с союзниками и Украина с НАТО), по-разному, но явно наблюдается нарастание тенденций антикоммунизма и так называемой официальной *декоммунизации*. Поскольку антикоммунизм является неотъемлемым признаком фашизма, то приходится констатировать опасность нарастания фашизма в обоих лагерях и мире в целом.

**Одиннадцатое**, близкого конца идущей войны не видно ни с какой стороны. Западные партнеры толкают Украинский режим на войну до самого конца (*«до последнего украинца»*). Российские власти не имеют конкретного плана, как достичь денацификации и демилитаризации с установлением стабильного порядка на огромных территориях с многомиллионным народом. Да вполне вероятно, эти цели с самого начала больше провозглашались, чем прорабатывались.

Из всего вышеизложенного выше можно сделать следующие **выводы**:

– Война носит межимпериалистический характер, вызвана соперничеством крупнейших империалистических сил во главе с США за мировое господство и стремлением подавить растущие силы российского империализма, поддерживаемого Белоруссией, отчасти Китаем и др. союзниками. Толчком к войне, несомненно, является переживаемый новый, особенно острый виток экономического кризиса мировой капиталистической системы.

– Война для народа республик Донбасса носит справедливый, освободительный характер.

– Для России война носит хотя и империалистический, но в значительной степени оборонительный, защитный характер от вероятной угрозы со стороны НАТО. Защищает Российское государство, естественно, интересы своего господствующего класса крупной буржуазии.

– На Украине действуют откровенно фашистские силы, которые иницируются и поддерживаются Западом, который фактически уже ведет войну руками Украины с Россией.

– Сегодня страны НАТО во главе с США практически проводят фашистскую внешнюю политику. Они не просто поставляют оружие Украине, они поставляют оружие, поощряют и помогают убивать людей настоящим фашистам. То есть Запад сегодня сам проявляет откровенно фашистскую суть.

– Коммунистические и рабочие партии мира, прежде всего воюющих стран, включая страны НАТО, и сочувствующие, должны разьяснять эту ситуацию трудящимся своих стран. Несомненно, общие усилия всех партий должны быть направлены на подавление фашизма на Украине и во внешней политике США и их союзников. Это борьба по большому счету за предотвращение возможности перерастания конфликта в третью мировую войну.

– Коммунисты России, Украины, Донбасса, Белоруссии и их союзники должны поддерживать действия по подавлению фашизма и освобождению от него Донбасса и Украины, но одновременно должны разьяснять вину и российского, и украинского капитализма, роль свершившейся в Советском Союзе контрреволюции в таком трагическом развитии событий.

– Коммунисты всех стран должны вместе пропагандировать и организовывать борьбу за социализм как единственный возможный путь к уничтожению фашизма и созданию мира без войн.

**Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

*Опубликовано 6 июля 2022 г.*

**Заявление поддержано партиями:**

– *Российская коммунистическая рабочая партия*

– *Коммунистическая рабочая организация ЛНР (КРО ЛНР)*

– *Рабочий Фронт Донбасса (ДНР)*

– *Рабочий Фронт Украины*

– *Белорусская республиканская организация КПСС*

– *Коммунистическая партия Кыргызстана*

## **Грозящая пята фашизма и задачи коммунистов О справедливом характере антифашистской борьбы и использовании временных союзов и тактики общих фронтов**

Идущая уже восьмой месяц официально объявленная Российскими властями военная схватка на территории Донбасса и Украины подтвердила правильность основных оценок РКРП, данных в Докладе ЦК на мартовском (2022 г.) Пленуме:

1. Причиной войны является борьба крупнейших империалистических хищников во главе с США за мировую гегемонию.

2. Экономические интересы американских империалистов, как основа войны, ярко проявились в санкционной борьбе не только против российских конкурентов, но и в подавлении экономического потенциала своих европейских союзников (прежде всего, Германии) через газовую войну, диверсии против «Северных потоков» в пользу открытия пути для СПГ из США.

3. Объектом агрессии является Россия, а средством реализации, тараном натовского империализма выступает Украина и её националистический режим.

4. Российский, гораздо более слабый, находящийся в стадии становления империализм, борется за свое место в рыночном мире, за право самим эксплуатировать энергетические и др. ресурсы страны.

5. Для народа Донбасса эта война является однозначно справедливой, длящейся уже девятый год.

6. Подтвердилась данная нашей партией научно обоснованная оценка агрессивной внешней политики США и их союзников по НАТО, как объективно являющейся фашистской, продолжающей цепочку расправ с суверенными государствами: Югославия, Ирак, Ливия, Сирия, Донбасс. Сегодня на территории Украины войну с Россией и Донбассом ведут более 50 стран под железным управлением США.

7. Украинский фашизм, являющийся порождением политики американских наставников, – это настоящий живой фашизм, сам себя признающий фашизмом – наследником пособников Гитлера.

8. В силу наличия советского военного наследства, Россия сегодня является единственной страной, способной противостоять хищной своре империалистов во главе с США.

9. В случае поражения России, повторения ею

судьбы Югославии, Ирака, Ливии, железная пята современной фашистской диктатуры установится над большинством стран мира надолго.

10. В этой связи борьба вооружённых сил России по подавлению фашизма на Украине является справедливой. В некоторой степени союзниками РФ являются КНР и ряд стран, не входящих в НАТО, в силу своей собственной конкурентной борьбы против экономического господства США.

11. Война ещё раз показала, что причиной, позволившей сравнить бывшие братские народы в кровопролитной схватке, является свершившаяся в СССР контрреволюция и установившийся в России и на Украине капитализм. Эту войну США и их союзники будут поддерживать как можно дольше, подбрасывая в очаг дрова для поддержания огня. Это бизнес, лекарство от кризиса, миллиардные заказы и соответствующие доходы. Это дележ будущего мира капиталов.

**Кроме того, война выявила:**

12. Налицо уникальное сплочение всех сил стран НАТО и их ближайших союзников в анти-российском блоке, сложение их экономической, политической и военной мощи. Вероятно, Путин и российские власти этот вариант недооценили.

13. Ход военных действий выявил во многом неготовность российских ВС к ведению войны, гнилость системы, когда интересы наживы перевешивают заявленные национальные задачи. Выявлена неготовность экономики, тыла, управления, дефицит кадров и отсутствие планов и методов удержания территорий. Все это дает основания предположить, что версия о провоцировании Путина на начало военной операции (подобно агрессии Ирака против Кувейта) вполне правдоподобна.

14. Целый ряд военных провалов с оставлением занятых территорий и людей на расправу нацистам, а более того, состоявшийся обмен главарей нацистов «Азова» на обычных бойцов ВС (и кума Путина – олигарха Медведчука), не только поставили под сомнение слоган «своих не бросаем», но и показали гнилую идейную сущность российских властей.

15. Продолжается так называемая *декоммунизация* со стороны Путина, использующего в оправдание своих провалов в политике возложение вины за создавшееся положение на большевиков и Ленина. Наблюдаются тенденции закручивания гаек на производстве, урезания политических свобод, усиления реакции.

16. Провозглашенные цели СВО не только не достигнуты, но во многом и отодвинуты, ситуация обострилась. (Донбасс не освобожден, накачка оружием усилилась, НАТО расширился и приблизился, нацистский угар возрос, усилились обстрелы городов и не только Донбасса, но и России.)

17. Как результат неготовности к решению задач и достижению объявленных целей СВО, проведены референдумы и принято решение о включении 4-х субъектов в состав РФ. Объявлена мобилизация. Война явно идет на расширение и на затяжку.

18. Всё чаще с разных сторон звучат предложения воспользоваться хотя бы тактическим ядерным оружием. Украинская сторона ведёт обстрелы АЭС. Угроза ядерного конфликта явно возрастает.

19. Обеими воюющими сторонами всё больше используется институт наемников. НАТО шлёт своих головорезов на помощь бандеровцам. А в РФ выдвигаются предложения кроме ЧВК использовать ещё иностранные легионы, дать возможность искупить вину заключённым из тюрем, разрешить найм в ВС по контракту иностранных граждан и пр.

20. При этом продолжается торговля и поставка со стороны РФ энергоносителей и стратегического сырья фактически своим врагам из лагеря НАТО.

В этих условиях РКРП исходит из того, что задача коммунистической партии – работать на развитие революционного движения пролетариата в конкретных исторических условиях, разъяснять трудящимся политику классов, наций, государств. Особенно необходимо это делать в период кризисов и войн. Сегодня, в связи с проведением специальной военной операции на Украине и в Донбассе, обстановка накалена, в обществе всерьёз обсуждается возможность обмена ядерными ударами между РФ и странами НАТО. Мир раскололся на два лагеря, каждая из сторон обвиняет другую в фашизме, апеллирует к человечности, к справедливости и вызывает к возмездию. В бойню втянуты народы России и Украины, пока только на территории Украины и Донбасса. Начались обстрелы прилегающих территорий Российской Федерации.

РКРП и другие коммунистические партии не устают повторять: война – неизбежный спутник капитализма. Избавиться от войн человечество может только на пути прогрессивных революционных

преобразований. Однако, как правило, на этом не вызывающем возражения месте единство взглядов заканчивается и дальше в оценках текущих событий начинаются серьезные расхождения, которые необходимо зафиксировать и рассмотреть. Так, ряд уважаемых и заслуженных партий в своем анализе ошибочно исходят из того, что современные условия практически идентичны событиям Первой мировой войны (1914 г.). Они считают, что империалистические хищники в лице РФ, стран ЕС и блока НАТО во главе с США борются между собой просто за передел сфер влияния, контроль путей транспортировки и пр. Поэтому трудящимся не следует, мол, выбирать, за интересы какого именно империалиста им умирать. Украину и её народ данные товарищи, опирающиеся на догматически понимаемый марксизм, представляют в виде боксерской груши, которую бьют империалисты со всех сторон. Отсюда у них следует вывод – надо немедленно остановить войну и вывести все войска с Украины! Товарищи организуют демонстрации, ходят к посольствам со своими требованиями, но война продолжается. Позиция этих *нетвойнистов* на деле сводится к возложению ответственности на все воюющие стороны, и тем самым осуществляется увод от ответственности главного агрессора – США. А призыв «остановить войну» равносителен предложению прекратить бить фашистов.

Немногим от этого отличается политический вывод тех леваков, кто считает одинаковыми и даже фашистскими режимы как на Украине, так и в РФ. Зачем, говорят они, выбирать за какого фашиста воевать? Надо осудить войну и потребовать её остановить. Что будет с восставшими *шахтёрами и трактористами* в случае вывода российских войск, товарищей не очень интересует, или они сами не верят в свои призывы.

Есть группа партий и антиимпериалистических движений, которые рассматривают Россию и Китай как антиимпериалистические силы. Они правильно оценивают основную опасность, исходящую от могучей кучки империалистических хищников в лице НАТО и США, но антиимпериализм сводят к антиамериканизму. Видят в буржуазной России и современном Китае прогрессивное, даже социалистическое начало. Это, конечно, заблуждение. РФ и КНР являются сдерживающим фактором американской агрессии, но в борьбе за социализм это далеко не участники.

РКРП в своем анализе исходит из того, что империализм в РФ в стадии становления, что США и ЕС делают всё возможное для подавления своего конкурента и открытия пути к мировой гегемонии.

Используют инициированные, и поддержанные ими откровенно фашистские, нацистские силы. Украинскому режиму – где героизируются воевавшие на стороне фашистской Германии бандеровцы, сносятся советские памятники и пр. – удалось, по сути, натравить украинскую нацию на российскую и столкнуть два некогда братских народа. Мы много раз отмечали, что эта война со стороны РФ хоть и ведется буржуазным государством, но имеет оборонительный характер защиты от империалистической политики реакционного союза западных держав и содержит положительную составляющую. Российское государство, выражая интересы и стремления российской буржуазии распоряжаться природными ресурсами и эксплуатировать рабочую силу, одновременно вынуждено считаться с передовыми настроениями в значительной части российского общества. Российские трудящиеся с сочувствием относятся к украинцам, оказавшимся под террористической диктатурой и тотальной нацистской пропагандой. Таким образом, российское буржуазное государство вынуждено подавлять фашизм и помогать национально-освободительной борьбе на Украине.

Следует различать цели буржуазии и трудящихся в этой антифашистской, антинацистской борьбе. Историческая миссия пролетариата заключается в ниспровержении политической власти буржуазии, в том числе и в РФ. Однако, прямо сейчас класс, еще не ставший политическим субъектом, осуществить эту задачу не может. Либеральная, прозападная часть российского общества хочет использовать ситуацию и организовать якобы народный протест «против войны» и за вывод войск, т.е. примерно то, что предлагают сделать некоторые «книжные марксисты» и авторы виртуальной реконструкции Первой мировой войны. Последствия подобных, управляемых США или их сателлитами протестов мы уже наблюдаем на Украине, - деградация нации до состояния нацизма. То же самое может произойти и в РФ, и в странах Европы в случае поражения РФ и Донбасса на Украине. Тогда о пролетарской революции можно будет вспоминать только в историческом разрезе. Поэтому РКРП и ортодоксальные марксисты считают, что главная задача мирового пролетариата сейчас не дать международному империализму и его сателлитам (современному антикоминтерновскому пакту Антисуверенных национальных демократий) и ударным отрядам бандеровцев нанести поражение буржуазной России. Повтор Россией судьбы Ирака и Ливии не в интересах рабочего класса. РКРП считает необходимым способствовать Специальной военной операции в

части мероприятий и действий, направленных на поражение украинских нацистов (фашистов).

Коренное отличие сегодняшней ситуации от 1914-16 гг. состоит в том, что тогда не было такого мощного фашистского ядра. Сегодня оно есть. Железная пята фашизма нависла над миром. В отличие от 1914-го, сегодня оппортунист – это не только тот, кто, жертвуя классовыми интересами, присягает своему империалистическому отечеству. Оппортунист сегодня – тот, кто в своей политической близорукости переходит на сторону *нетвойнизма*, уклоняется от войны с фашизмом и тем самым приближает его возможный триумф, а следовательно, и приговор для всех трудящихся классов.

Государство ведёт войну теми методами, теми инструментами (например, ЧВК), теми кадрами, которые есть в его распоряжении в силу исторически обусловленного способа производства. РФ не Советский Союз, выдвижение кадров зачастую идёт не по деловым качествам, а по личной преданности или родственным связям. Некомпетентность, воровство, продажность на всех уровнях – неизбежное следствие капиталистического устройства общества. Все эти издержки в конечном итоге ложатся на плечи трудящихся и негативно отражаются на фронте. И всё это будет заставлять разбуженный, взявший в руки оружие пролетариат идти дальше. От временной поддержки действий буржуазного государства по подавлению фашизма перейти к союзу со всеми прогрессивными элементами и слоями общества против буржуазии в борьбе за социализм. И коммунисты должны всячески помогать этому процессу.

#### **Пленум ЦК РКРП постановляет:**

1. Признать, что боевые действия, ведущиеся в настоящий момент против фашистского режима на территории бывшей Советской Украины, являются справедливыми. При этом необходимо отличать объективную справедливость народной антифашистской борьбы от мотивов российского буржуазного режима.

2. Продолжить разъяснение основных причин идущей войны, развязанной западным империализмом. Необходимо подчёркивать также вину контрреволюции в СССР и российского капитализма, от Ельцина до Путина сегодня. Показывать огромный вред так называемой *декоммунизации*, которая мешает понять и создать настоящий полюс антифашизма, очерняет советский период истории и подвиг Советского народа.

3. Поручить Секретариату ЦК РКРП донести нашу оценку текущей военной схватки до международного коммунистического движения на предстоящей встрече Солиднет на Кубе.

4. Продолжая считать главной задачей подготовку трудящихся к революционному свержению власти буржуазии, в текущей пропаганде выдвигать следующие лозунги момента:

- национализация и экспроприация необходимых для победы над фашизмом активов как национального, так и зарубежного капиталов;
- разрыв кабальных международных договоров и обязательств;
- недопущение торгашества за спиной народа с фашиствующей стороной;
- опора в пропаганде борьбы с фашизмом на опыт Советского народа;
- разоблачение спекуляций *декоммунизаторов* на теме героев-краснодонцев и др.;
- отказ от линии *декоммунизации*, затрудняющей создание широких антифашистских народных фронтов;
- свобода антифашистской политической агитации в стране и в войсках.

5. Признавая неизбежность военной мобилизации для подавления фашизма, требовать, чтобы призыву на фронт наравне с остальными подлежали дети государственных чиновников, богатых и т.н. элиты (банковские работники и финансисты, управленцы высшего звена, так называемая придворная творческая публика и пр.).

6. Членам РКРП, призванным в ВС РФ по мобилизации, считать работу в войсках своим первостепенным партийным поручением, вести среди сослуживцев разъяснительную и агитационную работу. О всех фактах мобилизации региональным комитетам РКРП немедленно сообщать в ЦК, а самим призванным на службу членам партии по прибытии в место дислокации в максимально короткие сроки сообщить любым способом о своем местонахождении в партийный комитет своего учета, а также в ЦК.

7. Признать прогрессивное значение итогов народных референдумов ЛНР, ДНР, Запорожской и Херсонской областей по их вхождению в состав России. Выразить благодарность жителям, проявившим мужество и в условиях давления и обстрелов со стороны нацистов принявшим участие в голосовании и сохранившим братские чувства к

народам России. Подтвердить неотъемлемое право жителей новых регионов России на их самоопределение сейчас и в дальнейшем.

8. Приступить к созданию ячеек РКРП в освобождённых регионах.

9. Осудить предательство «переговорщика» Абрамовича и стоящей за ним крупнейшей буржуазии (олигархии) по фактам неравнозначного обмена пленными и освобождению от ответственности лидеров фашистского образования «Азов». Потребовать предать гласности скрытые договорённости властей с нацистами.

10. Потребовать опубликовать закулисные экономические и политические договоры РФ с империалистами Запада.

11. Признавая, что победа над фашизмом может быть достигнута единством фронта и тыла, считать поправки в Трудовом Законодательстве по увеличению рабочего времени для работников оборонных предприятий допустимым. Однако данные поправки не учитывают интересы другой стороны трудовых отношений, работников. Требуем от правительства дополнить нововведение положениями о гарантиях и компенсациях трудящимся за работу в особом режиме, о правах профсоюзов в этой области.

12. Признавая, что победа над империалистической агрессией может быть достигнута напряжением сил всего общества, требовать от властей всех уровней введения ответственности буржуазии перед народом и обществом. Любой саботаж, спекуляции на военных нуждах и нуждах трудящихся в условиях войны, равно как невыплату или задержку выплаты заработной платы трудящимся, приравнивать к государственной измене.

13. На время военных действий контроль за функционированием важнейших для страны отраслей и предприятий, независимо от формы собственности, должен осуществляться с обязательным привлечением трудящихся и их организаций. Ответственность за несанкционированное государством и обществом уничтожение (закрытие) таких предприятий возлагается на правительство.

*Москва, 9 октября 2022 г.*

# Выступление Первого секретаря ЦК РКРП-КПСС Маленцова Степана Сергеевича на XXII Встрече коммунистических и рабочих партий, проходившей в Гаване

## Грозящая пята фашизма и задачи коммунистов

Фото с сайта RKR.P.SU



### Дорогие товарищи по борьбе,

Мы приветствуем всех участников встречи, и все партии, которые не смогли прибыть на Кубу, но **стоят с нами в одном классовом строю**. Особую благодарность мы выражаем хозяевам встречи - кубинским товарищам. Пример вашего мужества и стойкости вдохновляет новые поколения революционеров во всём мире. А пример братской пролетарской помощи Кубинской революции, прежде всего Советским Союзом, остаётся предметом изучения для нынешних коммунистов. Это особенно актуально именно в эти октябрьские дни, когда исполнилось ровно 60 лет самым напряженным дням противостояния Карибского кризиса, когда мир стоял в двух шагах от возможной мировой ядерной катастрофы. Но благодаря мужеству кубинских товарищей и братской солидарности первого в мире государства рабочих и крестьян удалось и защитить революцию, и сохранить мир. Сегодня, в условиях

временного поражения социализма в СССР, такого уровня пролетарского интернационализма нет. А вот напряженность в мире сегодня по накалу приближается к такому уровню, который сложился тогда. Речь, конечно, идёт о военной схватке на Украине.

Наша партия после начала СВО на двух пленумах ЦК (в марте и октябре 2022 г.) выработывала и уточняла свою позицию. А правильнее говорить, что мы эту позицию вместе с коммунистами Донбасса и Украины выработываем с 2014 г. И мы готовы её отстаивать, несмотря на то, что многие, заслуженные в прошлом партии сегодня с нами не согласны.

Причиной войны является борьба крупнейших империалистических хищников во главе с США за мировую гегемонию в условиях обостряющегося общего кризиса капитализма. Экономические интересы американской империалистической буржуазии, как основа войны, ярко проявились в санкционной борьбе не только против российских

конкурентов, но и в подавлении экономического потенциала своих европейских союзников (прежде всего, Германии) через газовую войну, диверсии против «Северных потоков» в пользу открытия пути для СПГ из США.

Объектом агрессии является буржуазная Россия, а средством реализации, тараном натовского империализма выступает Украина и её нацистский, фашистский режим. Украинский фашизм, являющийся порождением политики американских наставников, – это настоящий *живой* фашизм, сам себя признающий фашизмом – наследником пособников Гитлера (Бандеры и Шухевича, героев нынешней Украины). Украинское государство сегодня это государство, творящее чудовищные, массовые преступления, убийства и издевательства над людьми. Украинская буржуазная нация деградировала до прославления пособников Гитлера, до поддержки изуверов и садистов из вооруженных сил Украины и националистических организаций, до нацизма. Все это происходит сегодня при полной военной, экономической и политической поддержке самых реакционных кругов американской и европейской финансовой буржуазии в центре империалистической Европы. Европа вновь оказалась в роли гнойного нарыва фашизма, но уже в 21-м веке.

Подтвердилась данная нашей партией научно обоснованная, опирающаяся на определение Коминтерна оценка агрессивной внешней политики США и их союзников по НАТО, **как объективно являющейся фашистской**, реанимирующей и поддерживающей фашистские силы, продолжающей цепочку расправ с суверенными государствами: Югославия, Ирак, Ливия, Сирия, Донбасс. Сегодня на территории Украины войну с Россией и Донбассом ведут более 50 стран, под управлением и по команде США. Налицо классический, реакционный, бандитский, империалистический союз стран НАТО, сколачивание в стаю их ближайших союзников в антироссийском блоке, сложение их экономической, политической и военной мощи. (Вероятно, Путин и российские власти этот вариант недооценили, или их даже спровоцировали «уважаемые западные партнеры», как они спровоцировали агрессию Ирака против Кувейта).

Для народа Донбасса эта война является однозначно справедливой, длящейся уже девятый год. Она также справедлива для большей части народа Украины, что подтвердило голосование людей за вхождение в Россию на освобожденных от нацистов территориях, несмотря на опасность для жизни, тяготы войны, месть и преследования

украинского нацистского режима. Российский, гораздо более слабый, находящийся в стадии становления империализм, борется за своё место в рыночном мире, за право самим распоряжаться и эксплуатировать энергетические и др. ресурсы страны. В то же самое время в российское буржуазной нации всё ещё остаётся значительное количество элементов и сил, сохраняющих добрую память о советском периоде жизни и допускающих возможность возрождения социализма. Ненависть к фашизму и нацизму во многом объясняет одобрение большинством народа освободительной миссии СВО на Украине в настоящее время. Российская буржуазия не может не считаться с такими настроениями. В силу наличия советского военного наследия, Россия сегодня является единственной страной, способной противостоять хищной своре империалистов во главе с США. В случае поражения России, повторения ею судьбы Югославии, Ирака, Ливии *железная пята* современной фашистской диктатуры установится не только на Украине, но и во многих странах мира.

В этой связи борьба вооружённых сил России по подавлению фашизма на Украине является **вынужденно оборонительной и справедливой**. При этом необходимо отличать объективную справедливость народной антифашистской борьбы от мотивов российского буржуазного режима. Мы приветствуем любые проявления, стремление жителей Украины к освобождению от нацистской диктатуры Киева, признаем прогрессивное значение итогов народных референдумов ЛНР, ДНР, Запорожской и Херсонской областей по их вхождению в состав России. В некоторой степени союзниками РФ являются КНР и ряд стран (Белоруссия, Сирия, КНДР и др.), не входящих в НАТО, в силу своей собственной конкурентной борьбы против экономического господства США.

Война ещё раз показала, что причиной, позволившей стравить бывшие братские народы в кровопролитной схватке, является свершившаяся в СССР контрреволюция и установившийся на Украине и в России капитализм. **Вина контрреволюции в СССР и российского капитализма, от Ельцина до Путина, сегодня несомненна**. Продолжается так называемая *декоммунизация* со стороны Путина, использующего в оправдание своих провалов в политике возложение вины за создавшееся положение на большевиков и Ленина. Наблюдаются тенденции закручивания гаек на производстве, урезания политических свобод, усиления реакции. Целый ряд военных провалов с оставлением занятых территорий и людей на расправу нацистам,

постоянное стремление договориться «по-хорошему» с империалистами и фашистами, более того, состоявшийся обмен главарей нацистов «Азова» на обычных бойцов ВС (и кума Путина – олигарха Медведчука) показали классовое родство «партнеров», гнилую идейную сущность российских властей.

Эту войну США и их союзники будут разжигать как можно дольше, подбрасывая в очаг дрова для поддержания огня. Этот бизнес на крови, лекарство от кризиса, миллиардные заказы и соответствующие доходы. Это дележ будущего мира капиталов.

Обеими воюющими сторонами всё больше используется институт наёмников. НАТО шлёт своих головорезов на помощь бандеровцам. А в РФ выдвигаются предложения, кроме ЧВК (частных военных компаний), использовать ещё иностранные легионы, дать возможность *искупить вину* заключённым из тюрем, разрешить найм в ВС по контракту иностранных граждан и пр. Всё чаще от воюющих сторон звучат предложения воспользоваться хотя бы тактическим ядерным оружием. Украинская сторона ведёт обстрелы АЭС. Угроза ядерного конфликта явно возрастает. Учитывая предыдущую практику американской империалистической пропаганды, цинично и лживо утверждающей, что Донецк сам себя обстреливает или что российские войска сами обстреливают территорию РФ, нетрудно предположить, что натовцы могут использовать ядерное оружие на территории Украины. А виновная сторона империализмом уже назначена – Россия. Перспектива разрастания войны до гораздо больших масштабов, вплоть до мировой, становится всё реальнее.

При этом продолжается торговля и поставка со стороны РФ энергоносителей и стратегического сырья фактически своим врагам из лагеря НАТО. Уже обсуждается вопрос создания газового хаба в Турции, стране-члене НАТО, голосующей в ООН с осуждением России и поставляющей оружие на Украину! Это ещё раз подтверждает империалистический по существу характер войны.

Задача коммунистической партии – работать на развитие революционного движения пролетариата в конкретных исторических условиях, разъяснять трудящимся политику классов, наций, государств. Особенно необходимо это делать в период кризисов и войн. Сегодня, в связи с проведением специальной военной операции на Украине и в Донбассе, обстановка накалена, в обществе всерьёз обсуждается возможность обмена ядерными ударами между РФ и странами

НАТО. Мир раскололся на два лагеря, каждая из сторон обвиняет другую в фашизме, апеллирует к человечности, к справедливости и призывает к возмездию. В бойню втянуты народы России и Украины, пока в основном на территории Украины и Донбасса. Начались обстрелы прилегающих территорий Российской Федерации.

РКРП и другие коммунистические партии не устают повторять: война – неизбежный спутник капитализма. Избавиться от войн человечество может только на пути прогрессивных революционных преобразований. Однако, на этом, не вызывающем возражения месте единство взглядов порой заканчивается и дальше в оценках текущих событий начинаются серьезные расхождения, которые, мы считаем, необходимо зафиксировать и рассмотреть. Так, ряд уважаемых и заслуженных партий в своём анализе ошибочно исходят из того, что современные условия практически идентичны событиям Первой мировой войны (1914 -1916гг.). Они считают, что империалистические хищники в лице РФ, стран ЕС и блока НАТО во главе с США борются между собой просто за передел сфер влияния, контроль путей транспортировки и пр. Поэтому трудящимся, мол, не следует выбирать, за интересы какого именно империалиста им сражаться и умирать. Украину и её народ данные товарищи, опирающиеся на догматически понимаемый марксизм, представляют в виде боксерской груши, которую бьют империалисты со всех сторон. Отсюда у них следует вывод – надо немедленно остановить войну и вывести все войска с Украины! Товарищи организуют демонстрации, ходят к посольствам со своими требованиями, но война продолжается. Позиция этих *нетвойнистов* на деле сводится к возложению **равной ответственности на все воюющие стороны**, и тем самым осуществляется увод от ответственности главного агрессора - США. А призыв «остановить войну» равносителен предложению **прекратить бить фашистов**. Что будет с восставшими *шахтёрами и трактористами* Донбасса в случае вывода российских войск, товарищей или не очень интересует, или они сами не верят в свои призывы. А ведь то, что произошло с людьми на Украине после того, как из некоторых ранее освобожденных от нацистов районов ушла Российская армия, уже известно – аресты, расправы и казни.

Есть группа партий и антиимпериалистических движений, которые рассматривают Россию и Китай как антиимпериалистические силы. Они правильно оценивают основную опасность, исхо-

дящую от своры империалистических хищников в лице НАТО и США, но свой антиимпериализм они сводят к антиамериканизму. Видят в буржуазной России и современном Китае прогрессивное, даже социалистическое начало. Это, конечно, заблуждение. РФ и КНР являются сдерживающим фактором американской агрессии, но в борьбе за социализм это далеко не участники.

РКРП в своем анализе исходит из того, что империализм в РФ ещё весьма слаб, находится в стадии становления, что США и ЕС делают всё возможное для подавления своего конкурента и открытия пути к мировой гегемонии. Используют инициированные и поддержанные ими откровенно фашистские, нацистские силы. Украинскому режиму – где героизируются воевавшие на стороне фашистской Германии бандеровцы, сносятся советские памятники и пр. – удалось, по сути, натравить украинскую нацию на российскую и столкнуть два некогда братских народа. Мы много раз отмечали, что эта война со стороны РФ хоть и ведется буржуазным государством, но имеет оборонительный характер защиты от империалистической политики реакционного союза западных держав и содержит положительную составляющую. Российское государство, выражая интересы и стремления российской буржуазии распоряжаться природными ресурсами и эксплуатировать рабочую силу, одновременно вынуждено считаться с передовыми настроениями в значительной части российского общества. Российские трудящиеся с сочувствием относятся к украинцам, оказавшимся под террористической диктатурой и тотальной нацистской пропагандой. Таким образом, российское буржуазное государство (отстаивая интересы своего капитала) вынуждено подавлять фашизм и помогать национально-освободительной борьбе на Украине.

Поэтому РКРП и ортодоксальные марксисты считают, что главная задача мирового пролетариата сейчас - не дать международному империализму и его сателлитам, современному антикоминтерновскому пакту Антисуверенных национальных демократий и ударным отрядам бандеровцев нанести поражение буржуазной России. **Повтор Россией судьбы Ирака и Ливии не в интересах рабочего класса.** РКРП считает необходимым способствовать Специальной военной операции в части мероприятий и действий, направленных на поражение украинских нацистов (фашистов).

Коренное отличие сегодняшней ситуации от 1914-16 гг. состоит в том, что тогда не было такого мощного фашистского ядра. Сегодня оно есть. Железная пята фашизма нависла над миром. **В отличие**

**от 1914-го, сегодня оппортунист — это не столько тот, кто, жертвуя классовыми интересами, присягает своему империалистическому отечеству. Оппортунист сегодня — тот, кто в своей политической близорукости переходит на сторону *нет-войнизма*, уклоняется от войны с фашизмом и тем самым приближает его возможный триумф, а следовательно, и приговор для всех трудящихся классов.**

Буржуазное государство ведёт войну теми методами, теми инструментами, которые есть в его распоряжении в силу исторически обусловленного способа производства. РФ не Советский Союз, некомпетентность, воровство, продажность на всех уровнях – неизбежное следствие капиталистического устройства общества. Все эти издержки в конечном итоге ложатся на плечи трудящихся и негативно отражаются на фронте. Это уже сейчас обостряет недовольство граждан самой России так называемым руководством страны, побуждает задуматься и осознать истинные причины и своего неблагополучия, и самого факта войн, как естественного продолжения капиталистического бытия. От временной поддержки действий буржуазного государства по подавлению фашизма перейти к союзу со всеми прогрессивными элементами и слоями общества против буржуазии в борьбе за социализм. Так зреет революционная ситуация.

В то же время, трудящиеся ЛДНР, а также граждане других областей Украины, находящие в себе силы и бесстрашие противодействовать нацистам, творящим в стране беспредел и угрожающим расправой этим мужественным людям, - это уже закаленные бойцы, многие из которых могут в недалеком будущем встать вместе с российскими трудящимися в единые ряды отрядов армии пролетариата. Дальнейшее освобождение трудящихся Украины от гнета и зверств нацистских преступников (то есть освобождение других территорий) расширяет круг потенциальных сторонников социалистической идеи. И всё это будет заставлять разбуженный, взявший в руки оружие пролетариат идти дальше.

Коммунисты должны всячески помогать этому процессу. Такую задачу ставят перед собой коммунисты РКРП-КПСС. Мы выступаем за перерастание войны империалистической (со стороны крупной буржуазии), национально-освободительной и антифашистской (со стороны пролетарских слоёв) в войну за социализм!

*Первый секретарь ЦК РКРП*

*С.С. Маленцов*

*Куба, Гавана, 29 октября 2022 г.*

# Борьба с империализмом США и НАТО, рвущимся к мировой гегемонии, – важнейшая задача прогрессивных сил!

## Заявление участников XXII Международной встречи коммунистических и рабочих партий в Гаване 28–29 октября 2022 года

Фото с сайта RKP.RU



На глазах народов мира происходит стремительное обострение общего кризиса капитализма. Не справляясь с нарастающими противоречиями, империализм становится всё опаснее для человечества. Он всё чаще прибегает к крупным провокациям и конфликтам. Его действия угрожают новой мировой войной и использованием атомного оружия.

Практически война, как вооруженная борьба классов, наций или государств, ведется с 2014 года, когда началась карательная операция киевских нацистов против населения Донбасса. Людей убивали за то, что они хотели говорить на родном русском языке, отказывались признавать героями пособников гитлеровских фашистов, не соглашались рушить советские памятники и не желали рвать связи с Россией.

Сегодня более пятидесяти стран-хищников, организуемых и направляемых НАТО во главе с США,

руками украинских последователей союзников Гитлера – *бандеровцев* осуществляют политику фашистской экспансии в отношении России. Объединенные политические, финансовые, экономические, военные ресурсы мирового капитала, включая их людские возможности в лице наёмников, брошены на подавление и расчленение России. Решается характерная для крупного капитала задача устранения конкурента и передела сфер влияния, прежде всего в Европе. Преследуется цель – установление мировой гегемонии империализма США в XXI веке при активном и явном использовании фашизма.

Коммунистические и рабочие партии солидарны со справедливой антифашистской борьбой трудового народа Донбасса, поддержанной Вооруженными Силами России. Мы выступаем против империализма США, использующего фашистские методы во внешней политике, который при прямом участии

стран НАТО фактически ведёт войну на поражение России руками марионеточного буржуазно-националистического украинского режима.

Мы заявляем, что сделаем все возможное, чтобы не допустить повторения Россией судьбы Югославии, Ирака или Ливии, что в корне противоположно интересам мирового рабочего движения. Реакция стремится установить свой новый порядок жестко и надолго. России нельзя проиграть эту войну с нацизмом.

Мы заявляем свой категорический протест политике фашизма, антисоветизма и русофобии во всех странах ЕС и НАТО. Протестуем против развязанной США и НАТО агрессии против России руками нацистов Украины. Выражаем свою решительную солидарность с коммунистами и всеми трудящимися Украины и России. Высказываем свою решительную готовность твёрдо и наступательно бороться с возрождающейся коричневой чумой.

Позиция коммунистов неизменна: **покончить с фашизмом и угрозой ядерной мировой войны навсегда можно лишь покончив с капитализмом.**

**Этой борьбе мы посвятим всю свою деятельность и свои жизни.**

**Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

*28–29 октября 2022 г. Куба, Гавана*

***Внесено: Российской коммунистической рабочей партией и Коммунистической партией Российской Федерации.***

Подписали:

1. Коммунистическая партия Азербайджана
2. Коммунистическая партия Бразилии
3. Новая коммунистическая партия Великобритании
4. Социалистическая рабочая партия Хорватии
5. Объединенная коммунистическая партия Грузии
6. Коммунистическая партия Германии
7. Коммунистическая партия (Италия)

8. Венгерская рабочая партия

9. Рабочая партия Ирландии

10. Коммунистическая партия Казахстана

11. Коммунистическая партия Мальты

12. Партия коммунистов Республики Молдова

13. Социалистическая партия Латвии

14. Ливанская коммунистическая партия

15. Коммунистическая партия Пакистана

16. Палестинская народная партия

17. Румынская социалистическая партия

18. Коммунистическая партия Российской Федерации

19. Российская коммунистическая рабочая партия

20. Новая коммунистическая партия Югославии

21. Партия коммунистов Сербии

22. Сирийская коммунистическая партия (объединенная)

23. Коммунистическая партия Украины

*Другие движения и организации:*

1. Полнос коммунистического возрождения во Франции

2. Коммунистическая партия Республики Абхазия

3. Коммунистическая партия Южной Осетии

4. Партия коммунистов США

5. Белорусская республиканская организация КПСС.

6. Рабочий Фронт Украины.

7. Коммунистическая рабочая организация ЛНР.

8. Рабочий Фронт Донбасса.

9. Рабочая партия России.

10. Народно-демократическая партия (НДП), Южная Корея

11. Ассоциация дружбы Бельгия-Корея

12. Коллектив борьбы за революционное объединение человечества (Collective of Struggle for the Revolutionary Unification of Humanity).

13. Pole of Communist Revival in France.

# Подтверждение диагноза — Фашизм не лечится

## Заявление ЦК РКРП, коммунистов Украины, Донбасса и партий республик Советского Союза

(о военных действиях на Украине по итогам года проведения СВО силами армии РФ и ополчения Донбасса)

Прошёл год после начала проведения открыто объявленной военной операции вооруженных сил России и армий республик Донбасса против нацистского режима Украины. Российская коммунистическая рабочая партия вместе с коммунистами Донбасса и Украины с 2014 г. отслеживает ситуацию, даёт классовые оценки действиям сторон и прогнозирует развитие событий. Накануне начала СВО, в ноябре 2021 г., мы выступили с заявлением «Фашизм не лечится!» Было отмечено, что сама Украина за семь последних лет превратилась в самое настоящее фашистское государство. Уговорами фашизм не лечится. Этот нарыв только удаляют. Окончательно устранить фашизм можно только покончив с его причиной — капитализмом. Мы с 2014 г. понимали, что Донбасс в одиночку, без помощи России против фашизма устоять не может, поэтому не только допускали, но настоятельно требовали от буржуазных властей РФ оказать необходимую помощь народным республикам. Мы положительно оценили начало СВО как необходимую меру против возвращенного силами империализма США и НАТО фашизма на Украине. И хотя война киевских нацистов против восставших республик, ДНР и ЛНР, фактически велась с 2014 г., унесла к началу 2022 г. уже около 15 тысяч жизней, поставить точный диагноз истинных причин переживаемой трагедии по внешне наблюдаемым симптомам для коммунистического движения оказалось делом весьма нелегким. Разброс мнений вызвал не просто ряд дискуссий, но даже привел некоторые партии к противоположным выводам.

По истечении первых четырех месяцев СВО мы вместе с коммунистами Донбасса, Украины и Белоруссии выступили с заявлением «Уточнение диагноза после начала операции». Образно говоря, мы сравнивали свои действия с уточнением медицинского диагноза после начала хирургической операции. *Нарыв вскрыт, каковы причины абсцесса? Насколько опасна патология? Не началось ли заражение крови и распространение болезни на другие органы? Правильно ли выбран план оперативного вмешательства и последующего лечения? И каковы перспективы?*

Сегодня прошёл год с начала СВО и многое стало ещё более контрастным, более определенным и

ясным, но и более болезненным и опасным, требующим не просто большей определенности от коммунистов, но и реальных действий по организации борьбы трудящихся.

Мы считаем однозначно доказанным практикой, что на Украине имеет место настоящий живой фашизм, возвращенный с помощью империализма США и НАТО с целью натравить его на Россию. Эти фашисты сами себя признают последователями соратников гитлеровских нацистов времен Второй мировой войны (Бандеры, Шухевича и др.) Эти подручные фашистов возведены киевскими властями в ранг национальных героев, их именами называют улицы и площади городов. Это американо-бандеровский фашизм. Он украинский только по месту проявления, по языку, по исторической преемственности и по кадровому составу, а по истокам он вполне американский. Война с ним ведется с 2014 г. и носит для народа республик Донбасса однозначно справедливый, освободительный характер.

Война носит и межимпериалистический характер, вызвана соперничеством крупнейших империалистических сил во главе с США за мировое господство и стремлением подавить растущие силы российского империализма не просто как конкурента, а как страны, осмелившейся не только возразить носителям нового мирового порядка, но и показывающей пример другим странам и организуемой их общую позицию своим примером.

Для России война носит в значительной степени оборонительный, защитный характер от давно готовящейся угрозы со стороны НАТО. Это подтвердило единство пятидесяти стран, сплотившихся вокруг США и НАТО и поставляющих огромные количества оружия, боеприпасов, финансы и наёмников для нанесения военного поражения России. Откровения этого года мадам Меркель, Оланда, Порошенко, Джонсона и др. лидеров западного мира о том, что они Минские соглашения никогда не рассматривали как дорогу к миру, а лишь использовали в качестве выигрыша времени для накачки сил фашистов, доказывают вынужденность защитной реакции РФ. Коллективный Запад вместо решения проблем мирным путем, о чём он громко ратует на словах, только

подливает масло в огонь! Поставки оружия на Украину всё растут и растут. США буквально выкручивают руки своим вассалам, требуя от них всё большего участия в кровавой бойне.

Для США организованная война на Украине является чрезвычайно выгодным мероприятием по захвату европейского рынка, подчинению своему диктату стран НАТО, разрешению проблем кризиса своей экономики, прежде всего через многомиллиардные заказы для ВПК. Организация взрывов газопроводов однозначно показала реакционный, террористический, профашистский характер внешней политики США, в т. ч. направленной против народов Европы. Ширящиеся выступления трудящихся в странах ЕС, всё большее понимание политическими силами, в первую очередь левыми и коммунистическими партиями, антиимпериалистическими форумами главной опасности, исходящей от империализма США и НАТО, показывают тупиковость и фактическое соглашательство с агрессорами позиции равноудалённости и якобы равной ответственности за войну всех империалистов: США, НАТО и России.

Сегодня страны НАТО во главе с США практически проводят фашистскую внешнюю политику на Украине и по отношению к ряду стран (Иран, КНДР, Палестина, Сирия). Они не просто поставляют вооружение Украине, они поощряют и помогают убивать людей настоящим фашистам. То есть Запад сегодня сам проявляет откровенно фашистскую суть, в том числе всё большую фашизацию во внутренней политике в своих странах (Польша, Прибалтика, Чехия...).

Опасения ряда партий, в т. ч. КПГ, которые считают, что сегодня очень опасно пытаться разделить буржуазные государства на фашистские и ещё демократические, поскольку это якобы может привести к отказу коммунистов от классовой борьбы, в то время как в империалистической стадии крупный капитал находится у власти повсюду, по сути, выливаются в отказ от непосредственной борьбы с фашизмом. А ведь понятно и доказано исторической практикой, что рабочему классу и коммунистическим партиям гораздо легче бороться за права и интересы трудящихся в условиях пусть и урезанной, буржуазной, но демократии, чем в условиях фашизма, а эта борьба и является ключевой в деятельности коммунистических партий.

Мы призываем все Коммунистические и рабочие партии мира, прежде всего воюющих стран, особенно стран НАТО, разьяснять эту ситуацию трудящимся своих стран, направить общие усилия не просто против войны, а на подавление живого фашизма:

- на Украине;
- во внешней политике США;
- в действиях их союзников и стран НАТО;
- на поддержку СВО России против фашизма на Украине, США и НАТО.

Коммунисты России, Украины, Донбасса, Белоруссии и их союзники должны и будут поддерживать действия по подавлению фашизма и освобождению от него Донбасса и Украины, но одновременно должны разьяснять вину и российского, и украинского капитализма, роль свершившейся в Советском Союзе контрреволюции в таком трагическом развитии событий.

Опасения некоторых партий и их оценка, что *«тактика Коминтерна по созданию Народных фронтов и Международного объединенного фронта, будучи неправильно понятой и диалектически не связанной с борьбой за социализм, помогла возродить оппортунизм через принятие тактики этапизма»*, с нашей точки зрения являются несостоятельными. Они лишь свидетельствуют о непонимании товарищами диалектики классовой борьбы в конкретной ситуации.

**Фашизм не лечится.** Уговорами не лечится. Этот нарыв только удаляют. С фашизмом нужно воевать здесь и сейчас с привлечением всех сил и любых союзников. Окончательно устранить фашизм можно только покончив с его причиной — капитализмом.

Коммунисты всех стран должны вместе пропагандировать и организовывать борьбу за социализм как единственный возможный путь к уничтожению фашизма и созданию мира без войн.

Это борьба по большому счету — за предотвращение возможности перерастания конфликта на Украине в Третью мировую войну.

**Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

*Заявление поддержано партиями:*

- **Российская коммунистическая рабочая партия**
- **Коммунистическая рабочая организация ЛНР (КРО ЛНР)**
- **Рабочий Фронт Донбасса (ДНР)**
- **Союз коммунистов Украины (продолжающих борьбу на территории Украины)**
- **Рабочий Фронт Украины**
- **Белорусская республиканская организация КПСС**
- **Коммунистическая партия Азербайджана**

11 марта 2023 г.

# СТАТЬИ И ПУБЛИЦИСТИКА ПО ТЕОРИИ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

## Борьба с фашизмом: от антикоминтерновского пакта до сегодняшнего дня

Когда в наше время говорят о фашизме, обычно имеют в виду явления 20-40х годов прошлого века. Но можно ли говорить, что фашизм и борьба с ним – это историческое противостояние, присущее всей эпохе империализма, вплоть до наших дней? Попробуем показать тесную связь империализма с фашизмом, проследить историю этого явления, показать основные формы антифашистской борьбы. И также покажем актуальность борьбы с фашизмом в условиях современности.

### Фашизм как форма буржуазной диктатуры

Для начала дадим характеристику текущей фазы капитализма. В ходе своего развития капитализм сменил несколько стадий своего развития. К началу 20 века началась эпоха империализма, имеющая следующие признаки:

*«1) концентрация производства и капитала, дошедшая до такой высокой ступени развития, что она создала монополии, играющие решающую роль в хозяйственной жизни;*

*2) слияние банкового капитала с промышленным и создание, на базе этого «финансового капитала», финансовой олигархии;*

*3) вывоз капитала, в отличие от вывоза товаров, приобретает особо важное значение;*

*4) образуются международные монополистические союзы капиталистов, делящие мир, и 5) закончен территориальный раздел земли крупнейшими капиталистическими державами.*

*Империализм есть капитализм на той стадии развития, когда сложилось господство монополий и финансового капитала, приобрёл выдающееся значение вывоз капитала, начался раздел мира международными трестами и закончился раздел всей территории земли крупнейшими капиталистическими странами»* (В.И. Ленин, ПСС, Т. 27, стр. 386-387).

Также важно сказать – и это подчёркивал Ленин – в эпоху империализма на вершине господства оказывается узкая группа стран, которые именуются империалистическими государствами:

*«Империализм есть громадное скопление в немногих странах денежного капитала...»* (В.И. Ленин, ПСС, Т. 27, стр. 397).

Ленин пишет, что в борьбу за монопольно-высокие прибыли вступила лишь горстка самых развитых стран. При капитализме нет равномерного развития. Вырваться вперёд или отстать могут не только отдельные предприятия и отрасли, а целые страны. В условиях империализма, с его господством монополий, неравномерность развития обостряется. Это касается не только экономической, но и военной сферы. Вырвавшаяся вперёд страна требует для себя больше рынков и колоний. Передел происходит в пользу тех, кто сильнее, чьи капиталы и военная мощь подавляет конкурентов. После того, как весь мир оказался поделённым между крупнейшими государствами, новый передел мира может происходить только за счёт того или иного государства, то есть путём войны.

Две мировые войны были не просто столкновениями стран, как в прежние времена. Эти войны начинались как яростные схватки между группами самых передовых в экономическом и военном плане государств для передела мировых ресурсов и рынков, для устранения конкурирующих империалистических блоков.

Но не только жёсткая борьба между крупнейшими буржуазными государствами заставляла капиталистов вооружаться и менять прежние стратегии. Вместе с завершением Первой мировой войны с невиданной ранее силой поднялась революционная борьба рабочего класса всех конкурирующих стран. В России произошла победоносная пролетарская революция. Как следствие русской революции, во многих странах возникли революционные пролетарские партии, объединившиеся в Коммунистический интернационал. Курс Коминтерна на свержение капиталистических режимов и установление власти трудящихся заставил капиталистов многих стран отказываться от буржуазной демократии.

В целом ряде стран капиталистические монополии усматривали спасение своего господства в установлении фашистского режима. Правящие классы этих государств предполагали использовать фашизм как в целях подавления рабочего движения, так и для развязывания войны за новый передел мира.

## Фашизм у власти

Определение фашизма дал на VII Конгрессе Коминтерна болгарский коммунист Георгий Димитров:

*«Фашизм у власти есть... открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала»* (VII конгресс Коммунистического Интернационала и борьба против фашизма и войны (сборник документов), - М., Издательство политической литературы, 1975., стр. 120).

Также Конгресс установил, что:

*«Фашизм – это не надклассовая власть и не власть мелкой буржуазии или люмпен-пролетариата над финансовым капиталом. Фашизм – это власть самого финансового капитала»* (Там же, стр. 121).

Почему основой для установления фашистских режимов является именно финансовый капитал? Данная форма капитала представляет собой сращивание капитала промышленного и банковского. При отдельном существовании этих капиталов до XX века ещё существовали какие-то ограничения в достижении полного господства, поскольку сам капитал не был столь монолитен. Но превратившись в финансовый, капитал становится объединённым и предельно централизованным. Такая централизация ресурсов в экономике неизбежно отражается на политической надстройке, позволяет финансовому капиталу при необходимости максимально эффективно подавлять своих внутренних и внешних противников, применяя методы открытой террористической диктатуры, используя военщину, полицейщину и другие самые реакционные возможности буржуазной государственной машины в своих целях. Возможные издержки от фашизма – международная изоляция, санкции, слабая управляемость фашистских лидеров, объединение прогрессивных сил для борьбы с фашизмом – обуславливают то положение, что к установлению фашистского режима стремятся прежде всего самые реакционные и шовинистические круги финансового капитала.

Факт близкой связи финансового капитала с установлением фашистских режимов можно подкрепить следующим историческим примером:

«Уже после войны на Нюрнбергском процессе выявились любопытные факты. Был обнародован секретный протокол совещания между Гитлером и влиятельным представителем тяжёлой промышленности Гугенбергом, на котором было заключено соглашение об оказании помощи нацистам в захвате власти. В ноябре 1932 года крупнейшие германские

монополисты Крупп, Шредер, Тиссен, Шахт, Рейнгардт и другие обратились с письмом к президенту Германии Гинденбургу, категорически требуя назначить Гитлера рейхсканцлером (главой правительства). В феврале 1933 года в доме Геринга собрались представители крупнейших монополий, которые по просьбе хозяина за несколько минут собрали 3 млн. марок на подготовку нацистской партии к выборам в рейхстаг. Разумеется, этот «взнос» был далеко не единственным. Эти и многие другие факты доказывают: именно крупные предприниматели Германии поставили Гитлера и его партию у власти. Зачем они это сделали, объяснил тот же Геринг. В июле 1936 года на совещании крупнейших германских авиационных промышленников он заявил: «Если Германия выиграет войну, она будет величайшей державой, господствующей на мировом рынке».

Гитлера поддержали не только немецкие предприниматели. В июне 1933 года, вскоре после прихода Гитлера к власти, Германия получила от Англии займы почти миллиард фунтов стерлингов. Одновременно были получены займы от США. Были сокращены, а потом и вовсе прекращены немецкие платежи по старым займам (всего – 23,3 млрд. марок, одних процентов – 1 млрд. марок ежегодно). На эти деньги Гитлер провёл перевооружение своей армии. Многие западные политики и предприниматели надеялись руками Германии уничтожить СССР и коммунистическую идеологию, которых они считали для себя самой большой опасностью. Ради этого они были готовы согласиться с расширением «жизненного пространства» Германии за счёт восточно-европейских стран» (Александр Кроп, Роман Кроп, «Коминтерн и антифашистская борьба <https://ркрп.рус/2019/05/06/коминтерн-и-антифашистская-борьба/>).

Важно отметить: основной кадровой базой фашизма являются мелкая и средняя буржуазия, а также деклассированные элементы. Мы знаем, что господствующая идеология в обществе – это идеология господствующего класса. Поэтому случается, что ряды фашистских движений пополняются обманутыми и не понимающими своих коренных классовых интересов рабочими. Будучи недовольными своим материальным положением, многие представители этих слоёв начинают искать врагов, которые якобы виноваты во всех бедах. Практика показывает, что на роль своей мишени внутри страны фашистские движения чаще всего назначают национальные или религиозные меньшинства.

В чём же необычность фашистской буржуазной диктатуры по сравнению с прежними формами господства капитала?

Из всех форм государственного устройства буржуазная демократия наиболее полно соответствует интересам крупного капитала – но только если в этот исторический момент он чувствует себя уверенно и не видит рисков своего свержения – как со стороны рабочего класса, так и со стороны капиталистов других стран. Коммунисты знают (хотя бы из работы В.И. Ленина «Государство и революция»), что государство само по себе есть не какой-то надклассовый орган, якобы регулирующий отношения между классами. Наоборот, государство – это инструмент в руках господствующего на данный момент класса, машина для осуществления классового господства. Поэтому любое, даже самое демократическое буржуазное государство уже есть диктатура класса буржуазии. И когда ставится вопрос, демократическое ли данное буржуазное государство или нет, то по-другому, с научной точки зрения, этот вопрос может звучать так: в какой форме буржуазия будет осуществлять там свою диктатуру?

При этом для трудящихся совсем не всё равно, в какой форме и какими методами буржуазия осуществляет своё господство. В условиях буржуазной демократии рабочий класс и его ближайшие союзники всегда имеют больше возможностей для ведения экономической и политической борьбы и не стоят перед необходимостью ухода в нелегальное поле.

Фашистская форма господства даёт крупному капиталу возможность полностью подавить на какое-то время организованное рабочее движение в своей стране. Заодно могут быть подавлены и буржуазно-демократические силы, занимающие антифашистскую позицию. Фашизм во власти легко применяет различные, имеющиеся в его распоряжении методы массового террора, например, концентрационные лагеря и выведенные из-под ответственности перед законом отряды карателей. Но прежде всего для подавления своих противников фашизм использует все возможности буржуазного государства: бюрократический аппарат, судебную, полицейскую и военную машины. На службе фашистского режима оказываются сферы средств массовой информации и образования. Управляемая массовая культура создаёт необходимую для фашизма атмосферу нетерпимости ко всем, кто был объявлен фашистским режимом врагами нации и государства. В самом обществе фашисты культивируют идеологию солидаризма, то есть провозглашают идею единства всех классов для достижения целей крупного капитала этой страны. Травля по отношению ко всем несогласным с фашистской идеологией становится обычным делом. Политическая нетерпимость проникает во все предприятия, учреждения и даже в семьи.

### Краткая историческая справка

Впервые фашистские организации появились вскоре после окончания Первой мировой войны в Италии, Венгрии, Германии – то есть в странах, либо проигравших Первую мировую войну, либо обделённых добычей.

В начале 20-х годов была образована Итальянская фашистская партия. Её главарём стал Бенито Муссолини, исключённый за предательство из социалистической партии. Он стремился разгромить рабочее движение, но прикрывал свои планы разговорами о правах народа и о социализме. Фашистские отряды были организованы по полувоенному принципу. Они приняли эмблему древнеримских легионов – в виде пучка прутьев, по-итальянски «фашио» – атрибута власти древнеримских царей, а в эпоху Республики – высших магистратов; отсюда и название «фашизм».

В 1922 году Муссолини захватил власть в Италии, объявив себя «дуче» – вождём. Он объявил, что целью его движения является претворение в жизнь идеи автаркии – системы полностью закрытой экономики, опирающейся на полный государственный суверенитет. Однако истинной целью автаркии была не поддержка патриотизма, как это подавалось в итальянской прессе тех времён, а полная милитаризация экономики и обеспечение неограниченной власти над трудящимися. Фашисты преследовали коммунистов, профсоюзных активистов и даже буржуазных демократов. Тюрьмы были переполнены. Зато отлично чувствовали себя крупная буржуазия и помещики.

Нечто подобное произошло и в послевоенной Германии. В начале 20-х годов образовалась национал-социалистическая партия Германии (нацисты) во главе с Адольфом Гитлером – партия немецких фашистов. Поначалу она представляла собой сборище уголовных элементов, люмпенов и хулиганов. Такая партия оказывалась способна устроить несколько погромов, но прийти к власти она не могла. И когда Гитлер попытался в 1923 году осуществить государственный переворот (так называемый «Пивной путч» в Мюнхене), эта попытка была легко подавлена властями, а сам Гитлер очутился в тюрьме.

Находясь в заключении, Гитлер написал свою книгу «Майн кампф» («Моя борьба»), которая стала «библией» немецкого фашизма. По Гитлеру человечество делилось на расы, стоящие на разных уровнях развития. Высшей расой, призванной повелевать остальными нациями и народами, Гитлер провозглашал немцев. А прочим народам готовилась судьба подчинённых и рабов немецкой (арийской) расы.

Выйдя из тюрьмы, Гитлер развернул бешеную пропаганду своих идей. Нацисты умело играли на тяжёлом положении народных масс. Они заявляли, что выступают за «Великую Германию», за ликвидацию Версальской системы, против большевизма, обещали уничтожить безработицу и улучшить положение народа. Гитлер и нацисты объясняли тяжёлое положение Германии двумя причинами. Первая – внутренняя: немцев грабят толстосумы-евреи, у которых надо отобрать имущество, а их самих упрятать в концлагеря. Вторая – внешняя: Германии не хватает «жизненного пространства», и это пространство надо расширить за счёт других стран, в первую очередь, восточно-европейских, включая СССР.

Семена падали на благодатную почву. Мировой экономический кризис ударил по Германии значительно сильнее, чем по странам-победительницам. Материальное положение огромного количества людей было очень тяжёлым. К этому добавлялось чувство национального унижения после поражения в войне и кабального Версальского мира. Поэтому было много людей с агрессивным настроением, со стремлением найти и уничтожить того самого врага, который мешает жить хорошо. Используя этот настрой, Гитлер стал создавать штурмовые отряды для физического подавления своих противников. В штурмовики шли разорившиеся лавочники и ремесленники, отчаявшиеся безработные.

Всех этих факторов было ещё недостаточно для прихода нацистов к власти. Но Гитлером заинтересовались крупные предприниматели Германии – истинные хозяева страны. Причины были следующие. Во-первых, после поражения в войне германские капиталисты оказались «задвинутыми» в самый дальний угол на мировом рынке. Во-вторых, в Германии была очень сильная и влиятельная коммунистическая партия во главе с Эрнстом Тельманом, и крупная буржуазия всерьёз опасалась социалистической революции по примеру СССР. В этой ситуации крупнейшие капиталисты Германии стали склоняться к мысли поставить у власти Гитлера с его партией. Это позволило бы им покончить с коммунистической угрозой и увеличить свои прибыли за счёт военных заказов, завоевательной политики и захвата чужих земель.

Коммунисты Германии во главе с Тельманом вовремя уловили грозную опасность и направляли рабочих на бескомпромиссную борьбу с нацизмом. Но их сил и влияния оказалось недостаточно. Благодаря помощи крупной буржуазии нацисты скоро получили в свои руки куда боль-

ше средств массовой информации и пропаганды. Немалую роль в очередной раз сыграла предательская политика социал-демократов, которые раскалывали рабочее движение и фактически прислуживали буржуазии.

Итак, можно сделать выводы. Экономической основой фашизма выступает крупный, прежде всего финансовый капитал. Политической – прямой террор против трудящихся и сворачивание буржуазной демократии. Социальной базой поддержки выступает мелкая буржуазия, люмпен-пролетариат и часть отсталых слоев пролетариата, обманутого демагогией фашизма. В идеологии фашизм характеризуется внушением широким слоям трудящихся идей солидаризма. Неважно, к какому классу ты относишься, важно, что ты представитель своей нации. Обманутым трудящимся была уготована участь стать пушечным мясом у крупного капитала фашистских государств. Данный набор дополняется пропагандой зоологической ненависти к представителям других народов. Во внешней политике фашизм характеризуется самым агрессивным шовинизмом.

### **Борьба с фашизмом**

Все возникающие в буржуазном обществе реакционные движения и тенденции всегда встречают противодействие со стороны прогрессивных сил. Критика фашистских организаций, не стоящих у власти, со стороны буржуазно-демократических режимов, буржуазных партий и СМИ обычно не приводит к ликвидации праворадикальных групп. Даже формальный запрет часто приводит лишь тому, что фашистские организации в целях сохранения своего легального статуса просто перестают использовать в открытых источниках наиболее токсичные выражения.

Только коммунисты могут до конца последовательно и радикально противодействовать фашистским тенденциям, разглядеть сквозь демагогию и популистские заявления крайне правых политиков опасность приближающейся открыто-террористической диктатуры финансового капитала.

Антифашистская борьба со стороны некоммунистических сил обычно отличается непоследовательностью. Буржуазные силы, вступающие в противостояние с крайне правым режимом, сами при этом не выступают против капиталистических основ, частной собственности, рынка труда, анархии рыночного производства. Но именно эти коренные моменты капитализма в своём развитии привели общество из состояния буржуазной конкуренции к созданию монополий и установлению их диктатуры. Империализм является не случайным

или побочным порождением капитала, а закономерной стадией его развития. Фашизм во власти – также не аномалия, а присущая текущему историческому этапу типичная политическая реакция крупного капитала на острую конкуренцию и рабочее движение. От крупного капитала всегда нужно ожидать его перехода к открыто-террористической форме диктатуры. Буржуазные демократы любого толка часто борются со следствиями, а не с причинами. Этим они вредят последовательным антифашистам, пытаются замаскировать связь крупного капитала с фашистскими организациями. Любые правые группировки и партии всегда являются особым инструментом в руках финансового капитала, неизбежно пускаемым в ход в определённых условиях, затрагивающих интересы империалистов. Но поскольку буржуазные антифашисты не могут видеть реальные корни фашизма, они подвергают критике лишь отдельные его проявления, такие как массовый террор и отказ от буржуазной демократии. В конечном итоге, буржуазные антифашисты сами являются сторонниками буржуазной диктатуры, только более мягкой её формы.

В случае прихода фашистов во власть и установления фашистской диктатуры антифашистская борьба затрудняется разворачиваемыми против всех антифашистов репрессиями государственного масштаба.

### **Коммунисты и антифашистская борьба**

Совсем другой характер имеет антифашистская борьба, возглавляемая коммунистами. В особенно острые исторические моменты, когда угроза фашизма наиболее велика, может потребоваться не только единство рабочего класса, но и мобилизация сил всех приверженцев мира, в том числе и некоторых наиболее близких к трудящимся сторонников буржуазной демократии. Возглавляя такую борьбу, коммунисты могут направить действия части буржуазных антифашистов, сделать их выступления более упорядоченными и согласованными.

Из истории мы знаем, что в некоторых странах, например, во Франции и Испании, в ходе антифашистской борьбы удалось создать народные фронты.

Стоит подчеркнуть, что тактика народных фронтов не является какой-то стратегической сменой курса коммунистов, это не отказ от диктатуры пролетариата и борьбы с буржуазией. Как отмечалось в резолюции по докладу Г. Димитрова, принятой на VII конгрессе Коминтерна, «установление единого фронта рабочего класса – это решающее звено подготовки трудящихся к предстоящим великим

боям второго тура пролетарских революций» (VII конгресс Коммунистического Интернационала и борьба против фашизма и войны (сборник документов), – М., Издательство политической литературы, 1975. С. 381).

В тактике народных фронтов ближайшая цель борьбы переносилась с установления диктатуры пролетариата на предотвращение фашизма и на сохранение буржуазной демократии. Поскольку коммунистам не все равно, в каких условиях вести борьбу с буржуазией (в условиях фашистского террора или нет), задача защиты буржуазной демократии от фашизма была объявлена на данном историческом этапе первоочередной. По решению VII Конгресса Коминтерна в борьбе с фашизмом допускалось опираться на силы буржуазной демократии, заключать коалиции, выступать единым фронтом со всеми антифашистами (в первую очередь, социал-демократами) на уличных акциях, в выборных кампаниях, формировать единый профсоюзный фронт и пр. При этом коммунисты оставляли за собой право бороться с оппортунизмом. Также коммунисты при определённых условиях допускали даже возможность своего участия в буржуазном правительстве народного фронта, но при этом подчеркивалось, что это правительство не принесет окончательного спасения, что полное освобождение возможно лишь при советской власти. В условиях фашистской агрессии, коммунистам страны, подвергшейся атаке, Коминтерн не рекомендовал применять лозунг поражения своему правительству в империалистической войне, поскольку фашизм на данном этапе признавался главным врагом.

Наиболее успешно тактика народных фронтов показала себя во Франции и Испании.

Массовые антифашистские манифестации во Франции сплотили антифашистские демократические и коммунистические силы в стране, что привело к победе антифашистских сил на выборах в 1936 году. Тогда объединились коммунисты, социалисты, радикалы, профсоюзы, беспартийные представители прогрессивной интеллигенции. Победа на выборах антифашистской коалиции дала им право формировать правительство. Представители ФПК в правительство не вошли, хотя оказывали ему активную поддержку. Факт прихода к власти народного фронта позволил не допустить к власти фашистов во Франции, что само по себе уже можно считать существенной заслугой. Народный фронт сохранил завоевания буржуазной демократии, укрепил смычку пролетариата с непролетарскими массами и провёл ряд социальных и политических прогрессивных реформ, которые хоть и не

выходили за рамки капиталистического строя, но существенно облегчали положение трудящихся и создавали более выгодные для пролетариата условия борьбы за свои права. Также во Франции были запрещены все фашистские организации. Однако, французский опыт показал и слабое место тактики народных фронтов: в любой момент консервативные буржуазные силы могут отменить достижения народного фронта и свести на нет антифашистскую борьбу. Новое правительство радикала Даладье, пришедшее на смену правительству народного фронта, сначала ликвидировало социальные гарантии, принятые народным фронтом. А затем запретило всю коммунистическую печать вместе с самой ФКП, тем самым проведя меры, схожие с теми, что проводились фашистскими государствами. В области внешней политики Даладье проводил преступную позицию невмешательства в конфликт в Испании, тем самым способствовал усилению профашистских сил. Ну и апогеем заигрывания с фашизмом и прямого пособничества фашизму, окончательно похоронившим народный фронт во Франции, стало заключение Мюнхенского соглашения, расчленившего Чехословакию и позволившего Гитлеру ощутить свою полную безнаказанность.

В Испании борьба с фашизмом вылилась в Гражданскую войну, продолжавшуюся несколько лет. В 1936 году был подписан пакт Народного фронта, куда вошли коммунисты, социалисты, левые республиканцы, ряд профсоюзов, студенческих и крестьянских организаций. Народный фронт добился победы на выборах в кортесы в феврале 1936 года. Надо отметить, что данная победа не обладала абсолютным перевесом. Народный фронт получил в кортесах 263 места из 473. Коммунисты получили 18 мандатов. 18 июля 1936 года Франко при поддержке фашистской Италии и нацистской Германии начал фашистский мятеж. В конце того же года было сформировано правительство народного фронта во главе с лидером левых республиканцев Ф. Ларго Кабальеро. Коммунисты в правительство вошли с целью укрепления антифашистских сил. Реформы правительства Кабальеро отличались нерешительностью и непоследовательностью. И тем не менее, удалось наметить ряд важных мер, реализованных позднее: национализация крупных промышленных предприятий, банков, принадлежащих предательски настроенным капиталистам и др. Весной 1937 г. противоречия между левым и правым политическим флангами республиканцев, обострились, что привело к падению

правительства Ларго Кабальеро 13 мая 1937 года. 17 мая 1937 г. образовалось правительство Народного фронта во главе с Хуаном Негрином. Данное правительство действовало более решительно и провело ряд мер: была национализирована часть фабрик, проведена аграрная реформа, дисциплинирована армия, ослаблено господство финансовой олигархии (Коваль Б.И. Революционный опыт XX века. М.1987. С. 224).

В марте 1939 года республика потерпела военное поражение. Одной из причин стало ослабление народного фронта, вызванное разногласиями организаций в народном фронте, а также преступная политика невмешательства, проводимая западными странами, и непоследовательность испанской буржуазии в борьбе с фашизмом. Получилась печальная картина: фашистским мятежникам Франко помогли полным ходом Германия и Италия, республиканским же силам помогали лишь один Советский Союз и добровольческие формирования (интербригады), сформированные из отдельных гражданских энтузиастов преимущественно левых взглядов.

Практика народных фронтов подтвердила: данная тактика может быть вполне работоспособной. Тем не менее, важно понимать, что эффективность любой тактики зависит от классового расклада сил в данное время в данной стране, а также от правильности принимаемых решений. Требуется учитывать всю специфику момента, чтобы антифашистская борьба проходила наиболее последовательно и радикально.

### **Начало Второй мировой войны**

Новая стадия антифашистской борьбы началась с образованием «Антикоминтерновского пакта» («Японо-германское соглашение по обороне от коммунизма»), дата заключения 25 ноября 1936 г., к которому скоро подключились Италия и ряд других стран). Продолжилась – с началом Второй мировой войны. В то время как буржуазные правительства европейских стран капитулировали перед Гитлером (кроме защищенной проливом островной Англии), народы продолжали борьбу. Везде в оккупированных странах возникало движение Сопротивления, наиболее значительную роль в котором играли коммунисты. Коммунистические и рабочие партии становились авангардом и наиболее активной частью Сопротивления. Коммунисты связывали борьбу за национальную независимость с требованием демократических реформ и социальных преобразований. Буржуазное крыло Сопротивления стремилось ограничить движение восстановлением независимости

и реставрацией довоенных порядков. В ряде стран (например, Франция и Чехословакия) коммунистам и прогрессивным буржуазным деятелям удалось достичь соглашения и создать единый фронт борьбы. В других странах (например, Польша) такого соглашения достичь не удалось, коммунистическое и буржуазное крыло Сопротивления остались враждебны друг другу. В ряде же случаев буржуазные организации превращались в союзников оккупантов и вступали в вооружённую борьбу с демократическими силами (например, чётники в Югославии).

На первом этапе Второй мировой войны все действия коммунистов в антифашистской борьбе руководились и направлялись Коминтерном. К 1941 году в мире было более 60 коммунистических и рабочих партий, которые объединяли в своих рядах более 4 млн. человек. Коммунистическое движение распространялось на всё большее количество стран. Но условия, задачи и методы борьбы в разных странах сильно различались. Коммунисты Англии и США требовали скорейшего открытия второго фронта. Коммунисты оккупированных стран стремились вовлечь в движение Сопротивления как можно более широкие массы, создавали вооружённые силы этого движения. В Германии и странах фашистского блока коммунисты вели борьбу за поражение своих стран. С 1941 года Советский Союз вёл жестокую войну с фашизмом и был заинтересован в союзе с теми империалистическими странами, которые уже находились в состоянии войны с гитлеровской Германией и её союзниками. Изменившиеся условия – а особенно крайняя необходимость открытия Второго фронта – требовали новых форм сотрудничества.

Учитывая эти обстоятельства, а также другие объективные причины, поставившие вопрос о формах взаимодействия партий Коминтерна ещё до войны, в 1943 году Коминтерн принял решение о самороспуске.

### **Великая Отечественная война советского народа 1941-1945 годов**

22 июня 1941 года фашистская Германия и её союзники по Антикоминтерновскому пакту вероломно напали на СССР с целью свержения советского строя и порабощения советского народа. Началась Великая Отечественная война советского народа против фашистских захватчиков. Временный успех гитлеровских войск и их союзников объясняется первоначальным превосходством сил фашистской армии и авиации над советскими войсками. Враг захватил обширную территорию

СССР с важными промышленными центрами. Красная Армия и советский народ понесли крупные потери. В этих условиях коммунистическая партия определила задачи народа и армии в борьбе за свободу и независимость социалистического Отечества, вдохновила советских людей на ратные подвиги и на самоотверженный труд в тылу, организовала могучее партизанское движение в оккупированных врагом районах. Правильная политика и стратегия партии, а также массовый героизм советских людей, поднявшихся на защиту завоеваний социализма, на защиту своей власти трудящихся, обеспечили победу советского народа и армии над армиями фашистов.

После самороспуска Коминтерна братское сотрудничество коммунистов всех стран сохранилось. Фактическое руководство осуществлялось авторитетом ВКП(б) и мощью Советского Союза. Коммунисты всюду оставались во главе антифашистской борьбы: во Франции, в Греции, в Югославии и других странах. В Китае коммунисты стали авангардом борьбы с японскими захватчиками.

Война против Советского Союза, подготовленная международным империализмом и развязанная фашистской Германией, закончилась непредвиденными для империалистов результатами. Империалисты рассчитывали, что будет уничтожена страна социализма, в действительности же огромный урон понесла капиталистическая система. От неё отпал ряд стран Европы и Азии, установивших у себя народно-демократический строй и образовавших вместе с Советским Союзом единый и мощный лагерь социализма более чем на 40 лет.

### **Антифашистская борьба с 1945 по 1991 годы**

Разгром гитлеровской Германии и её союзников надолго подорвал позиции фашизма. После 1945 года главная фашистская опасность в мире стала исходить от реакционного империалистического блока ведущих империалистических держав во главе с США. К нему примкнули все реакционные классы, все антирабочие силы в других капиталистических странах. Против СССР империалисты развернули «холодную войну». В 1949 году США создали агрессивный военный блок НАТО. В различных пунктах капиталистического мира строились американские военные базы, нацеленные против СССР, социалистического Китая и других стран, не находящихся под влиянием империалистов.

В течение последующих десятилетий, империалисты США и НАТО сумели развязать десятки военных конфликтов с миллионами жертв. Самыми крупными преступлениями капиталистических

агрессоров стали войны в Корее и Вьетнаме. Фашистские методы стали одним из инструментов достижения агрессивных империалистических целей.

Фашистские режимы создавались в этот период только лишь при активной поддержке США. Можно вспомнить близкие по своему устройству к фашистским режимы в Индонезии (Сухарто) и Чили (Пиночет), организовавшие массовый террор против коммунистов и всех прогрессивных сил. С 1967 по 1974 годы в Греции существовал фашистский режим «чёрных полковников».

Во многих капиталистических странах в послевоенный период действовали (и сейчас продолжают действовать) партии, являющиеся легальным прикрытием фашизма.

В означенный период Советский Союз всегда оказывал поддержку антифашистскому движению, оказывал давление или инициировал международную изоляцию откровенно фашистских сил.

Более или менее спокойная международная обстановка, а также вынесение острых конфликтов в регионы, удалённые от развитых стран, позволили некоторым политикам в послевоенный период сделать ошибочный вывод, что угроза фашизма теряет свою остроту.

### **Современный фашизм и его проявления**

После 1991 года, когда прекратили своё существование Советский Союз и большинство народно-демократических режимов, когда распался социалистический блок и начался «парад суверенитетов» на территории бывшего СССР, опасность фашизма по всему миру стала более явной, чем прежде. Теперь уже не было в мире могучей и влиятельной социалистической страны, которая могла прийти на помощь антифашистским силам в любой точке земного шара.

Практика показывает, что проявления современного фашизма могут меняться, но его сущность остаётся прежней.

Сегодняшний империализм по-прежнему остаётся империализмом. А значит вопросы передела мира и опасность со стороны трудящихся всё так же, если не с большей силой, влияют на политику господствующей финансовой олигархии. И поэтому все признаки фашизма на сегодняшний день наглядно присутствуют как в идеологии, так и в практической политике империализма.

Фашизм, как уже сказано, состоит в отбрасывании демократических форм буржуазного господства и переходе к открытому террору. В современном мире большинство буржуазных государств во внутренней политике используют различные формы

буржуазной демократии, воздерживаясь от осуществления диктатуры в открытой террористической форме. Другое дело – на международной арене, где достижение целей господствующих классов осуществляется зачастую с применением широкого арсенала террористических методов. После крушения СССР международный империализм во главе с Соединёнными Штатами Америки не просто увеличил свою агрессивность, а стал открыто попирающе существующие нормы международного права и игнорировать даже собственную буржуазную законность. Ядром сил империализма сегодня выступает именно финансовый капитал, его транснациональные компании, причем, с гораздо большим влиянием, чем в середине двадцатого века.

### **Фашизм во внешней политике – «Фашизм на экспорт»**

Сегодня в своей внутренней политике США и страны НАТО сохраняют, хотя и в урезанном виде, элементы буржуазной демократии, а вот во внешней политике они все чаще попирают все ранее принятые и установленные, демократические нормы и международные правила. Империализм в своей внешней политике, которая является составной частью буржуазной диктатуры и продолжением её внутренней экономической политики, все чаще прибегает к мерам открытого насилия, кровавого террора. Были разрушены государства, ведущие слишком независимую от интересов империалистического центра политику: Югославия, Ирак, Ливия. Международный финансовый капитал сделал попытку поставить в этот ряд Сирию, и содействовал фашистскому путчу на Украине.

Особую опасность искусственной эскалации напряженности на Ближнем Востоке и на Украине придаёт проведение со стороны крупнейших империалистических государств в этих регионах политики фашизма, т.е. открытого террора, как собственными ресурсами, так и с опорой на самые реакционные силы. Эту ситуацию сегодня более или менее наглядно отражает употребляющийся в российской и зарубежной политической публицистике термин – «фашизм на экспорт». В нашем понимании, фашизм на экспорт – это неприкрытая, игнорирующая законы и нормы существующего международного права террористическая империалистическая политика насилия и кровавого решения внешнеполитических вопросов обеспечения интересов мирового империализма, ядром которого в настоящее время выступает финансовый капитал США. Мы не должны закрывать глаза на эту современную форму фашизма. При этом,

если в Югославии, Ираке, Ливии империалисты действовали своими силами, то в Сирии и Украине они вызвали к жизни самые реакционные националистические силы, используя как внутренние экономические и политические противоречия, так и оживляя в украинском обществе рудименты национализма, связанные с памятью об историческом прошлом Украины времен царской России и с идейным наследием бандеровщины времен Великой Отечественной войны.

Поэтому РКРП в своих уже первых оценках действий украинских фашистов в 2014 году в Киеве и в Одессе, уточняла, что по месту проявления – это фашизм украинский, по исполнителям и носителям националистических идей – украинский, по исторической преемственности делу бандеровцев – украинский, а по источнику сегодняшних интересов и целей – больше западный, преимущественно американский. Не смели бы приступить к активным действиям возрождённые бандеровцы и петлюровцы, если бы не имели поддержки со стороны объединённого империалистического лагеря.

### Фашистский режим на Украине

До 2014 года фашистские организации Украины, например, партия «Свобода» и другие, уверенно себя чувствовали в атмосфере буржуазной демократии, участвовали в выборах, плотно работали с молодёжью, не прикрываясь, допускали шовинистические заявления, которые обильно перемежались с популизмом и словесной демагогией. Однако после прихода к власти террористического режима Турчинова-Яценюка, а затем – Порошенко-Зеленского, тесно связанных с интересами украинского и западного финансового капитала, вся популистская шелуха была отброшена, открыто проводятся репрессии и травля в отношении коммунистов, деятелей рабочего движения, против целых национальных и социальных групп. Травле подвергаются просоветски настроенные граждане, русские, русскоязычные, православные (сторонники московского патриархата), антифашисты.

Государственный переворот на Украине в 2014 году совершён фашистскими методами – прямым насилием, в том числе по отношению к органам государственной власти и депутатам парламента. Сейчас власти Украины, как это присуще фашистам, прячутся под маску буржуазной демократии, но мы знаем точно, что имеем дело с настоящим фашизмом.

2 мая 2014 года в Одессе произошёл акт организованного и массового фашистского террора. На площади у Дома Профсоюзов в тот день собрались на

митинг сотни сторонников Российско-Украинской дружбы и противников фашистского переворота в Киеве. Специально для расправы с антифашистами в город приехали боевики, члены фашистских организаций и сторонники киевской хунты. Различными изуверскими способами фашисты убили от нескольких десятков до нескольких сотен человек – точного числа пока не знает никто, так как расследование, естественно, было полностью профанировано киевским режимом. Но даже эти власти признали, что в Доме Профсоюзов 42 человека просто сожгли заживо. Среди погибших были молодые коммунисты Андрей Бражевский и Вадим Папура.

После трагедии 2 мая преследованиям и репрессиям подверглись не убийцы людей, а выжившие жертвы и свидетели. Именно это государственное покровительство карательной акции, её организаторов и участников, впервые со всей отчётливостью показало, что на Украине произошли не отдельные фашистские эксцессы, а установился самый настоящий открыто террористический фашистский режим.

В том же году жители Донецкой и Луганской областей провели референдумы по отделению от Украины, возглавляемой фашистской хунтой. Жители этих регионов в большинстве своём не согласились жить под бандеровской властью. Были основаны Донецкая и Луганская народные республики. Против отделившихся регионов Украина развернула боевые действия. В этой карательной миссии участвовала как украинская армия, так и свежесформированные отряды нацистов и члены иностранных фашистских и праворадикальных кругов, съехавшиеся на Украину для помощи фашистам-коллегам.

Можно назвать целый ряд «реальных дел», проведённых украинским режимом после 2014 года, которые однозначно позволяют трактовать его фашистскую сущность:

- запрет КПУ;
- развязывание карательной операции по отношению к Донбассу;
- формирование нацбатальонов по фашистскому принципу;
- убийства лидеров мнений – Олег Бузина и др.;
- расправы над буржуазной оппозицией – Медведчук и др.;
- закрытие сколь-нибудь оппозиционных СМИ;
- обман всего международного сообщества невыполнением Минских соглашений;
- продолжение в течении 8 лет обстрелов и провокаций на Донбассе;

В области идеологии украинские фашисты проявили себя в следующем:

- националистическая идеология от власти;
- дискриминационный закон о языках;
- закон о некоренных гражданах;
- героизация бандеровцев (украинских сторонников Гитлера) и других крайне реакционных сил из украинской истории;
- сносы памятников Ленину и воинам РККА;
- факельные шествия с лозунгами «Москаляку на гиляку», «Москаляку на ножи»;
- издевательство над историей, внесение в учебники истории фашистской мифологии.

### **Современная антифашистская борьба**

В данных условиях, когда фашистские каратели ежедневно с лета 2014 года обстреливают мирные города Донбасса, убивают женщин и детей, насилюют и грабят, разрушают инфраструктуру региона, насаждают нацистскую идеологию – вот в этих условиях на защиту ДНР и ЛНР поднялись жители данных регионов. Восставшим оказали помощь антифашисты-добровольцы из разных стран. Костяк антифашистской борьбы составили трудящиеся, шахтёры и трактористы Донбасса, люди других рабочих профессий. Во главе отрядов часто становились ранее никому не известные рабочие.

Дело осложняется тем, что рабочий класс этих регионов (что, несомненно, касается также Украины и России в целом) не обладает достаточным опытом классовых боёв с буржуазией, который так и не накопился в предшествующий период мирного развития. Не сформировалось пролетарское ядро, обладающее классовым сознанием. Такая классовая неопытность, вкуче с невозможностью в одиночку противостоять фашистским силам, быстро привела республики Донбасса под влияние буржуазной России.

РКРП подчеркивает, что истинным истоком конфликта на Украине являются межимпериалистические противоречия США, ЕС и России, в которые втянута Украина. Целью самого сильного в мире империализма США является ослабление российского конкурента. Дело в том, что даже после развала СССР между Белоруссией, Россией и Украиной, несмотря на все политические обстоятельства, существовала развитая, оставшаяся с советских времён экономическая интеграция, которая обеспечивала жизнеспособность экономик этих стран. На этой основе зародился неудобный для США российский империализм. Если же Западу удастся захватить сначала Украину, а потом и Белоруссию, и переинтегрировать их с России на Запад, превратив их в непотопляемые американские авианосцы

у российских границ, то тогда можно будет поставить под вопрос уже саму жизнеспособность российского конкурента, подчиняя себе любые российские власти. Как показывает война санкций, это геополитическое обстоятельство сегодня явно превалирует над чисто рыночными мотивами. Одновременно США добиваются расширения своего влияния на европейском рыночном пространстве, в том числе через экономическое ослабление своих союзников. Пример борьбы против проекта «Северный поток» и потуги замены его поставками сжиженного газа из США является наиболее показательным примером для понимания ситуации. Сначала западный империализм стравливал друг с другом народы России и Украины, а потом пошел на создание полноценного фашистского режима.

С 24 февраля 2022 года вооружённый конфликт на Украине вступил в новую фазу. Россия признала ДНР и ЛНР и ввела на Украину свои войска.

Эти действия со стороны России сегодня помогают народу Донбасса дать отпор бандеровскому фашизму. РКРП в этой части данную вооружённую борьбу не отрицает, а допускает и поддерживает настолько, насколько она ведётся против фашизма в Донбассе и на Украине. При этом РКРП чётко называет причину, принесшую войны на земли республик СССР – свершившаяся контрреволюция. И однозначно признаёт вину российского империализма в доведении ситуации до стравливания России и Украины в военном конфликте. РКРП выступает категорически против действий своего правительства, когда под прикрытием борьбы с фашизмом решаются вопросы экспансии и укрепления российского империализма и его союзников, или ведутся закулисные торги с мировым империализмом.

### **Перспективы антифашистской борьбы**

Итак, фашизм в своём явном виде присутствует на политической арене современности. И речь идёт не только о фашистских тенденциях, партиях, группировках. Мы говорим о фашизме во власти. О таком фашизме, который по воле наиболее реакционных кругов финансового капитала в полной мере использует государственный аппарат, подконтрольное население и военщину для проведения открыто террористической агрессивной внутренней и внешней политики.

Сегодня Украину накачивают тяжёлыми видами вооружений уже почти два десятка стран сложившейся воинственной коалиции во главе с США. Объёмы такой «помощи» уже исчисляются десятками

миллиардов долларов и продолжают нарастать. Из уст бесноватых киевских политиканов и некоторых их западных партнеров звучат пожелания о приобретении Украиной ядерного оружия. Соответственно, аналогичные сумасбродные и провокационные идеи о необходимости когда-нибудь уже нанести ядерный удар возмездия по центрам принятия решений время от времени можно услышать и из уст российских публицистов и политиков.

В обоих лагерях дерущихся сторон (Россия, Донбасс-Украина, НАТО) в пропаганде уже открыто раздаются голоса, которые рассматривают, при удачном стечении обстоятельств, возможность откусывания от Украины или России каких-то частей для себя. В Польше некоторые круги мечтают о Закарпатье и Западной Украине. В России есть желающие решить вопрос возвращения исторических земель. В ЕС кое-кто ставит вопрос о необходимости отторжения от РФ Калининградской области. Это признаки возможного развития ситуации к гораздо большей войне.

Современным антифашистам – и в первую очередь, коммунистам – следует изучать весь опыт антифашистской борьбы, чтобы научиться применять его на практике, дополняя новыми способами противодействия фашизму, соответствующими условиям нашего времени.

Особо следует отметить, что с обеих воюющих сторон (РФ и Украина), даже лагерей (Россия с союзниками и Украина с НАТО), по-разному, но явно наблюдается нарастание тенденций антикоммунизма и так называемой официальной *декоммунизации*. Поскольку антикоммунизм является неотъемлемым признаком фашизма, то приходится констатировать опасность нарастания фашизма в обоих лагерях и мире в целом.

### **Из всего вышеизложенного выше можно сделать следующие выводы:**

– Война носит межимпериалистический характер, вызвана соперничеством крупнейших империалистических сил во главе с США за мировое господство и стремлением подавить растущие силы российского империализма, поддерживаемого Белоруссией, отчасти Китаем и другими союзниками. Толчком к войне является развивающийся суперкризис мировой капиталистической системы.

– Война для народа республик Донбасса носит справедливый, освободительный характер.

– Для России война носит хотя и империалистический, но в значительной степени оборонительный, защитный характер от вероятной угрозы со стороны

НАТО. Защищает Российское государство, естественно, интересы своего господствующего класса крупной буржуазии.

– На Украине действуют откровенно фашистские силы, которые инициируются и поддерживаются Западом, который фактически уже ведет войну руками Украины с Россией.

– Сегодня страны НАТО во главе с США практически проводят фашистскую внешнюю политику. Они не просто поставляют оружие Украине, они поощряют и помогают убивать людей настоящим фашистам. То есть Запад сегодня сам проявляет откровенно фашистскую суть.

– Коммунистические и рабочие партии мира, прежде всего воюющих стран, включая страны НАТО, и сочувствующие, должны разьяснять эту ситуацию трудящимся своих стран. Несомненно, общие усилия всех партий должны быть направлены на подавление фашизма на Украине и во внешней политике США и их союзников. Это борьба по большому счету за предотвращение возможности перерастания конфликта в третью мировую войну.

– Коммунисты России, Украины, Донбасса, Белоруссии и их союзники должны поддерживать действия по подавлению фашизма и освобождению от него Донбасса и Украины, но одновременно должны разьяснять вину и российского, и украинского капитализма, роль свершившейся в Советском Союзе контрреволюции в таком трагическом развитии событий.

– Коммунисты всех стран должны вместе пропагандировать и организовывать борьбу за социализм как единственный возможный путь к уничтожению фашизма и созданию мира без войн.

**Пролетарии всех стран, соединяйтесь!**

**ЦК РКРП**

### **Источники:**

В.И. Ленин, ПСС, Т.27

VII конгресс Коммунистического Интернационала и борьба против фашизма и войны (сборник документов). М.1975.

<https://ркрп.рус/2019/05/06/коминтерн-и-антифашистская-борьба/>

Коваль Б.И. Революционный опыт XX века. М.1987

<https://ркрп.рус/2019/09/26/определение-фашизма-в-докладе-г-димит/>

<https://ркрп.рус/2019/11/25/доклад-цк-ркрп-о-событиях-на-украине-и-д/>

<https://ркрп.рус/2022/03/31/об-отношении-ркрп-к-военным-действиям/>

<https://ркрп.рус/2022/07/06/уточнение-диагноза-после-начала-опер/>

Яна Завацкая, компартия Германии

## Современная теория империализма и раскол коммунистического движения

**ОТ РЕДАКЦИИ:** мы продолжаем знакомить читателей с полемикой в рядах международного коммунистического движения относительно оценок причин войны на Украине и, соответственно, предлагаемой тактики компартий.

Внимательный читатель уже знает, что по оценке РКРП, расхождения во многом происходят от ошибочной трактовки некоторыми партиями ленинской теории империализма. По этому вопросу была проведена довольно насыщенная теоретическая дискуссия между РКРП и греческими товарищами, с материалами которой можно ознакомиться на нашем сайте и в Солиднете.

Сегодня мы предлагаем вниманию читателей статью представителя компартии Германии Яны Завацкой, которая, похоже, не отслеживала упомянутую дискуссию, но самостоятельно вышла на эту же тему, анализируя давние отношения немецких товарищей с Компартией Греции, и пришла к схожим выводам.

Надеемся, материал будет полезен думающим коммунистам и, как говорил Ленин, *«поможет разобраться в основном экономическом вопросе, без изучения которого нельзя ничего понять в оценке современной войны и современной политики, именно: в вопросе об экономической сущности империализма»*.

### Линия раскола

24 февраля 2022 года коммунистическое движение Германии, Европы и России внезапно разбил паралич.

На самом деле ничего неожиданного в этом нет: диалектически перешла в новое качество масса тех аспектов, о которых следовало договориться уже много лет назад. Военная операция, которую Россия начала на Украине, поставила нас всех перед вопросом: на чьей мы стороне? Как мы оцениваем эту ситуацию? Что мы должны сказать трудящимся?

Все эти вопросы следовало решить раньше. Мир давно уже полыхает, война идет повсюду, ничего нового. Речь идёт не об оценке какой-то одной страны, и далеко не только об одной России. Сама общая теория империализма в последние годы зашла в тупик. Ясное и однозначное понимание империализма куда-то делось.

Правда, это касается не всех коммунистов. Например, у Греческой коммунистической партии (ККЕ) никаких проблем не возникло, поскольку она уже давно разработала новую теорию империализма, и похоже, для ККЕ это надёжный инструмент, позволяющий правильно оценить любые мировые события. Благодаря большому авторитету ККЕ на международном уровне, многие партии и отдельные коммунисты попали под влияние упомянутой теории, она им даже кажется единственно возможным «продолжением ленинской теории империализма на новом уровне».

Вкратце согласно теории империалистической пирамиды империализм – это стадия капитализма,

которую каждая страна достигает в отдельности, когда внутри неё появились монополии и возник экспорт капитала. Фактически это означает, что каждая или почти каждая современная капиталистическая страна одновременно является империалистической. Поскольку экономические потенциалы стран не равны, образуется общая «пирамида»: государства на вершине пирамиды господствуют над другими, в основании пирамиды находятся самые бедные страны (тем не менее, также империалистические).

Василис Опсимоу (член ЦК ККЕ) в своей статье «Ленинская теория империализма и её искажения» (1) жёстко критикует многих «оппортунистов», которые сомневаются в данной теории. К примеру, он пишет (мой перевод с немецкого – Я.З.).

*«Для всех этих потуг характерны постоянные отговорки и напускание мути, типичный признак оппортунизма, который Ленин критиковал в своё время. Они не только отказываются учить уроки истории, но и уходят от основ революционной диалектики, конкретного анализа конкретных обстоятельств и возвращаются к окаменевшим формам «современной» меньшевистской реформистской стратегии»*.

В принципе, эта цитата приведена лишь с одной целью: показать, в каком тоне ККЕ в принципе ведёт дискуссию и как оценивает коммунистов, которые осмеливаются сомневаться в теории ККЕ.

Товарищ Опсимоу пишет об «оппортунистической болтовне, которая якобы признает империализм как новую стадию капитализма, но различает в «системе» империализма **империалистические** и **неимпериалистические**

страны» (выделение моё – Я.З.). Кроме того, он жёстко критикует практические следствия: возможность национального освобождения и сотрудничества с национально ориентированной буржуазией в угнетенных странах.

В дальнейшем мы снова будем обращаться к статье тов. Опсимоу. Сейчас же мы посмотрим, кто эти оппортунисты, которые осмеливаются делить страны на империалистические и неимпериалистические.

Хронологически первым таким оппортунистом является... В.И. Ленин. Тов. Опсимоу и сам замечает, что в своем знаменитом труде по империализму Ленин показывает колонии и различные виды зависимости (на примерах Аргентины и Португалии, 10). Но ведь сегодня-то всё иначе! Однако мы можем посмотреть и другие работы нашего классика. Например, в речи на II Конгрессе Коминтерна Ленин уточняет:

*«Во-первых, что является самой важной, основной идеей наших тезисов? **Различие между угнетенными и угнетающими нациями.** Мы подчеркиваем это различие - в противоположность II Интернационалу и буржуазной демократии. Для пролетариата и Коммунистического Интернационала особенно важно в эпоху империализма констатировать конкретные экономические факты и при решении всех колониальных и национальных вопросов исходить не из абстрактных положений, а из явлений конкретной действительности.*

*Характерная черта империализма состоит в том, что весь мир, как это мы видим, **разделяется в настоящее время на большое число угнетенных наций и ничтожное число наций угнетающих, располагающих колоссальными богатствами и мощнейшей военной силой**» (2, выделения мои – Я.З.).*

Невозможно яснее выразить мысль, что именно различие между меньшинством империалистических государств и большинством угнетенных наций (к которым относятся не только колонии, но и зависимые государства) – это большевистское отношение к вопросу.

В той же речи Ленин говорит и о союзах с буржуазией:

*«...мы, как коммунисты, лишь в тех случаях должны и будем поддерживать буржуазные освободительные движения в колониальных странах, когда эти движения действительно революционны, когда представители их не будут препятствовать нам воспитывать и организовывать в революционном духе крестьянство и широкие массы эксплуатируемых. Если же нет налицо и этих условий, то коммунисты должны в этих странах бороться против*

*реформистской буржуазии» (там же).*

То есть по Ленину союзы с буржуазией отнюдь не исключены, хотя и предполагают всегда конкретную оценку того, выгоден или вреден такой союз для рабочего класса.

В дальнейшем позиция коммунистов не изменилась. В XX веке эта позиция в принципе вообще не подвергалась какому-либо пересмотру – разве что буржуазной наукой, которая, разумеется, не желала принимать подобную точку зрения. Сталин в этом смысле также был учеником Ленина и поддерживал движения национального освобождения. Для него разделение стран на империалистические и зависимые было само собой разумеющимся. Это проявлялось не только в речах и работах, но и в практической политике. Например, он до 1927 года рекомендовал коммунистам работать совместно с буржуазным Гоминьданом, и даже после предательства национальной буржуазии и жестокой расправы с коммунистами, СССР вначале порвал с Гоминьданом, но в 1937 году снова восстановил с ним отношения и поддерживал как КПК, так и Гоминьдан. Можно найти много высказываний Сталина по поводу буржуазного национального движения в Китае. Например, вот что он говорит по поводу возможного будущего революционного правительства Китая:

*«У будущей революционной власти в Китае будет то преимущество перед правительством Макидональда, что она будет властью антиимпериалистической.*

*Дело не только в буржуазно-демократическом характере кантонской власти, являющейся зачатком будущей всекитайской революционной власти, но дело, прежде всего, в том, что эта власть является и не может не являться властью антиимпериалистической, что каждое продвижение этой власти вперед означает удар по мировому империализму, — стало быть, удар в пользу мирового революционного движения» (3)*

Ищем дальше «оппортунистов», которые, согласно тов. Опсимоу (ККЕ), не все капиталистические страны считают империалистическими.

Дальнейшие «оппортунисты» - это, например, ведущие лидеры Кореи и Кубы, которые несмотря на это, умудрились возглавить социалистические революции. Ким Чен Ир (4) говорил о неокOLONIALИЗМЕ в отношении стран, которые только что освободились от колониального гнета. Например, вот что он писал в 1960-м году о Республике Корея (ЮК):

*«В связи со старой колониальной политикой японского колониализма лицо Кореи было лицом зависимой колонии, но сегодняшняя Южная Корея,*

*жертва неоколониальной политики США, – это колония под маской «независимого государства» (4, так как мне не удалось найти русский вариант этой работы, здесь мой перевод с немецкого).*

Согласно Ким Чен Иру, колонии были преобразованы в зависимые государства, и колониальное ограбление продолжается в скрытой форме: империалисты экспортируют капитал и задерживают развитие национальной экономики. Что может быть интересно в отношении Украины, «превращают их в свои военные базы» (там же).

Но КНДР в любом случае с точки зрения ККЕ является «ревизионистской». Может быть, коммунисты Кубы придерживались другого мнения?

Че Гевара:

*«...мы должны помнить, что империализм, последняя стадия капитализма – это **мировая система**, и для победы над ней необходима конфронтация мирового масштаба. Стратегическая цель нашей борьбы – уничтожение империализма. Участие наших народов, народов **отсталых и эксплуатируемых стран**, должно неизбежно вылиться в разрушение баз снабжения империализма, в пресечении его контроля над нашими угнетенными странами: странами, откуда империализм сегодня черпает свои капиталы, черпает дешёвое сырьё и дешёвых специалистов, где есть дешёвая рабочая сила и куда направляются новые капиталы – как орудие господства, направляются оружие и прочие средства, призванные содействовать сохранению нашей **тотальной зависимости**. (5, выделения мои – Я.З.).*

Список подобных высказываний можно продолжать бесконечно.

Кроме того, необходимо заметить, что успешные или почти удавшиеся революции 20-го столетия в большинстве своём, в отличие от русской революции (где тоже были свои особенности, о которых мы здесь не будем упоминать), в основном руководствовались именно идеей национального освобождения. Группа Фиделя Кастро и его революционная армия не были марксистскими, состояли по преимуществу из крестьян (рабочий класс Кубы был ещё небольшим и слабо развитым), там были лишь отдельные коммунисты (например, Че), и лишь после победы революции под влиянием СССР Куба стала социалистической (что, конечно, способствовало её дальнейшим успехам). В Китае, Вьетнаме и Корее мотивы национального освобождения были сильнее выражены в народных массах, чем деятельность пролетариата по построению социализма. Тем не менее, компартии этих стран смогли возглавить

национальное движение. Можно по-разному оценивать эти явления, но вот отрицать их нельзя. И подобных фактов в мире, разумеется, гораздо больше, чем можно здесь привести.

Таким образом: в 20-м веке в коммунистическом движении не встречалось даже сомнений в том факте, что существуют империалистические страны («горстка стран» по Ленину), и что они именно потому являются империалистическими, что другие страны становятся их жертвами. Именно такая точка зрения была принята в СССР и ГДР.

Эта позиция в отношении неоколониального угнетения была само собой разумеющейся на протяжении всего 20-го века. И в коммунистическом движении ФРГ мы не встречаем каких-то других представлений. Так, Михаэль Оперскальски описывает ситуацию в 21-м столетии, как гегемонию США и вновь возникшей империалистической силы – Европы, возглавляемой ФРГ (6), эти силы стремятся обеспечить себе дешёвые ресурсы других стран. Позже Оперскальски упоминал также и другие империалистические центры, к которым он относил Японию и Россию. Кроме того, речь шла об антиимпериализме. Антиимпериалистическая борьба рассматривалась в коммунистическом движении как его важнейшая составная часть. Автор данной статьи ранее была членом не существующей сегодня Коммунистической Инициативы, где М. Оперскальски и Ф. Флегель входили в состав руководства. В это время, 2008-2015 гг., мы поддерживали Сирию как антиимпериалистическое государство, и критиковали эквидистантность, когда некоторые коммунисты, например, во время «зелёной революции» в Иране в 2009-м году, считали необходимой смену режима. Мы понимали, что Иран, безусловно, является правоконсервативным и антикоммунистическим государством, но на тот момент Иран занимал антиимпериалистическую позицию. Во время кризиса мы критиковали действия ФРГ против народа Греции и боролись против информационной подачи в СМИ этих действий как «помощи ленивым грекам». Для нас, коммунистов ФРГ, это была очевидная атака империализма ФРГ против Греции.

Теперь выясняется, что коммунисты Греции в принципе отвергают понятие антиимпериализма и считают империалистическими все страны с капиталистической экономикой: они отличаются друг от друга количественно, по своему хозяйственному потенциалу, но не качественно. Поскольку ККЕ на международном уровне пользуется большим авторитетом, её теорию разделяют и другие партии (например, также очень сильная Турецкая компартия). Часть коммунистов ФРГ

также попала под это влияние и отвергает теперь антиимпериалистическую борьбу, если только эта борьба не является прямо социалистической и пролетарской. В различных дискуссиях автор этой статьи даже слышала, что Венесуэла и Никарагуа – также империалистические страны, ведь там господствует капиталистическая экономика. И это были высказывания очень опытных и ведущих членов коммунистических организаций.

В связи со всем вышесказанным, можно резюмировать, что точка зрения, предложенная ККЕ, является совершенно новой, и её нельзя назвать развитием ленинской теории империализма на новом уровне. Более того, чтобы принять теорию пирамиды, необходимо будет отказаться от революционного опыта Кубы, Кореи, Китая, Вьетнама и Советского Союза.

Отсюда следует, что противоречие в коммунистическом движении вызвано вовсе не различными оценками какой-то одной страны или одной войны – оно гораздо глубже и серьезнее.

И именно это противоречие вначале должно быть разъяснено. Лишь потом можно говорить о России, Украине или любой другой стране.

### **О научности подхода**

Марксистская теория претендует на то, чтобы быть наукой. Это безусловно так, марксизм является наукой, но из этого не следует, что всё, что пишут те или иные марксисты, соответствует критериям научности.

### **Вопрос дискуссий**

В отличие от постмодернистского подхода, предполагающего, что истины нет, а есть лишь различные мнения, марксизм действительно исходит из наличия объективной, не зависящей от наших точек зрения истины. В связи с этим, некоторые товарищи критикуют само наличие «различных точек зрения» (сами они претендуют на то, что знают истину, а у всех остальных – лишь «точки зрения»).

Однако, и эта крайность не является научной. В ещё не устоявшихся областях науки, в области поиска истины должны существовать именно разные точки зрения. Так, Роберт Кох считал, что причина туберкулеза – открытая им бацилла, а Рудольф Вирхов видел причину в социальных условиях. Дальнейшее развитие науки показало, что правы были оба – но на тот момент это разногласие вызвало жесточайшие споры между учеными.

Да, существует объективная абсолютная истина, проблема однако в том, что мы, люди, можем приближаться к ней только с помощью относительных истин, которые содержат части абсолютной. Наука – лишь попытка установить эту истину (см. «Диалектику природы» Энгельса). Поэтому необходимы различные мнения, а истина постигается лишь в процессе научной дискуссии, наблюдения и эксперимента. Это верно и для марксизма. Поэтому я бы не стала, не проведя даже дискуссии, огульно называть своих оппонентов «ревизионистами» и «оппортунистами». Для начала нужно хотя бы выяснить их точку зрения.

### **Вопрос авторитетов**

Научный и политический авторитет – разные категории. Политические достижения означают в марксизме примерно то же, что удачный эксперимент в естественных науках. Поэтому мы считаем Сталина классиком, а Мао, Ким Ир Сена и Ким Чен Ира выдающимися теоретиками: именно потому, что они достигли несомненных успехов на политическом поприще.

Однако если говорить о науке, то необходимо учитывать и теоретические идеи тех, кто не достиг успехов в политике. Более того, даже разработки буржуазных учёных должны быть изучены и применены (например, если говорить об экономике). Основатели марксизма поступали именно так: Маркс использовал идеи Адама Смита, даже более того, основывал на них свою теорию, книга Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» написана на основе исследований Льюиса Моргана, безусловно, буржуазного ученого. Ленин для своей книги об империализме использовал множество буржуазных источников и, например, работу реального оппортуниста Гильфердинга.

Но сегодня некоторые убеждены, что принимать во внимание следует исключительно мнение членов «правильных» коммунистических партий (не троцкистских, не маоистских и не ревизионистских). Все остальные люди, даже если они обладают компетенцией в какой-то области знаний, ничего нового марксисту сообщить не могут. Надо ли говорить, что эта позиция не имеет ничего общего с научностью.

### **Научная компетентность**

Марксизм – это очень сложная наука, и в сущности, марксисту следовало бы для начала закончить

вузовские курсы политологии и экономики. Кроме того, хорошо бы иметь дипломы по истории, философии, социальной психологии, социологии и так далее. Естественно, это неосуществимо. Да и не нужно: в современном мире любая наука комплексна. Достаточно было бы иметь представление об основах упомянутых выше наук, и к тому же хорошо знать марксистские тексты и историю рабочего и освободительного движения. Кроме этого, надо иметь представления об основах научной работы. К сожалению, очень часто это не так!

Численные данные в работах современных марксистов зачастую берутся из непонятных и сомнительных источников. Но ещё хуже: часто пишущий просто не понимает значения этих цифр. Например, приводятся цифры оттока капитала из России, и они выдаются за «экспорт капитала».

Нужно понимание методов работы. Например, в попытке доказать, что та или иная страна империалистическая, используется простой метод: берутся 5 признаков империализма из книги Ленина и «прикладываются» к данной стране. Как пример, можно привести работу Серви и Викарио Cervi und Vikario „Die Notwendigkeit der Klarheit über die ökonomische Struktur Russlands“ (7), но это встречается и во многих других работах. Поскольку два признака (завершение территориального раздела мира, появление международных концернов) явно относятся ко всей системе, то используются только три признака. Но ведь Ленин никогда не приводил их как «диагностические»! Не говорил о них в приложении к одной конкретной стране. Почему считается, что с помощью этого метода можно отличить империалистические страны от «ещё не империалистических»? Ответа нет. Мне представляется, что этот метод не релевантен, так как он 1. Рассматривает отдельную страну без связи с остальным миром, 2. Предполагает, что империализм – это стадия развития каждой отдельной страны. Однако реальность не такова, чтобы каждая страна сначала являлась феодальной, затем капиталистической, а потом империалистической. Империализм – единая система, включающая различные звенья – центр, полупериферию, периферию. И да, каждая страна принадлежит к империалистическому миропорядку, но в этом миропорядке все страны играют разные роли, и не каждая является международным эксплуататором (хотя внутри каждой страны, разумеется, существует собственное классовое деление и эксплуатация). Методику, по которой «5 признаков» служат неким диагностическим критерием,

следовало бы обосновать – но вместо обоснования обычно раздаются обвинения в «отходе от Ленина».

Если говорить именно об экономике, то это наиболее сложная часть: экономика нашего времени очень сложна, изучить её самостоятельно, будучи самоучкой, почти невозможно. Но без экономики невозможен анализ базиса, а это главное в марксистском анализе.

Я вижу выход в специализации. Уже сейчас есть марксистские экономисты, марксистские историки или философы. То есть люди, профессионально владеющие одной из упомянутых дисциплин, и одновременно являющиеся марксистами.

В этой статье я буду часто обращаться как раз к работам такой школы марксистских экономистов – без того, чтобы слепо перенимать их политические убеждения и оценки.

### **Вопрос различий между угнетающими и угнетёнными странами**

Теоретики ККЕ, разумеется, знают о существовании подобных экономических направлений. Так, товарищ Опсимоу также пишет о «теориях зависимости», которые он, однако, не разбирает подробно, но просто в целом отвергает. Однако, как мы разобрали в первой части, весь XX век в политике господствовало понятие неокOLONиальной зависимости. Появилось множество теорий, которые различным образом объясняли экономические механизмы неокOLONиального угнетения. Это теории мир-системного анализа (Валлерстайн, Браудель, Самир Амин) или же теории зависимости (П.Баран, А.Г.Франк). Во многих аспектах детали этих теорий отличаются. Их в целом нельзя некритически принимать как «идеологическую основу». Но эти исследования абсолютно необходимы для понимания империализма с экономической точки зрения.

В целом, согласно общему консенсусу, мир здесь рассматривается как «система», состоящая из центра и периферии. Между центром и периферией происходит неэквивалентный обмен. Потоки капитала направлены преимущественно из периферии к центру. Это обеспечивает всё растущее богатство центра и невозможность для периферии собственного развития с помощью одного только экономического роста, без борьбы за политическую независимость. Империалистический центр искусственно ограничивает этот экономический рост периферии.

Центральные страны инвестируют в экономику стран периферии, чтобы получить там как можно большую прибыль. Но также международное разделение труда само по себе – важнейший фактор неэквивалентного обмена.

Так, Р. Дзарасов пишет (10)

*«Трудозатратные производства с низкой капиталовооруженностью (низким органическим строением капитала) характерны для периферии мирового капитализма, тогда как капиталоемкие производства с высокой капиталовооруженностью (высоким органическим строением капитала) характерны для центра. Это находит своё выражение в структуре цен, которые выше трудовой стоимости для продукции развитых стран и ниже трудовой стоимости для продукции стран неразвитых. Это означает, что экономики мировой периферии вынуждены безвозмездно передавать значительную часть созданной их рабочими трудовой стоимости экономикам центра. В этом заключается сущность неэквивалентного обмена и эксплуатации периферии мирового капитализма его центром».*

Благодаря описанному Дзарасовым неэквивалентному объёму становится возможным развитие в центральных странах рабочей аристократии, которая с помощью легальной экономической борьбы может добиться несколько лучших условий для себя, но за счет богатства, создаваемого рабочими глобальной периферии. Борьба же рабочих периферии преимущественно подавляется с помощью жестоких репрессий. Эти рабочие находятся под двойным гнетом: с одной стороны, это угнетение собственной буржуазией, с другой – через посредство этой же своей (так называемой компрадорской) буржуазии также и угнетение иностранным капиталом.

Я надеюсь, что здесь не нужно объяснять понятие «неоколониализм» и его историю. Если есть такая необходимость, об этом следует написать отдельно. Существуют работы, прицельно посвященные угнетению и разграблению стран Африки или Латинской Америки. Здесь я пропускаю данную тему в надежде, что по крайней мере, самые крупные из этих явлений более или менее известны всем.

Мы переходим к вопросу, который, возможно, является самым важным, особенно в связи с современными событиями. Этот вопрос тов. Опсимоу сформулировал так: *«Сегодня те, кто настаивает на делении стран на империалистические и зависимые, не могут назвать строго научные критерии для отнесения страны к тому или иному лагерю» (1)*

В действительности, такие строго научные критерии существуют, и сейчас мы о них поговорим.

В дальнейшем я буду опираться на работы русской марксистско-экономической школы, точнее сказать, на работы Р. Дзарасова и О. Комолова. Последний является кандидатом экономических наук и старшим научным сотрудником Академии Плеханова, кроме того, он политический активист, связанный с организацией «Рот Фронт». Кстати говоря, мнение Комолова по поводу специальной военной операции на Украине не совпадает с мнением автора данной статьи, то есть Комолов не заинтересован в том, чтобы доказать необходимость СВО. Речь идёт о его научных и научно-популярных работах. Работы Комолова будут рассмотрены преимущественно в последней части статьи.

Р. С. Дзарасов указывает на 4 элемента, лежащих в основе неэквивалентного обмена:

1) структура цен – цены на продукцию стран центра растут быстрее, чем на товары периферийных экономик;

2) технологические различия – производства с высокой добавленной стоимостью располагаются в странах центра, низкопроизводительные – на периферии;

3) валютные отношения – курсы национальных валют отсталых стран искусственно занижаются, что способствует перетоку ресурсов за счет активизации экспорта;

4) финансовые потоки – доходы периферии инвестируются в экономики развитых стран (16,10).

Согласно этим критериям как раз и можно достаточно точно определить, относится ли страна к империалистическому центру или периферии. Есть страны с сильными и слабыми валютами, и стоимость валюты прямо связана с положением страны в мир-системе. Несложно также определить структуру народного хозяйства. Страны периферии поставляют сырьё, продукты сельского хозяйства, то есть продукцию с низкой добавленной стоимостью (это может быть, например, металлопрокат, но также изделия из тканей и предметы быта). В отличие от этого, продукция центра стоит дорого, она комплексная и впитывает в себя стоимость дешёвой работы всех предыдущих участников производства, таким образом возникает высокая стоимость такой продукции. К примеру, программист калифорнийской Кремниевой долины работает на компьютере, произведенном в Азии, из сырья, которое поставили страны Африки. Программное обеспечение, создаваемое конечным работником, обладает высо-

кой стоимостью, так как впитывает в себя стоимости всех использованных составляющих. Эти составляющие притом создаются с помощью дешёвого труда с низким органическим строением капитала (много физического труда, низкий уровень автоматизации).

Подобное разделение труда между разными странами вовсе не является «естественным», оно поддерживается с помощью политических средств (например, прямое политическое давление, цветные революции, путчи, войны, интервенции).

Однако наиболее удобным критерием различия является направление потоков капитала. Прибыль течёт преимущественно с периферии к центру. Это осуществляется через различные механизмы: например, регулярные выплаты процентов по государственным долгам, которые бедные страны не могут не осуществлять. Или бегство капиталов: компрадорская буржуазия вывозит капиталы из страны и размещает их в «надёжных» центральных банках или оффшорах. Ещё одна возможность – прямая эксплуатация дешевой рабочей силы в периферийной стране, будь то с помощью иностранного участия в предприятии или просто размещения в этой стране филиалов иностранных компаний. Это лишь некоторые из очень распространенных механизмов, обеспечивающих непрерывный ток капитала из периферии к центру. Специально для «тру-марксистов»: это никак не противоречит «экспорту капитала» по определению Ленина, ведь капитал для того и экспортируется, чтобы получать и вывозить прибыль, большую, чем вложенный капитал, и эта прибыль течёт в обратном направлении.

Это было короткое разъяснение по экономической основе современного империализма. Заметим, что сами теории мир-системного анализа и зависимости – различны и нередко запутаны. Там многое заслуживает серьёзной критики. И тем не менее, это единственное экономическое направление, которое адекватно описывает империалистические отношения.

В сравнении с этим теория «империалистической пирамиды» вообще не является экономической: это лишь политическая теория. На данный момент в марксизме нет другого экономического инструмента, который описывал бы ситуацию в современном мире. И как показано выше, данный инструмент никоим образом не противоречит классическим работам Маркса и Ленина, а наоборот, подтверждает их на современном уровне.

Теперь рассмотрим современную мир-систему с политической точки зрения.

Гениальность Ленина состоит в том, что несмотря на господствующую в 1916-м году колониальную систему, он предсказал в своей книге «Империализм, как высшая стадия капитализма» (9) все дальнейшие возможные ситуации зависимости. Собственно, это не было пророчеством: он просто скрупулезно описал существующие уже тогда формы зависимости, помимо чисто колониальной.

Во-первых, это неоколониальная зависимость, которую Ленин продемонстрировал на примере Аргентины.

*«Типичны для этой эпохи не только две основные группы стран: владеющие колониями и колонии, но и разнообразные формы зависимых стран, политически, формально самостоятельных, на деле же опутанных сетями финансовой и дипломатической зависимости. Одну из форм — полукolonии — мы уже указали раньше. Образцом другой является, например, Аргентина. «Южная Америка, а особенно Аргентина, — пишет Шульце-Геверниц в своём сочинении о британском империализме, — находится в такой финансовой зависимости от Лондона, что её следует назвать почти что английской торговой колонией». Капиталы, помещенные Англией в Аргентине, Шильдер определял, по сообщениям австро-венгерского консула в Буэнос-Айресе за 1909 г., в 8¼ миллиарда франков. Нетрудно себе представить, какие крепкие связи получает в силу этого финансовый капитал — и его верный «друг», дипломатия — Англии с буржуазией Аргентины, с руководящими кругами всей её экономической и политической жизни.»(9)*

После освобождения подавляющая часть бывших колоний попали в описанную Лениным неоколониальную зависимость, экономические механизмы которой уже описывались выше.

С другой стороны, Ленин описывает также другую ситуацию:

*Несколько иную форму финансовой и дипломатической зависимости, при политической независимости, показывает нам пример Португалии. Португалия — самостоятельное, суверенное государство, но фактически в течение более 200 лет, со времени войны за испанское наследство (1701-1714 гг.), она находится под протекторатом Англии. Англия защищала её и её колониальные владения ради укрепления своей позиции в борьбе со своими противниками, Испанией, Францией. Англия получала в обмен торговые выгоды, лучшие условия для вывоза товаров и особенно для вывоза капитала в Португалию и*

её колонии, возможность пользоваться гаванями и островами Португалии, её кабелями и пр. и т.д. Такого рода отношения между отдельными крупными и мелкими государствами были всегда, но в эпоху капиталистического империализма они становятся всеобщей системой, входят, как часть, в сумму отношений «раздела мира», превращаются в звенья операций всемирного финансового капитала.

Эти две формы зависимости, которые Ленин в то время описывал как редкие исключения, сегодня являются на Земле основными. Большая часть стран либо зависимы по той же схеме, что Аргентина в примере Ленина, либо являются своего рода «протекторатами», как Португалия в то время.

Давайте рассмотрим эту современную систему более пристально. Марксистский экономист Самир Амин пишет (11):

*«Вторая Мировая война завершилась важной трансформацией в формах империализма, заменившей множество империализмов, находящихся в состоянии постоянного конфликта, коллективным империализмом. Этот коллективный империализм представляет собой ансамбль центров мировой капиталистической системы, или, проще, триады: Соединенных Штатов и их внешней канадской провинции, Западной и Центральной Европы, и Японии. Эта новая форма империалистической экспансии прошла через различные фазы своего развития, но непрерывно существовала с 1945 г.»*

Сразу после Второй Мировой войны, американское превосходство было не только принято, но и поддержано буржуазией Европы и Японии - почему?

Моё объяснение связано с подъемом национально-освободительных движений в Азии и Африке в течение двух десятилетий, последовавших за конференцией в Бандунге в 1955 г., приведшей к возникновению движения неприсоединения, и поддержкой, которую они получили от Советского Союза и Китая. Империализм был вынужден не только принять мирное сосуществование с огромной территорией, ушедшей из-под его контроля (социалистическим миром), но и договариваться об условиях участия азиатских и африканских стран в империалистической мировой системе. Единение триады под американским превосходством казалось полезным для управления отношениями Севера и Юга в эту эпоху. Поэтому неприсоединившиеся государства оказались в состоянии конфронтации с практически неделимым западным блоком».

В этом смысле межимпериалистические противоречия отошли на второй план: после 2-й Мировой

войны империализм начал опасаться за своё существование в принципе. Другие авторы (например, Ким Чен Ир(4) объясняют развитие сплоченного империалистического блока мощным развитием США, которые получили заметные преимущества в то время, как другие участники 2-й Мировой войны понесли потери.

Конечно, нельзя говорить о «зависимости» ФРГ, эта страна является частью империалистического центра, действует самостоятельно в определенных рамках и эксплуатирует собственные «неоколонии». И тем не менее, сегодняшняя ситуация разительно отличается от ситуации 1914 года, и если кто-то скажет, что прямо сегодня, в ближайшее время возможна непосредственная война, например, между Германией и Францией или же США и Японией, это было бы крайне далеко от реальной действительности. Эти государства на данный момент прекратили борьбу между собой и составили так называемый блок «коллективного империализма». Это понятие кажется мне более удачным, чем часто употребляемое выражение «коллективный Запад», последнее содержит неявную отсылку к цивилизационной теории.

С другой стороны, это также не является подтверждением теории Каутского, как могут подумать критики. Согласно Каутскому, национальные государства должны потерять значение, сейчас мы наблюдаем противоположность этому. В ГДР и СССР считалось, что союз империалистов – временный феномен, обусловленный наличием общего врага – мировой социалистической системы и национально-освободительных движений. В сегодняшней ситуации 2022 года, и учитывая тот очевидный факт, что несмотря на отсутствие глобального мировоззренческого врага, НАТО не только не было распущено, но наоборот, расширилось, можно смело утверждать, что несмотря на внутренние противоречия (временный выход Франции из НАТО, несогласие по поводу войны в Ираке между США и Францией-ФРГ, Брексит, споры по поводу санкций в отношении Китая) этот империалистический союз сохраняется и дальше. Союз использует свою концентрированную мощь для того, чтобы с самого начала не допускать даже малейшего подъема потенциальных конкурентов, таких, как капиталистическая Россия или Китай.

Самир Амин пишет далее (11):

*«Правящий класс Соединенных Штатов открыто провозглашает, что он не допустит восстановления никакой экономической и военной силы, способной поставить под вопрос его моно-*

полю на планетарное господство, и из-за этого, дал себе право на ведение превентивных войн. Целью могут выступить три принципиальных противника – Россия, Китай, Европа».

В самом деле, можно согласиться с тем, что помимо «коллективного империалиста», в мире есть также и другие растущие кандидаты на роль империалистов. Вопрос в том, как далеко они продвинулись в этой роли, и каковы их шансы.

Ближе всего к роли конкурирующего империалиста находится Китай с его мощной экономикой (здесь мы не будем рассматривать вопрос о том, есть ли в Китае социализм и насколько). Представим себе, что Китай схлестнулся с США в военной схватке.

Иллюстрация 1 демонстрирует прямое сравнение армий Китая и США. Правда, это очень неполное сравнение: например, никак не учитывается наличие военных баз США, то есть позиций, которые США занимают непосредственно вдоль китайского побережья (и заметим, китайских баз поблизости США не существует). Но тем не менее, можно сравнить хотя бы отдельные пункты.

**Сравнение армий США и КНР, 2015**

	USA	China
Солдаты	1381250	2333000
Межконтинентальная баллистическая ракета	450	62
Артиллерия	7429	13380
Танки	2831	6540
Штурмовики и истребители	3130	1866
Бомбардировщики	157	150
Боевые вертолеты	902	200
Авианосцы	10	1
Крейсера и фрегаты	88	73
Ядерная боеголовка*	7000	260

Интересно сравнить и военные расходы: в 2021 году США выделили 801 млрд долл. на военные расходы, Китай 293 млрд долл (13 ). Как мы видим, в некоторых отношениях Китайская армия численно превосходит армию США – в том, что касается танков, артиллерии и личного состава, однако заметно отстает в области авиации, авианосцев, ракет и ядерных боеголовок.

На первый взгляд разрыв не так огромен, но это сравнение блекнет, если мы вспомним, что в прямом конфликте Китай столкнется отнюдь не с США, а с коллективным империализмом. Вопреки радужным мечтам российских патриотов, никакого военного союза между Россией и Китаем не существует. Шанхайская Организация Сотрудничества, которую часто в статистике сравнивают с НАТО, – отнюдь не военный союз, не «альтернативное НАТО» (я уже молчу о БРИКС!) Нет никаких обязательств, согласно

которым Россия будет оказывать КНР военную помощь (и наоборот!)

Против Китая будет сражаться не только НАТО, но и новый блок АУКУС, включающий Австралию. Насколько велики шансы Китая против всех этих объединенных сил?

Почему Китай не мог ввести войска на Тайвань, когда миссис Пелоси посетила остров с целью провокации? Получается, что грозный «Империалист номер два» не может себе позволить даже минимальные шаги внутри собственной сферы влияния (юридически Тайвань является даже собственной территорией Китая). Теперь сравните это с безграничной свободой, которой на планете пользуются страны коллективного империализма. Любой их шаг, включая откровенные интервенции, якобы оправдан морально и не влечет для них каких-то тяжелых последствий в виде санкций или последствий военного поражения (даже если они его терпят).

Существование коллективного империализма мы прекрасно можем наблюдать на примере идущей сейчас войны. Даже самый тесный союзник России, Белоруссия, стоящая под санкциями как «сообщник», не оказывает прямой военной помощи. Ни один белорусский солдат не вошел на украинскую территорию. Иран не может прямо признаться в продаже России беспилотников, и даже слухи о такой продаже вызывают гигантские скандалы. Россия практически в одиночку воюет против коллективного империализма, члены которого не только с февраля 2022 года, но уже в течение восьми лет поставляют оружие и обучают украинских военных.

Не только коммунисты из Греческой компартии верят во «множество империалистических центров, которые борются между собой как в 1914 году». Путин также говорит о «мультиполярном мире», в котором воспроизводилась бы ситуация прошлого, начала XX века. Но это на данный момент всего лишь мечты российского правительства.

Нельзя сказать, что неосуществимые. Но на данный момент мы безмерно далеки от данного «мультиполярного» мира.

Скорее можно представить кризисы невероятной силы, которые потрясут западный мир, и скорее из мощных конфликтов родится новое социалистическое общество, чем вернуться отношения «старого доброго 1914-го». Или же можно представить взаимное уничтожение в атомном пламени, потому что члены «коллективного империалиста» скорее разожгут ядерную войну, чем позволят победить «авторитарным

режимам» (иными словами – позволить другим кандидатам стать полноценными империалистическими центрами).

Поэтому в современном мире с трудом можно представить войну между империалистическими центрами по образцу 1914 года. «Коллективный империализм» не позволяет другим государствам подняться даже до роли кандидата на эту роль. Он сбивает их, так сказать, на взлете, уже при попытке выйти из состояния зависимости. Эта ситуация принципиально отличается от попыток немецкого империализма в 1914-м и 1930-х гг «догнать» Великобританию и Францию и захватить себе колонии: Германия уже была империалистическим государством (в 1914 она также имела колонии, но «слишком мало» для своих аппетитов). Германия не была зависимой, наоборот, Россия и ряд европейских государств зависели от немецкого капитала. Поэтому агрессия немецкого империализма была именно империалистической расширительной агрессией. Сегодня в мире не существует аналогичных ситуаций, есть лишь попытки освободиться от политической зависимости и действовать против мощи коллективного империализма. То есть, по сути, антиимпериалистическая борьба (позже мы ещё раз вернемся к этому понятию).

### Политические последствия

Тов. Опсимоу приводит следующий аргумент для критики теорий мир-системного анализа.

*«(Эти теории) игнорируют эксплуатацию, которой подвергаются рабочие массы и бедные слои населения в развитых капиталистических странах, и которая в численном выражении (процентном и как величина прибавочной стоимости) гораздо больше, чем любая «дань», получаемая с помощью монопольных прибылей «из периферии к центру». Эта идея ставит на одну доску рабочих и буржуазию более развитых стран и объективно тормозит общую классовую борьбу пролетариата на глобальном уровне». (1)*

К сожалению, мне неизвестны работы, которые численно сравнивают величину эксплуатации в центральных странах и прибыли, получаемые с периферии. Однако такое сравнение было бы в любом случае неполным. Один из механизмов империалистической эксплуатации как раз и состоит в том, что периферия поставляет сырьё, продукты сельского хозяйства и аналогичную продукцию с низкой прибавочной стоимостью, в то время как страны центра производят комплексные товары с высокой прибавочной стоимостью. Пассажирский

лайнер или голливудский фильм стоят гораздо больше и приносят значительно больше прибыли, чем футболка или ноутбук. При этом местные квалифицированные рабочие могут принести своим эксплуататорам в центральной стране значительно больше прибыли в численном выражении, чем дети в Конго, которые добывают кобальт с помощью ручного труда. Даже самые отвратительные нищие условия в Германии, в которых живут получатели пособия по Харц4 или низкооплачиваемые работники, для ребенка из Конго покажутся весьма привлекательными, что нам отчётливо демонстрируют потоки беженцев в направлении Западной Европы.

Товарищ Опсимоу нам просто предлагает закрыть глаза на реальные факты и продолжать утверждать, что проблемы и условия совершенно одинаковы для рабочего класса в любой стране. Однако это противоречит не только реальным фактам, но также Марксу и Энгельсу, которые ввели понятие «рабочая аристократия», указывающее на то, что лучшее положение английских рабочих обеспечивается колониальным угнетением других стран.

Так, Энгельс пишет: «Истина такова: пока сохранялась промышленная монополия Англии, английский рабочий класс в известной мере принимал участие в выгодах этой монополии... Вот почему с тех пор, как вымер оуэнизм, в Англии не было больше социализма» (14).

Ленин выражается еще резче:

*«Широкая колониальная политика привела к тому, что европейский пролетарий отчасти попадает в такое положение, что не его трудом содержится всё общество, а трудом почти поработанных колониальных туземцев. Английская буржуазия, напр., извлекает больше доходов с десятков и сотен миллионов населения Индии и других её колоний, чем с английских рабочих. При таких условиях создаётся в известных странах материальная, экономическая основа заражения пролетариата той или другой страны колониальным шовинизмом» (15).*

Во время Великой Отечественной войны люди в СССР также спрашивали партийных агитаторов: почему немецкие рабочие напали на нас, на первую социалистическую страну? Ведь это противоречит их классовым интересам, а вроде бы они обладают высокоразвитым классовым сознанием? Может быть, нам нужно начинать мыслить в иных, национальных категориях?

Правильный ответ заключался в том, что немецкий империализм вызвал к жизни фашизм и пообещал рабочим построить сказочный Рейх на костях и за счет «неполноценных» народов. Эта идея, к сожалению, нашла понимание. Выключив

ведущую силу рабочего класса – коммунистов и последовательных социал-демократов – фашисты смогли с помощью идеи «народной общности» за счёт «унтерменшей» убедить и позитивно настроить массу изначально скептически и даже враждебно настроенных к ним рабочих. Пока военный успех сопутствовал немецким завоевателям, многие из тех, кто раньше жил стесненно, могли наслаждаться плодами этой «народной общности» и испытывать ощущение индивидуального успеха, грабя и убивая неполноценных «дикарей». Тот, кто раньше в Германии и пикнуть не мог, внезапно получил возможность переспать с любой понравившейся девушкой. Правда, советский народ не захотел превратиться в «новых индейцев» и отразил империалистическую агрессию.

Ведет ли это понимание к расколу рабочего класса? Это напоминает возражения мужских шовинистов: нельзя говорить о каком-то специальном угнетении женщин, потому что мужчины чувствуют себя обиженными и недооцененными, и это раскалывает рабочий класс! Правда, в западноевропейском коммунистическом движении это не проблема, потому что все понимают: мужчины-пролетарии в состоянии осознать, что женщины имеют дополнительные проблемы, и это реальный, доказуемый факт.

Точно так же я, как работница в стране империалистического центра, не вижу проблемы в том, чтобы признать, что рабочие в других странах живут хуже: они меньше едят, даже голодают, получают меньше медицинской помощи и социальной поддержки. Это не делает ненужной профсоюзную борьбу в Германии. Но это создает для рабочих центра особую ответственность. Они должны быть готовы к солидарной поддержке рабочих периферии и как минимум – понимать их ситуацию двойного угнетения.

Тот, кто не готов к проявлению интернациональной солидарности, не имеет права называться коммунистом!

Почему на самом деле важно признать это различие между государствами центра и периферии?

Разница заключается в тактике. Ленинская теория империализма дает определенные стратегические и тактические рекомендации. Необходимо в целом поддерживать антиимпериалистическую борьбу, направленную против коллективного империализма во главе с США, даже если эту борьбу возглавляет буржуазный режим. Внутри периферийной страны коммунисты должны выбирать тактику в зависимости от того, является ли правительство анти- или прокоммунистическим, а

также в зависимости от того, последовательно ли это правительство в антиимпериализме. Рабочий класс всегда более последовательно выступает против империализма, чем буржуазия, поэтому коммунисты должны донести это до народа и призвать правительство быть последовательным в этой борьбе, а также самим вести эту борьбу, помимо «обычной» классовой борьбы. Существуют такие термины, как «компрадорская буржуазия» и «национально-ориентированная буржуазия», «национальное освобождение» и «борьба за независимость», даже национализм может быть в какой-то степени левым и прогрессивным (если только это национализм действительно угнетенного меньшинства) и так далее. Борьба в зависимых странах во многом отличается от борьбы в странах центра.

Что предлагает нам теория ККЕ? Независимо от существующего классового сознания, согласно теории пирамиды, нужно всегда бороться с буржуазным правительством, даже если, например, как в Белоруссии или Венесуэле, прозападные силы снова и снова пытаются организовать цветную революцию и смену режима. То есть от рабочего класса требуют проявить солидарность с этими «крысами» и сыграть на руку коллективному империализму. Это очень сомнительная стратегия! Пока речь идёт только о копошении в кругу единомышленников, все нормально, никого это не беспокоит. Но если вы хотите работать с конкретными массами, с конкретными людьми, начинаются затруднения. Должны ли, например, трудящиеся массы Венесуэлы проявить солидарность с Гуайдо и вместе с «опозицией» выйти на митинги против правительства чавистов? Даже если они принесут с собой свои собственные плакаты и листовки. Столь же сомнительными были бы лозунги, уравнивающие Мадуро и Гуайдо, призывающие «Ни Мадуро, ни Гуайдо!» Компартия Венесуэлы, не сливаясь с современными чавистами из-за их непоследовательности, тем не менее, не ставит это народное правительство и проимпериалистическую оппозицию на одну доску, а занимает одну конкретную сторону.

Можно показать это и на примере Донбасса. Люди там очень чётко ощущают несправедливость и жестокость, которые творятся по отношению к ним, при поддержке империалистических центров, руками украинских военных и фашистов. Их переполняет чувство необходимости защищать родину и себя, свою историю и культуру и просто свою жизнь. Для этого им не нужна пропаганда. Пропаганда в западных и укра-

инских СМИ (доступная им!) изображает их как «пророссийских сепаратистов» и даже «фашистов», лишает их какого-либо морального права на самозащиту. Считается, что у них даже нет собственной воли и субъектности, в конце концов, они всего лишь «пророссийские агенты».

Есть даже такие коммунисты, как представители ККЕ, которые слепо принимают этот нарратив коллективного империалиста, говоря что-то вроде: «Вы просто прислуга другого империалиста (который на самом деле такой же плохой), с так называемой народной республикой в кавычках, поэтому ваша борьба не оправдана. Езжайте домой, заключите мир с украинскими фашистами (как можно заключить прочный мир с фашистами, может быть, добровольно установив памятники Бандере?) и лучше попытайтесь бороться за увеличение зарплаты через профсоюзы, это правильный путь. Может быть, через 50 лет вы наконец научитесь защищать себя коллективно, получите организованное рабочее движение в соответствии с нашими идеями, а в придачу - нормальную коммунистическую партию, без ревизионистских отклонений, и тогда, может быть, мы скажем, что ваша борьба справедлива и правильна!».

Упс. Если это и есть коммунизм, то я точно не коммунист. Я хочу быть в тех рядах, где стоят наши павшие бойцы Алексей Мозговой (совсем не коммунист) и Алексей Марков-Добрый! Где и сегодня стоят коммунисты и некоммунисты, которые сражаются или погибли в этой борьбе. Я хочу быть там, где творится история.

Я хочу быть в рядах той всемирной армии, которую вели Че, Альенде, Хо Ши Мин, Санкара, Лумумба и Ким Ир Сен.

### **В рядах антиимпериалистического сопротивления!**

Наконец, если коммунисты центральных стран не признают многочисленные проблемы пролетариата в странах периферии, как они могут оценивать такие явления, как миграция (очень актуально для Германии!) или «цветные революции»? Как товарищи из ККЕ могут объяснить, что одни страны являются высокоразвитыми, а другие - отсталыми? Может быть, они повторяют ложь немецких СМИ о «ленивых греках»: якобы, греки не такие трудолюбивые, как немцы, и поэтому у них возникают экономические проблемы? Теория мир-системы (или зависимости) позволяет понять, почему, в частности, Греция, европейская полупериферия, так сильно пострадала во время

последнего большого экономического кризиса. Однако можно предположить, что товарищи сами догадаются, самое позднее, когда будут искать объяснение голоду в Африке, что причиной здесь, очевидно, является империалистическая эксплуатация. Любое другое объяснение было бы расистским.

Иногда становится непонятно, зачем ККЕ вообще понадобился такой термин, как «империализм»? Ведь согласно «теории пирамиды» было бы достаточно сказать, что все страны сегодня являются капиталистическими и что капиталистическая страна, если она обладает определенной военной и экономической силой, всегда ведёт агрессивную политику. А надо «просто» пойти против всех капиталистов и встать на сторону рабочего класса, и всё!

### **Россия**

В последней части мы рассмотрим «виновника» сегодняшнего кризиса мышления: Россию с её спецоперацией и последующей экономической войной Запада.

Дискуссии вокруг России в последние годы всегда вращались вокруг одних и тех же вопросов: одна сторона утверждала, что Россия - зарождающийся империалистический гигант (приводя три из пяти ленинских черт и доказывая, что они в России наблюдаются). Другая сторона, казалось, просто питает тайную любовь к этой стране, необоснованно объявляя Россию «некапиталистической», почти социалистической: «Третий путь», «Товарищ Путин», «В России политика выше экономики» и другие безумные идеи. Вторая точка зрения казалась мне очень далекой от реальности (и до сих пор кажется!), и поэтому я больше склонялась к первой.

Чтобы увидеть истинное положение России в сегодняшней мировой системе, мы снова обратимся к работе Олега Комолова «Отток капитала из России в контексте мир-системного анализа» (16). В статье есть много графиков и таблиц, которые я здесь не привожу из-за объема, и которые каждый может самостоятельно изучить в первоисточнике.

Комолов рассматривает концепцию оттока капитала, которая включает категории вывоза, бегства или экспорта капитала.

*«Под экспортом капитала традиционно понимается «вывоз капитала за границу, осуществляемый в денежной или товарной форме с целью увеличения прибыли, укрепления экономических и политических позиций и расширения сферы эксплуатации» [1, с.*

96]. Эта трактовка близка к приведенной В. И. Лениным в работе «Империализм как высшая стадия капитализма». Вывоз капитала определяется процессом «перезревания» капитализма метрополий, который ищет прибыльного помещения капитала в отсталых странах [2, с. 359]. Это явление в определенной степени свойственно и отечественной экономике. Крупнейшие российские компании, транснациональные корпорации осуществляют активные инвестиции за рубежом, приобретая активы и борясь за расширение своей доли на иностранных рынках. Так, ПАО «Газпром» инвестирует в реализацию проекта «Северный поток-2» 102,4 млрд рублей [3]. Портфель зарубежных заказов корпорации «Росатом» по итогам 2016 г. составил 133 млрд долларов [4]. В целом, на конец 2016 г. объем накопленных прямых иностранных инвестиций России за рубежом составил 335,7 млрд долларов [5].

(Источники, отмеченные в квадратных скобках, можно увидеть в статье Комолова, см. список литературы).

Кстати, здесь можно уже заметить, что весь экспорт «Газпрома» был фактически напрасным, «Северный поток-2» не приносит никакой прибыли.

*«Вывоз (экспорт) капитала свойствен развитым, сильным экономикам, которые направляют капитал за границу для его прибыльного приложения. В этом случае страна-экспортер будет иметь устойчивый чистый приток капитала, где каждый вывезенный доллар принесет условно 10 центов прибыли. Однако сохраняющийся в течение десятилетий чистый отток капитала из России говорит о том, что эти прибыли или остаются за границей и не возвращаются в российскую экономику, или оказываются недостаточными, чтобы компенсировать «неинвестиционный» отток капитала из страны. Кроме того, такие инвестиции могут использоваться в качестве инструментов вывода активов из страны в офшоры. Так, по данным ЦБ РФ, в 2014 г. Россия направила в экономику Британских Виргинских островов более 82 млрд долларов в виде прямых инвестиций [6], что в 77 раз больше годового номинального ВВП этой страны [7]. Конечно, такие иностранные инвестиции нельзя отнести к экспорту капитала».*

Кроме того, существует также отток и миграция капитала (которые отличаются только скоростью и мотивацией). Они возникают из-за того, что владельцы пытаются переместить свои активы в более надежные места.

В коммунистическом движении ФРГ существует легенда о том, что бегство капитала из России в основном прекратилось в конце 1990-х годов после

путинских репрессий (7). Комолов показывает, что это не так.

«Для России последних десятилетий активизация бегства капитала пришлась на 2008 и 2014 гг. – в обоих случаях страна столкнулась со всплеском инфляции, падением потребительского спроса, массовым банкротством предприятий. Это сопровождалось сильной волатильностью валютных курсов, ожиданиями девальвации и ростом процентных ставок. За эти два года из российской экономики частным сектором было выведено 285 млрд долларов»

«По некоторым оценкам, на отток капитала, не связанный с нормальной предпринимательской деятельностью и направленный в большей степени на его сокрытие, приходится около 70 % всех активов, пересекающих границу России [11, с. 114].

Куда же уходит российский капитал? В течение последних десятилетий основным местом размещения отечественных активов были (и остаются) офшоры – 42 классические офшорные зоны, указанные в официальном перечне Центрального банка России [12] (в основном, туда входят экзотические островные государства), а также «офшоропроводящие» страны [13, с. 8] (Великобритания, Нидерланды, Ирландия, Швейцария, Кипр, Лихтенштейн, Люксембург), выступающие в роли перевалочных пунктов российского капитала. К ним можно отнести юрисдикции, которые предоставляют компаниям-нерезидентам привлекательные условия налогообложения, связанные с довольно низкими ставками корпоративного налога и рядом налоговых льгот, благоприятный валютный режим, высокий уровень конфиденциальности. Чтобы определить долю офшоров в общем оттоке капитала из России, обратимся к статистике сальдо иностранных инвестиций России (прямых и портфельных). По данным ЦБ РФ, в течение последних 10 лет на долю офшоров приходилось около 70 % исходящих инвестиций. Большая часть из них уходила в офшоропроводящие страны, в то время как доля островных офшоров за это время сократилась до 10 % в 2017 г. (рис. 2).

Безусловно, такое положение свидетельствует о нездоровом состоянии российской экономики. Об этом говорят и представители власти на самом высоком уровне».

Российское правительство пытается принять меры, направленные на предотвращение утечки капитала, но эти меры оказываются неэффективными:

*«с момента объявления войны офшорам прошло уже пять лет, но результаты политики деофшоризации и репатриации нельзя назвать*

успешными. Российская экономика продолжает терять десятки миллиардов долларов ежегодно, а в 2017 г. доля офшоров в выводе капитала превысила 82 %. При этом номинальное уменьшение чистого оттока капитала в последние годы обусловлено, в первую очередь, резким снижением валютных доходов от экспорта сырья и почти двукратным падением курса российской национальной валюты относительно доллара».

Таким образом, Комолов показывает, что отток и бегство капитала в России значительно превышает вывоз капитала. Далее он объясняет механизм, с помощью которого эксплуатируется, в частности, российская экономика. Экономике периферии конкурируют друг с другом при продаже, в данном случае, сырьевых товаров. Комолов пишет:

*«Одним из наиболее эффективных орудий в этой борьбе является сознательная политика государств периферии на занижение курса национальной валюты, что создает благоприятную экономическую конъюнктуру для экспортёров. Как отмечает М. В. Леднёва, экономические отношения между периферией и центром мирового капитализма обеспечивают потребление странами Запада (в них проживает 16 % населения планеты) 85 % мировых природных ресурсов [22, с. 46]. В целом, наблюдается четко выраженная зависимость между уровнем развития экономики страны и степенью отклонения номинального курса национальной валюты от паритета покупательной способности (ППС) к доллару США».*

К 2014 г. размер сальдо торгового баланса РФ увеличился более чем в три раза: с 60 до 190 млрд долларов [25]. Масштабный приток нефтедолларов на валютный рынок оказывал существенное давление на курс рубля, стимулируя его рост. После резкого падения мировых цен на сырьё в 2014 г. это давление ослабло и реальный эффективный курс рубля несколько снизился. Такая ситуация ухудшила положение российских экспортёров и заставляла государство принимать меры к сдерживанию этого роста. Об этом наглядно свидетельствует стабильно снижавшийся индекс номинального эффективного валютного курса, что могло происходить лишь при сознательном воздействии на этот показатель крупных игроков.

В этих условиях масштабный чистый отток капитала из российской экономики является для государства позитивным фактором, сокращающим предложение долларов на валютном рынке и тем самым сдерживающим укрепление курса национальной валюты. Более того, российское государство все эти годы самостоятельно активно выводило капитал из

страны в не меньших объемах, чем частный сектор. Для этого Правительство и Центральный банк используют два основных инструмента: наращивание золотовалютных резервов и погашение государственного долга (рис. 5).

Как видно из приведенных данных, государство выступает в роли активного субъекта оттока капитала из России. Более того, когда частный сектор перестал выводить активы из отечественной экономики (2006–2007 гг.), это стало делать государство. Именно в этот период Центральный банк стал стремительно наращивать валютные резервы – выкупать доллары, поступившие на валютный рынок России, снижая их предложение. Далее эти средства в значительной степени вкладывались в покупку ценных бумаг развитых государств мира. Так, в 2007–2013 гг. объем средств, вложенных Россией в казначейские облигации США, возрос с 8 до 164 млрд долларов. **Эти деньги не работают в России, не вкладываются в развитие отечественной экономики, напротив, они инвестируются в экономики западных стран, не принося больших прибылей инвестору в силу низких процентных ставок, установленных сегодня на Западе**<sup>1</sup>. Еще одним инструментом вывода долларовых активов из экономики является выплата государством внешнего долга. В 2000 г. внешние обязательства российского государства составляли 149 млрд долларов, к 2017 г. эта сумма сократилась втрое – до 51 млрд долларов [27]. Поскольку внешний долг выплачивается в иностранной валюте, его погашение также является важным инструментом, позволяющим «сбрасывать давление» на национальном валютном рынке. Объединив оба канала вывода капитала из России (частный и государственный), мы обнаружим, что общий отток активов из отечественной экономики изменяется по нарастающей (рис. 6).

Сложив приведенные показатели по годам, получим сумму чистого оттока капитала из российской экономики за последнее двадцатилетие. Он составил более 1 трлн долларов США.

Таким образом, отток капитала не может рассматриваться государством как негативный фактор для функционирования российской экономической модели. Наоборот, частный сектор помогает государству достигать важной цели экономической политики, характерной для стран периферии и полупериферии, – держать курс национальной валюты на заниженном уровне. Однако, что это означает для экономики России?

В конечном счете поддержка того или иного курса национальной валюты не делает страну богаче или беднее. Это лишь инструмент перераспреде-

ния активов между участниками экономики. При заниженном курсе рубля активы изымаются у импортеров: страдают простые потребители, покупающие иностранные товары, а также отечественная обрабатывающая промышленность и в особенности сельское хозяйство с высокой долей применения импортной техники, удобрений, семян и т. п. В то же время российские экспортеры (а это на 70 % сырьевые компании) «купаются» в рублевой наличности.

...По данным ФТС, в 2016 г. 47 % российского импорта составляли машины и оборудование, а 18 % – продукция химической промышленности [29]. А это тракторы и комбайны, транспорт и станки, удобрения и химикаты – важнейшие составляющие производственных издержек базовых товаров народного потребления. При этом сырьевые отрасли стали главными бенефициарами дешевого рубля. Доля нефти и газа в отечественном экспорте даже в условиях двукратного падения цен на этот товар составляет 60 %. Сырьевые сектора в силу высокой доходности поглощают все большую долю инвестиций в отечественную экономику, которые требуются для освоения новых месторождений [30, с. 18]. Привилегированное положение сырьевых секторов промышленности, обусловленное заниженным курсом рубля, приводит к тому, что экспортировать топливо становится выгоднее, чем продавать внутри страны. Это ведет к нехватке предложения на внутреннем рынке и дополнительному росту цены на продукцию топливно-энергетического комплекса. Заниженный курс рубля снижает эффективность привлечения валютных кредитов и ослабляет роль России в мировой экономике как инвестора, поскольку зарубежные активы становятся слишком дорогими. Подводя итог, отметим, что отток капитала присущ экономикам мировой периферии, находящимся в отношениях неэквивалентного обмена с развитыми странами.

Поскольку Россия остается частью мировой капиталистической системы, являясь поставщиком сырьевых товаров, борьба с оттоком капитала видится бессмысленной и бесперспективной. Сомнения вызывают и всё чаще звучащие призывы вернуть в Россию золотовалютные резервы, вложенные в ценные бумаги иностранных государств. При сохранении существующей социально-экономической модели (с господством сырьевых секторов промышленности и открытости мировому рынку через участие в ВТО) страна получит лишь падение экспортных доходов и бюджетные дисбалансы.

Нельзя изменить один элемент, сохранив неизменной систему. Борьба с оттоком капитала из России должна сопровождаться выработкой новой

стратегии развития отечественной экономики, ее реиндустриализации. Используя механизмы планирования, государство должно сконцентрировать ресурсы на ряде наиболее значимых отраслей промышленности, прежде всего – наукоемких. В этом случае удержание утекающего из России капитала станет источником стартовых инвестиций, а окрепший курс рубля позволит быстро и дешево оснастить эти отрасли современным оборудованием. По мере укрепления и повышения конкурентоспособности данных производств у России появится возможность выйти на мировой рынок в новой роли, обеспечивая себя продукцией, которую сегодня страна импортирует в большом количестве. Однако при сохранении существующей социально-экономической стратегии, направленной преимущественно на защиту интересов сырьевых корпораций, реализация такой схемы сомнительна».

Эти очень длинные цитаты, к сожалению, необходимы как научное объяснение того, что происходит в российской экономике. Сразу после введения западных санкций мы могли наблюдать – совершенно не случайно, что рубль вдруг сильно вырос по отношению к доллару и евро (с 80-90 в феврале до 60, а ранее даже 50 рублей за доллар). Механизмы снижения курса рубля перестали работать (сейчас они восстанавливаются, по словам самого Комолова, именно поэтому мы не видим дальнейшего роста российской валюты - Россия продолжает экспортировать сырье, просто переориентировав потоки, и предполагается, что рубль будет снижаться в интересах экспортеров).

Таким образом, Россия является типичным государством капиталистической периферии. Хотя черно-белый взгляд здесь будет неверным, поскольку существуют и вывоз капитала, и приток капитала в Россию, но отток капитала явно преобладает, а положение поставщика дешевого сырья в Европу является отнюдь не здоровым и не обогащающим российский народ. Путин несколько не изменил эту ситуацию, и даже уже поздний СССР постепенно начал перенимать роль экспортера сырья, но в СССР, конечно, не было ни оттока капитала в западные банки, ни частной собственности на эти капиталы.

Россией правит компрадорская буржуазия, сырьевые короли, которые очень мало заинтересованы в территориальной целостности и независимости России. Даже если Российская Федерация будет разделена на множество мелких субъектов и полностью разграблена, даже если иностранные компании получают прямой доступ к нефти и газу, эти олигархи всё равно получают

свою долю прибыли и будут этим довольны. У них есть виллы и замки на Западе, их дети получили западное образование, и в любом случае они чувствуют себя не столько русскими, сколько гражданами западного мира. Некоторые высокопоставленные чиновники ведут себя точно так же и обслуживают интересы этих компрадоров.

Похоже, что в окружении Путина есть еще одна фракция чиновников, которые поддерживают относительно независимую российскую политику. Правительство Путина пытается найти альтернативных союзников, а также сохранить некоторые социальные достижения (хотя здесь есть и потери, например, повышение пенсионного возраста или «оптимизация» образования и медицины).

Исходя из известных фактов окружения России НАТО (здесь я могу сослаться на прекрасную статью товарища Кисселя из КО, 18, там же ссылка на перевод) и в целом агрессивной политики и риторики, можно сделать вывод, что нынешняя ситуация в России недостаточно выгодна для коллективного империализма. Он желает получить богатые ресурсы нашей страны еще дешевле и без всяких условий, возможно, американские корпорации просто захотят взять контроль в свои руки и разобрать Россию по своему усмотрению. Именно поэтому Украина, а также и ряд других соседних стран, стали превращаться в «военные базы», предназначенные для войны против России.

О политических предпосылках и деталях, связанных со спецоперацией, уже много написано, и я не хочу повторять это здесь.

Из всего, что написано выше, можно сделать следующие выводы:

Россия - страна империалистической периферии, её экономика эксплуатируется и имеет мало возможностей для развития, прибыль от России идет преимущественно коллективным империалистам.

Российское правительство, тем не менее, проводит независимую (более-менее самостоятельную-ред.) политику и хочет сохранить, по крайней мере, политическую независимость, территориальную целостность и определенный уровень жизни для народа.

Собственная крупная буржуазия в значительной степени является компрадорской буржуазией и выступает на стороне коллективного империализма.

Кризис на Украине был подготовлен спецслужбами коллективного империализма с 2014 года, а на самом деле гораздо раньше, с целью поставить Россию на место политически, а также, по возможности, демонтировать её, чтобы она больше не могла принимать самостоятельные решения (без ядерного

оружия, без большой армии, с разделенной территорией и т.д.).

Несомненно, политика западных империалистов и НАТО крайне опасна и для рабочего класса России. Описанная выше «победа» над Россией и лишение ее независимости также означает массовое ухудшение положения рабочего класса, экономическое и политическое (ключевое слово «декоммунизация»).

Рабочий класс Украины сейчас уже страдает от фашистского и полностью зависимого режима, по крайней мере, с 2014 года (коллективный империалист хотел бы видеть нечто подобное и в России). Помимо очень плохой социальной ситуации, антикоммунизма и частично (особенно на востоке и юге) фашистского террора, по данным Министерства обороны России, империалисты не остановились даже перед тем, чтобы проводить биологические эксперименты над людьми в лабораториях НАТО. Конечно, нынешняя война также приносит огромные страдания украинскому народу. Окончание этой войны очень желательно. Но поскольку война уже началась, она должна быть закончена, когда будут защищены интересы всех вовлеченных народов - России, Донбасса и Украины, а не в интересах коллективного империалиста, который под предлогом «слезинки ребенка» (Достоевский) очень хотел бы получить Крым и доступ к побережью Черного моря, богатым ресурсам Донбасса и Тавриды, а в перспективе - расчленение России и её полную зависимость.

Эту войну нельзя назвать «межимпериалистической», потому что именно крупнейшая российская буржуазия не заинтересована в этой войне, о чём свидетельствуют и многочисленные заявления олигархов, и молниеносный отъезд, например, Чубайса, Прохорова и других сверхбогачей. Это не война, которую ведут «российские империалисты», а война, которую ведут национально ориентированная буржуазия и патриотически настроенные чиновники при большой поддержке пролетариата (75% народной поддержки по опросам, заметное добровольческое движение).

Это антиимпериалистическая оборонительная война.

Эта война тормозит глобальные амбиции империалистов. В этом смысле любая эквидистантность, любое осуждение России как «тоже агрессора» и «тоже империалиста» является предательством международной солидарности.

Сегодня мы можем воочию наблюдать, как народы мира стихийно понимают данную ситуацию: в Африке или в далекой Перу борцы-анти-

империалисты внезапно поднимают российские флаги и плакаты с надписями «Путин, вмешайся!», «Россия, помоги защитить нашу Родину!» Они воспринимают Россию как «товарища» по периферийному положению, но обладающего более мощной армией, как силу, стоящую на их стороне – против империализма.

Конечно, не следует идеализировать Россию таким образом, наличие мощного класса компрадорской буржуазии не даёт ей проводить антиимпериалистическую политику последовательно, отсюда и многие неудачи и наблюдаемые шатания и проблемы в ходе СВО. Но позиция коммунистов, днем с огнем разыскивающих «российский империализм», лишь бы не встать решительно на сторону борющихся народов, является слабой и соглашательской.

### Литература

- 1 - Василис Опсимоу, «Теория Ленина об империализме и её искажения». Перевод на немецкий язык был предоставлен нам Коммунистической организацией и может быть запрошен там или у представителей ККЕ.
- 2 - В.И. Ленин, ПСС, т.41, стр. 241. Речь на II Конгрессе Коминтерна.
- 3 - И.В. Сталин, ПСС, т.8, стр. 69. «О перспективах революции в Китае».
- 4 - Kim John Il, *Ausgewählte Werke* T 1. August 1960-Juni 1964
- 5 - Эрнесто Че Гевара. «Послание народам мира, отправленное на Конференцию трех континентов» Послание народам мира, отправленное на Конференцию трех континентов // Эрнесто Че Гевара (scepis.net)
- 6 - Michael Opperskalski. „Einige Thesen zur sogenannten „Neuen Weltordnung“, in: „Imperialismus und anti-imperialistische Kämpfe in 21. Jahrhundert“, 28/29 Oktober 2020, Hrsg: Offensiv.
- 7 - E.Cervi, S.Vicario „Die Notwendigkeit der Klarheit über die ökonomische Struktur Russlands“ in: Offensiv 02-2022.
- 8 - F. Flegel, J. Geppert „Ökonomische Analyse Chinas“, 2019.
- 9 - В.И. Ленин «Империализм как высшая стадия капитализма» ПСС Т. 27, стр. 299.
- 10 - Дзарасов, Р. С. Развитие в современном мире. Возможен ли национально ориентированный капитализм? / Р. С. Дзарасов // Экономика мегаполиса и регионов. – 2013. – № 1(48). – С. 8–35.
- 11 - Самир Амин. Американский империализм, Европа и Ближний Восток. 2004. Ссыдка: Самир Амин. Американский империализм, Европа и Ближний Восток (archive.org)
- 12 - Statista.de. USA und China - Vergleich des Militärs 2015 | Statista
- 13 - Statista.de de.statista/statistik/daten/studie/157935/umfrage/laender-mit-den-hoechsten-militaerausgaben/
- 14 - Ф. Энгельс. Предисловие к немецкому изданию «Положения рабочего класса в Англии» 1892 г.
- 15 - В.И. Ленин «Международный конгресс социалистов в Штутгарте», ПСС, т.16, с 79.
- 16 - О. Комолов. «Отток капитала из России в контексте мир-системного анализа». Verfügbar unter: Отток капитала из России в контексте мир-системного анализа – тема научной статьи по экономике и бизнесу читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка (cyberleninka.ru)
- 17 - Внешняя торговля СССР. Внешняя торговля СССР | Проект «Исторические Материалы» (istmat.org)
- 18 - Ph. Kissel. „Zur Kritik der „Joint Statement“ und zur NATO-Aggression gegen Russland“.
- 19 - Verfügbar unter: Zur Kritik am „Joint Statement“ und zur NATO-Aggression gegen Russland | Kommunistische Organisation

Частичный перевод на русский: Как Россия дошла до жизни такой: blau\_kraeche — ЖЖ (livejournal.com)

Александр Степанов

## Иван Ильин. Любимый философ Путина и Зюганова

*9 апреля исполнилось 140 лет со дня рождения Ивана Ильина, провозглашенного частью правящего класса буржуазной России «великим русским философом». Начиная с 1993 года, в России вышло множество сочинений И.А. Ильина, касающихся философии, права, религии, политики... Ильина восхваляют статусные политики и официальные пропагандисты вроде Киселева. И это понятно, им близко преклонение перед «властью от бога», монархией, церковью, неким «особым путем» и прочими «ценности», о которых писал Ильин. Но нужны ли сегодня его идеи остальной России?*

Фото с сайта RKR.P.SU



### Работник в ведомстве доктора Геббельса

Иван Ильин родился 9 апреля 1883 года в русско-немецкой дворянской семье. У него довольно стандартная биография: столичная гимназия, учеба и преподавание в Московском университете. Революцию 1917 года профессор Ильин не принял и в итоге был выслан из Советской России в 1922 году, после чего обосновался в Берлине. В том же году в Италии к власти пришли фашисты, в которых Иван Ильин увидел практическое воплощение собственных убеждений. Написанные Ильиным «Письма о фашизме» (1925-26) являются восхвалением как фашистского движения, так и самого Бенито Муссолини.

*«Его политика пластична, рельефна: она состоит из личных поступков, ярких, законченных, самобытных и часто со стороны — неожиданных... Муссолини присущ дар политического скульптора, оригинальное, завершающее дерзновение Микельанджеловской традиции».*

В 1928 году Ильин пишет еще очень примечательную статью, «О русском фашизме», где доказывает общность происхождения и схожесть взглядов фашизма и русской Белой армии. Цитата:

*«Белое рыцарственное движение впервые появилось в 1917 году в России, а затем распространилось по миру, как ответ на угрозу*

*коммунистических революций. Фашизм является итальянской светской вариацией белого движения. Русское белое движение более совершенно, чем фашизм, благодаря религиозной составляющей».*

А затем настал 1933 год. Приход нацистов к власти в Германии положительно сказался на карьере этого «русского патриота». В берлинском «Русском научном институте» его назначили вице-президентом. Позднее, когда это почтенное заведение перешло под крыло рейхсминистра пропаганды Йозефа Геббельса, нацисты уволили большинство русских сотрудников из-за «нелояльности идеям фюрера и рейха» или «неарийского происхождения». А Иван Ильин остался работать... И свою зарплату он добросовестно отработывал. Его слова о тогдашней Германии:

*«Ведущий слой обновляется последовательно и радикально... По признаку нового умонастроения... Удаляются те, кому явно неприемлем «новый дух»... Этот дух составляет как бы субстанцию всего движения; у всякого искреннего национал-социалиста он горит в сердце, напрягает его мускулы, звучит в его словах и сверкает в глазах... Несправедливое очернение и клеветание его мешает верному пониманию, грешит против истины и вредит всему человечеству».*

Или еще: *«Категорически отказываюсь расценивать события последних трех месяцев в Германии с точки зрения немецких евреев... То, что происходит в Германии, есть огромный политический и социальный переворот... Что сделал Гитлер? Он остановил процесс большевизации в Германии и оказал этим величайшую услугу всей Европе».*

Согласно данным современного немецкого историка Х.Р. Петера, деятельность пропагандиста Ильина получила признание со стороны первого главы гестапо Рудольфа Дильса. Лишь после принятия нового устава, согласно которому сотрудниками института могли быть только «немецкие соотечественники», ему пришлось уйти. Впрочем, до 1937 года он продолжал выступать с докладами и вел свою антикоммунистическую пропагандистскую работу в столице Третьего Рейха. А «преследование» Ильина гестапо, о котором утверждают его нынешние почитатели, - это миф, не имеющий никаких доказательств. В 1938 году Иван Ильин беспрепятственно покинул Берлин, вывезя с собой библиотеку и мебель, и переселился в Швейцарию.

Можно констатировать, что у Ивана Ильина проблемы с немецкими нацистами были такие

же, как и у Степана Бандеры. Оба очень хотели понравиться, но не поняли, что являются в глазах гитлеровцев всего лишь «унтерменшами».

В годы войны Иван Ильин поддерживал связь с руководителями эмигрантского нацистского «Русского корпуса», части которого воевали с советскими войсками. Лишь после войны Ильин с горечью написал, что *«цель Германии была совсем не в том, чтобы «освободить мир от коммунистов», и даже не в том, чтобы присоединить восточные страны, но в том, чтобы обезлюдить важнейшие области России и заселить их немцами».*

Сегодняшние защитники Ильина пытаются доказать, что его преклонение перед Гитлером и Муссолини было временным, мол, он же не знал о людоедских планах фюрера по отношению к России и к русскому народу! Однако это целиком лукавое утверждение. Книга Гитлера «Моя борьба», где открыто говорилось о желании ликвидировать Россию, была широко известна. Для Ильина, свободно владевшего немецким языком, она не могла остаться незамеченной.

Иван Ильин умер в Швейцарии в 1954 году, на его могиле была высечена сочиненная им самим эпитафия. Что характерно — на немецком языке. В 2005 году останки этого поклонника фашизма были перезахоронены в России.

## Мода на Ильина

Сейчас бытует мнение, что Ильин - любимый философ Путина. Президент его неоднократно цитировал и даже назвал «великим русским философом». Да что там Путин! Даже «официальный коммунист РФ», Геннадий Зюганов публично провозглашал: «Среди религиозных мыслителей наибольшее влияние оказал на меня *Иван Ильин*». Или: «Я не раз обращался к философскому наследию И.А. Ильина, внесшего свой весьма ощутимый вклад в разработку идеологии государственного патриотизма».

Впрочем, относительно недавно на пленуме ЦК КПРФ Зюганов неожиданно в своем докладе заявил совершенно иное: «А перевозосимый ныне Иван Ильин слагал оды во славу германского фашизма. Даже в 1948 году, находясь в Швейцарии, он в статье «Наши задачи» писал: «Фашизм был прав, поскольку исходил из здорового национально-патриотического чувства». Так и хочется спросить провластных записных патриотов: это кого же вы тащите нам всем в авторитеты?»

С памятью у Геннадия Андреевича явные проблемы, ну да ладно... Хотя возникает подозрение, что творения Ильина ни Зюганов, ни Путин на самом деле толком не читали. Сочинители их речей просто вставили его цитаты в подготовленные тексты. Напомним и о том, что в упоминаемой статье «Наши задачи» Ильин говорил и о том, что фашизм не побежден и будет появляться «и впредь». Написано это в 1948 году, когда «великий русский философ» должен был хорошо знать о миллионах русских людей, уничтоженных фашистами. Поэтому постоянное цитирование разными политиками Ивана Ильина, этого злобного и унылого графомана, свидетельствует о явном неблагополучии в их головах.

### **Злобствующий моралист и идеолог «пятой колонны»**

Читать тексты Ильина действительно мучительно. Мучительно скучно. Унылое фарисейство, бесконечные рассуждения о боге, России, самобытности русского народа, о том, что мы все должны возлюбить друг друга и соблюдать заповеди. За исключением коммунистов, потому что коммунистов можно лишь ненавидеть. Даже Николай Бердяев, такой же эмигрант и антикоммунист, констатировал:

*«И. Ильин — не русский мыслитель, чуждый лучшим традициям нашей национальной мысли, чуждой человек, иностранец, немец... Он не имеет будущего, он живет в абстрактной, внежизненной мысли и абстрактном, внежизненном морализме. Он не способен к отрешенности, не может мыслить спокойно, легко теряет равновесие. И. Ильин обречён быть философом и моралистом тех слоев русского общества, которые отодвинуты в прошлое и принуждены злобствовать».*

Да, «патриот» Ильин и после Победы 1945 года ненавидел всё советское, осуждал тех эмигрантов, кто начал сотрудничать с СССР, видел везде советских агентов и шпионов. И пытался рассказать западным «элитам» о том, как опасно дружить с нашей страной и как правильно противостоять

СССР. По сути, тогда он был идеологом тогдашней «пятой колонны», как какой-нибудь современный Ходорковский. Нашла же нынешняя путинская «элита» себе идейный образец!

Этот идеолог ненависти дописался до борьбы с демонами: *«Дьявольское начало имеет в жизни человеческого рода свою историю. По этому вопросу существует серьезная научная литература, не касающаяся, впрочем, последних десятилетий. Однако именно последние десятилетия проливают новый свет на два прошедших века... Наши поколения поставлены перед ужасными, таинственными проявлениями этой стихии и доселе не решаются выговорить свой жизненный опыт в верных словах».*

Это уже диагноз... Хотя рассуждая рационально, ненависть Ильина к советским людям, их «расчеловечивание» в его текстах, связаны с примитивной обидой московского профессора-элитария к простому народу, посмевавшую заявить о своих правах в октябре 1917-го года.

И в завершение приведу очень точную и емкую цитату современного историка Максима Жиха (О том, почему я не люблю философа Ивана Ильина: sverc — ЖЖ (livejournal.com)):

*«Если то, что писал Ильин - не русофобия, то что же тогда такое русофобия?! Как раз Ильин - махровый русофоб. Читая его опусы непредвзято, просто ужасаешься тому, насколько он ненавидел реальную Россию и реальный русский народ с их реальной историей и реальными свершениями в XX в.»*

*Этот человек жил в маленьком мирке своих маленьких замкнутых фантазий, в которых сконструировал в своём уме некий абстрактный образ России и русского народа, в которые сам поверил и вообразил, что это - и есть реальность...*

*Ильин любил свою фантазию, а реальную Россию с её реальными свершениями (хорошими и плохими) и реальной жизнью глубоко ненавидел. И вот это факт. Из этого вытекает следующий пункт: фантазийное творчество Ильина реальной России никогда не было нужно, не нужно и не будет всерьёз нужно никогда».*

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ УЧЕБА

Константинов Ф.В., Глезерман Г.Е., Гак Г.М., Каммари М.Д.,  
Хрустов Ф.Д., Юдин П.Ф.

**Из советского учебника  
«Исторический материализм».  
(Москва, Государственное издательство  
политической литературы. 1950 г.)**

## Глава двенадцатая. Марксизм-ленинизм о войне

*От редакции: Представляем главу из советского учебника по историческому материализму, написанного коллективом признанных партийных теоретиков при непосредственном участии в редактировании И.В. Сталина. В этой главе рассматриваются теоретические положения марксизма-ленинизма, касающиеся теории и истории войн. Редакция считает данный вопрос весьма актуальным на современном этапе, поскольку в последнее время, в связи с известными событиями (целой чередой военных конфликтов различной остроты, различного масштаба и различного характера) чрезвычайно важно ещё раз изучить теорию и историю вопроса (в том числе, и историю обеих мировых войн) с позиции марксизма-ленинизма. Без такого понимания просто невозможно разобраться в сегодняшних сложных процессах, определить их классовое содержание и выработать правильную научную позицию по отношению к ним.*

*Текст публикуется с незначительными сокращениями.*

### 1. Происхождение и сущность войн

Ленин и Сталин учат, что империализм есть канун социалистической революции, период открытых революционных схваток и классовых битв пролетариата с буржуазией, период прямой подготовки сил к свержению господства буржуазии, к захвату власти пролетариатом. Эпоха империализма — это эпоха революций и самых разнообразных по своему характеру войн: империалистических, гражданских, национально-освободительных, переплетения тех и других. Вот почему марксистско-ленинская теория о войне и армии имеет огромное значение для рабочего класса и его марксистской партии в борьбе за социализм.

#### **Война – продолжение политики насиельственными средствами**

Войны представляют собой одно из сложных и противоречивых явлений социальной жизни. Они проходят через всю историю классового общества и оказывают огромное влияние на жизнь народов и государств, замедляя или ускоряя ход общественного развития.

В противоположность буржуазным теоретикам, проповедующим вечность и неустрашимость войн, Маркс и Энгельс показали, что война есть общественно-историческое явление, возникшее на определенной ступени развития человеческого общества. Было время, когда войн не было, настанет

время, когда войн не будет. Классики марксизма-ленинизма установили зависимость войны от способа производства, от классовой структуры общества.

Первобытно-общинный строй, где отсутствовали классы, эксплуатация человека человеком и государство, не знал войн как организованной вооруженной борьбы во имя каких-либо политических целей. Тогда не было ни специальных отрядов вооруженных людей (армии), ни специальных орудий для ведения войны. Вооруженные столкновения, имевшие место между отдельными родами и племенами, происходили от случая к случаю либо из-за лучших угодий для охоты, либо из-за пастбищ для скота. Подобные столкновения не были обусловлены самим характером общественных отношений первобытно-общинного строя.

Вооруженные столкновения принимают характер войн только в период разложения первобытно-общинного строя, т.е. тогда, когда в результате общественного разделения труда появилась частная собственность на средства производства, а вместе с ней возникли и начали оформляться классы и государства. В этих условиях вооруженные нападения стали средством обогащения эксплуататоров, средством приобретения рабов.

Возникновение частной собственности, классов и государства привело к появлению и «особых отрядов вооруженных людей», т.е. армии,

полицей и т.д. Война стала регулярной функцией государств, представляющих интересы угнетателей, средством укрепления и расширения их господства, источником грабежа других народов.

Ленин и Сталин учат, что война по своей сущности есть продолжение политики того или иного класса насильственными средствами. Господствующие классы и их правительства осуществляют свои классовые цели, свою политику самыми различными средствами — экономическими, идеологическими, дипломатическими и т.д. Если эти средства не приводят к поставленным целям, **господствующие классы и государства прибегают к открытому насильственному, вооруженному способу борьбы — к войне.**

Поэтому, чтобы понять сущность войны и породившие ее причины, надо изучить политику, проводимую известными классами и державами перед войной, политику, ведущую и приведшую к войне. *«Ту самую политику, — писал Ленин, — которую известная держава, известный класс внутри этой державы вел в течение долгого времени перед войной, неизбежно и неминуемо этот же самый класс продолжает во время войны, переменяв только форму действия».* (В.И. Ленин, соч., т. XXX, изд. 3, стр. 333).

Ленин учит, что если политика империалистическая, т.е. защищает интересы финансового капитала, грабящего и угнетающего колонии и чужие страны, то и война, вытекающая из этой политики, есть империалистическая война. Если политика национально-освободительная, т.е. выражает интересы народа, его борьбу против национального гнета, то и война, вытекающая из такой политики, есть национально-освободительная война. Если главным содержанием политики пролетариата в его классовой борьбе против буржуазии является освобождение от капиталистического рабства, то и гражданская война (революция) пролетариата против буржуазии есть продолжение той же освободительной политики.

Источники войн, а также **объяснение характера и целей войн надо искать в антагонистических способах производства, находящих свое отражение в политике классов и государств. Изучение политики данных классов и государств дает возможность установить, какие материальные интересы и каких классов привели к данной войне, и определить характер и цели этой войны.**

Марксизм-ленинизм впервые в истории общественной науки раскрыл классовую природу политики и войны, взаимосвязь и взаимозависимость войны и политики, показав, что основы всякой политики и всякой войны заложены в самом способе производства, в системе общественно-политических отношений, в социальном и государственном строе данной страны.

Ленин неоднократно подчеркивал, что *«всякая война нераздельно связана с тем политическим строем, из которого она вытекает».* (В.И. Ленин, соч., т. XXX, изд. 3, стр. 333).

Как нет внеклассовой политики, так нет и войны, которая не преследовала бы политических, классовых целей. Характер политической цели имеет решающее влияние на ведение войны. Но вскрыть действительную сущность войны не так легко, ибо цели войны не всегда объявляются открыто. Эксплуататорские государства всегда скрывали и скрывают действительные цели своих войн. Чтобы придать захватническим войнам какую-то видимость справедливости, идеологи эксплуататорских классов прибегают к жульническим маневрам, к лживым идеологическим вывескам и политическим лозунгам, при помощи которых можно было бы мобилизовать народные массы на борьбу за чуждые им интересы.

Поэтому нельзя познать причины и сущность той или иной захватнической войны, если ограничиться рассмотрением лишь ее внешних идеологических покровов, если не вникнуть в суть политики, которая привела к данной войне.

Установив зависимость войны от политики классов и государств, марксизм-ленинизм решительно отвергает точку зрения буржуазных идеологов, рассматривающих войну как продолжение только внешней политики. Марксизм-ленинизм учит, что между внутренней и внешней политикой, проводимой классами и государствами, существует неразрывная, органическая связь. Внешняя политика государств находится в прямой зависимости от политической линии господствующего класса внутри страны. Ленин указывал, что *«...характер войны и её успех больше всего зависят от внутреннего порядка той страны, которая вступает в войну, что война есть отражение той внутренней политики, которую данная страна перед войной ведет».* (В.И. Ленин, Соч., т.30, изд. 4, стр. 131).

### **Справедливые и несправедливые войны**

Ленинско-сталинское определение войны как продолжения политики насильственными средствами нашло свою конкретизацию в положении о войнах справедливых и несправедливых, которое с научной точностью раскрывает политический характер войн. Ленин и Сталин учат, что бывают войны справедливые и несправедливые, войны передовых классов и войны реакционных классов, войны, служащие укреплению классового и национального гнета, и войны, ведущие к освобождению от этого гнета.

Ленинско-сталинская классификация войн современной эпохи дана в следующей классической формулировке товарища Сталина:

*«Война бывает двух родов:*

*а) война справедливая, незахватническая, освободительная, имеющая целью либо защиту народа от внешнего нападения и попыток его порабощения, либо освобождение народа от рабства капитализма, либо, наконец, освобождение колоний и зависимых стран от гнета империалистов, и*

*б) война несправедливая, захватническая, имеющая целью захват и порабощение чужих стран, чужих народов».* («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 161).

Ленин и Сталин указывают, что характер и цели войны могут существенно изменяться в зависимости от изменения политической обстановки, в которой разворачивается война. История знает случаи, когда в результате изменения международной и внутренней обстановки воюющих стран, в результате образования новой расстановки политических сил справедливые войны становились несправедливыми и, наоборот, несправедливые войны превращались в справедливые. Наглядным примером превращения справедливых войн в несправедливые являются наполеоновские войны Франции конца XVIII и начала XIX в.

Несправедливые, захватнические войны реакционных эксплуататорских классов задерживают, тормозят развитие человеческого общества, ибо они усиливают гнет и эксплуатацию поработанных классов и народов, отстаивают старое, отжившее, реакционное и подавляют новое, рождающееся, революционное.

В современных условиях несправедливыми являются войны, которые ведет буржуазия против пролетариата, против коммунистического движения. Несправедливыми, реакционными являются также и те войны, которые ведет империалистическая буржуазия против народов колониальных и зависимых стран, борющихся за свое национальное освобождение. Наконец, несправедливыми войнами являются и те войны, которые происходят между самими империалистическими государствами в их борьбе за передел мира, за рынки сбыта и сферы приложения капитала.

Наоборот, справедливые, освободительные войны — и прежде всего войны пролетариата против буржуазии — являются прогрессивными, революционными войнами, ибо они разрушают старые, вредные и реакционные учреждения, мешающие свободному развитию народов, несут угнетенному человечеству освобождение от капиталистического рабства, освобождение народов от гнета империализма и создают условия для самостоятельного государственного и национального развития народов колоний и зависимых стран. Справедливые войны

выражают потребности дальнейшего развития общества и служат этому развитию.

Буржуазные пацифисты выступают противниками всякой войны. Они подходят к войне абстрактно, метафизически, без анализа ее классового содержания. Большевики никогда не были простыми пацифистами, противниками всякой войны вообще и никогда не смотрели на войну с сентиментальной точки зрения. Они требуют конкретного анализа войны и являются противниками захватнических, несправедливых войн и сторонниками войн справедливых, освободительных. Большевики являются противниками таких войн, которые ведутся эксплуататорскими классами в целях усиления своего господства, грабежа трудящихся масс и подавления других народов. Большевики всегда выступали против насилия над трудящимися. Они призывали трудящиеся массы к самой решительной борьбе против захватнических войн вплоть до революции и свержения власти капитала. Но вместе с тем большевики являются принципиальными сторонниками насилия революционных классов и прогрессивных общественных сил по отношению к реакционным классам и их политическим учреждениям, ибо *«без насилий по отношению к насильникам, имеющим в руках орудия и органы власти, нельзя избавить народ от насильников».* (В.И. Ленин, Соч., т. XXV, изд. 3, стр. 441).

Поэтому марксизм-ленинизм признает законность, прогрессивность, справедливость и необходимость войн угнетенных классов против своих угнетателей, но осуждает войны эксплуататорских классов и государств против народов и угнетенных классов как варварское и зверское дело. *«Социалисты всегда становятся на сторону угнетенных и, следовательно, они не могут быть противниками войн, целью которых является демократическая или социалистическая борьба против угнетения».* (В.И. Ленин, Соч., т. XXX, изд. 30, стр. 284).

Положение ленинизма о делении войн на справедливые и несправедливые является теоретической основой для правильной постановки коммунистическими партиями вопроса о защите отечества в войне. Ленин и Сталин учат, что **защита «отечества» в империалистической войне есть измена делу пролетарского интернационализма** и, наоборот, интересы справедливой, освободительной войны требуют самого активного участия масс в деле обороны страны.

*«Признавать защиту отечества это значит признавать законность и справедливость войны... Если войну ведет класс эксплуататоров в целях укрепления своего господства как класса, это — преступная война и «оборончество» в такой войне*

*есть гнусность и предательство социализма»*. (В.И. Ленин, Соч., т. 27, изд. 4, стр. 299).

### **Несостоятельность и реакционность антимарксистских теорий о происхождении и сущности войн**

Буржуазные историки, философы и военные теоретики в силу своей классовой ограниченности оказались неспособными вскрыть и объяснить подлинную сущность и причины войн. Буржуазные теоретики в угоду захватническим стремлениям своих господ безуспешно пытаются доказать, что война представляет собой естественное и вечное явление в жизни человечества, что в обществе не может быть вечного мира. В основе всех буржуазных теорий войны лежит стремление обосновать неизбежность и вечность войны, оправдать захватнические войны и реакционную политику буржуазных государств, скрасить разбойничий характер империалистических войн, обмануть трудящихся, превратить их в пушечное мясо, отвлечь народные массы от борьбы с прогнившим капиталистическим строем, порождающим войны.

Только марксизм-ленинизм дает единственно правильный, научный ответ на вопрос об истоках и сущности войны; только он указывает единственно верный путь к полному прекращению войн — путь уничтожения капитализма и победы социализма во всех странах.

### **Армия – главное орудие ведения войны**

Главным средством ведения войны является армия, которая возникает одновременно с государством как его важнейшее орудие.

Чтобы скрыть и замаскировать классовую эксплуататорскую сущность армий капиталистических государств, предназначенных для подавления трудящихся своей страны, для грабежа и порабощения народов других стран, буржуазные социологи и военные теоретики лживо утверждают, будто армия стоит вне политики, призвана выполнять «общенациональные» задачи и якобы представляет собой вооруженную силу всего народа, а не орудие утверждения власти эксплуататоров.

Марксизм-ленинизм разоблачает эту буржуазную ложь. История развития классового общества свидетельствует, что господствующие эксплуататорские классы всегда использовали армию как средство насильственного осуществления своей внутренней и внешней политики. Ленин указывал, что армия капиталистического общества *«есть самый закоренелый инструмент поддержки старого строя, наиболее отвердевший оплот буржуазной дисциплины, поддержки господства капитала, сохранения и воспитания рабской покорности и подчинений ему трудящихся»*. (В.И. Ленин, Соч., т. 28, изд. 4, стр. 261).

Армия используется эксплуататорскими классами также и для захвата чужих территорий. **Армии империалистических государств служат вооруженной опорой власти монополистического капитала и орудием осуществления агрессивной политики.** Они предназначены для борьбы против растущих сил демократии и социализма, для проведения захватнических, реакционных войн в целях сохранения господства империализма.

Каким образом империалистической буржуазии удастся использовать армию, состоящую в массе своей из трудящихся, в качестве орудия осуществления грабительских, антинародных целей? Это достигается при помощи различных методов и средств идеологической обработки солдатских масс и прежде всего при помощи проповеди человеконенавистнической идеологии расизма, шовинизма, национальной вражды между народами. Самая организация буржуазной армии приспособлена к тому, чтобы превратить ее в послушное орудие классового угнетения трудящихся масс: ее офицерский состав, особенно высший, вербуются из представителей имущих классов. Однако такая организация буржуазных армий, воспроизводящих классовую структуру общества, становится в периоды обострения классовых противоречий источником их разложения; достаточно вспомнить многочисленные случаи восстаний солдат и матросов империалистических армий.

Прямой противоположностью армиям империалистических государств является Советская Армия, порожденная Великой Октябрьской социалистической революцией. Марксизм-ленинизм учит, что пролетариат в ходе социалистической революции должен разбить, сломить буржуазно-государственную машину, в том числе её главную силу — армию, и создать свою армию, армию диктатуры пролетариата. Свергнутые эксплуататорские классы при прямой поддержке мирового империализма в стремлении вернуть свое господство не останавливаются перед применением оружия. Поэтому подавить сопротивление свергнутых эксплуататорских классов можно только силой военной организации. Ленин учит, что *«господствующий класс, пролетариат, если только он хочет и будет господствовать, должен доказать это и своей военной организацией»*. (В.И. Ленин, Соч., т. 29, изд. 4, стр. 133). Партия большевиков оказалась на высоте этой выдвинутой Лениным труднейшей задачи. В ходе Великой Октябрьской социалистической революции была распущена старая буржуазно-помещичья армия и создана невиданная ещё в истории армия нового типа, армия социалистического государства, призванная защищать интересы социалистического отечества, охранять свободу и

независимость народов СССР, обеспечивать государственные интересы Советского Союза.

Советская Армия как армия нового типа принципиально отличается от армий капиталистических государств как по своей классовой природе, так и по своим целям и задачам. В ней нет и не может быть классового противоречия между офицерским и рядовым составом, ибо и тот и другой состоят из трудящихся. Товарищ Сталин указал три важнейшие особенности, которые отличают Советскую Армию от армий капиталистических государств.

Первая особенность Советской Армии состоит в том, что *«она есть армия освобождённых рабочих и крестьян, она есть армия Октябрьской революции, армия диктатуры пролетариата»*. (И.В. Сталин, Соч., т. 11, стр. 22). Советская Армия является подлинно народной армией. В СССР народ и армия составляют одно целое, одну семью, спаянную общностью интересов. Сила и непобедимость Советской Армии состоит в том, что она пользуется полной поддержкой советского народа и трудящихся всего мира.

Вторая особенность Советской Армии состоит в том, что она является армией дружбы народов СССР, *«армией братства между нациями нашей страны, армией освобождения угнетённых наций нашей страны, армией защиты свободы и независимости наций нашей страны»*. (Там же, стр.23). Советская Армия воспитана в духе равноправия, взаимного уважения и дружбы всех народов Советского Союза. Сила и непобедимость Советской Армии состоит в том, что она пользуется величайшей поддержкой миллионных масс всех национальностей, населяющих наш великий Советский Союз. Вместе с тем она пользуется сочувствием и поддержкой всех народов колоний, полуколоний и зависимых стран, на что не может рассчитывать ни одна из буржуазных армий.

Третья особенность Советской Армии состоит в том, что она воспитана в духе интернационализма. (См. И.В. Сталин, Соч., т. 11, стр. 24). Советской Армии чужды захватнические устремления к порабощению народов. Именно потому, что Советская Армия воспитана в духе интернационализма, в духе уважения к правам и свободе всех народов мира, она снискала к себе любовь и признательность всего прогрессивного человечества.

На советские вооруженные силы возложена великая историческая задача — зорко охранять завоеванный мир и созидательный труд советского народа, бдительно оберегать священные рубежи социалистического отечества от империалистических агрессоров, быть в полной боевой готовности для защиты и обеспечения государственных интересов СССР. Во Второй мировой войне Советская Армия

с честью выполнила свой долг перед социалистической родиной и оказала неоценимую услугу народам, поработанным фашистскими захватчиками.

### **Характер войн до эпохи империализма**

#### **Причины и характер войн различны в разных общественно-экономических формациях.**

Войны рабовладельческих государств являлись прежде всего основным средством добывания рабов, а также орудием грабежа и покорения народов, средством укрепления классового господства рабовладельцев. Они обуславливались рабовладельческим способом производства, который нуждался в постоянном притоке рабов как основной рабочей силы.

Примерами таких захватнических, несправедливых войн рабовладельческих государств были: Пелопонесская война между Афинским и Спартанским государствами в 431—404 гг. до н.э. из-за политической гегемонии в Греции и колониального господства в Средиземном море; войны Александра Македонского за установление мирового господства Македонии в 334—323 гг. до н.э.; Пунические войны между Римом и Карфагеном в период с 264 по 146 г. до н.э. за монопольное право грабить народы и страны, расположенные на побережье Средиземного моря.

Эпоха феодализма также полна несправедливых, захватнических войн, целью которых было не только утверждение и закрепление власти крупных землевладельцев-крепостников, но и расширение территории одних феодальных государств за счет других, порабощение народов. Завоевательные войны в большинстве случаев заканчивались тем, что побежденные феодальные государства либо превращались в вассалов победивших государств и платили дань за счет ограбления населения, либо присоединялись к владениям победителей.

Примерами грабительских войн эпохи феодализма, сыгравших пагубную, реакционную роль в истории, являются завоевательные нашествия арабов в VIII в., татаро-монголов в XIII—XIV вв., турок в XV—XVI вв., разбойничьи военные походы немецких «псов-рыцарей» против прибалтийских народов в XIII—XIV вв., крестовые походы феодального Запада на Восток в XI—XIII вв. В период феодальной раздробленности происходили также нескончаемые междоусобные, династические войны между отдельными феодальными княжествами внутри одного государства. Все эти войны эпохи феодализма, продиктованные классово-эгоистическими грабительскими интересами феодальных групп, носили реакционный характер. Они сопровождались грабежами и разорением крепостного крестьянства, приносили огромный экономический ущерб народам.

С образованием централизованных абсолютистских государств междоусобные войны феодалов прекратились. Но внешние завоевательные войны между централизованными феодальными государствами заполнили собой целую историческую полосу, омраченную страшными бедствиями народных масс тех стран, на территории которых происходили войны (Тридцатилетняя война 1618—1648 гг., война за испанское наследство 1701—1714 гг., война за австрийское наследство 1740—1748 гг.)

Буржуазия ознаменовала свое господство бесчисленными завоевательными войнами за захват внешних рынков и чужих территорий, за приобретение колоний и порабощение отсталых народов и стран и залила кровью народов весь земной шар. Капитализм не может обойтись без войн. *«Война для капиталистических стран, — говорит товарищ Сталин, — является таким же естественным и законным состоянием, как эксплуатация рабочего класса».* («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 154). В эпоху домонополистического капитализма, на протяжении XVII—XIX вв., буржуазия крупнейших капиталистических стран, особенно английская буржуазия, провела целый ряд колониальных, захватнических войн.

Наряду с захватническими, несправедливыми войнами в рабовладельческом, феодальном и капиталистическом обществах имели место и освободительные, справедливые войны, целью которых были либо защита от внешнего нападения, либо освобождение от чужеземного гнета, либо освобождение от классового гнета. В числе справедливых войн - войны русского народа, вписавшего самые яркие страницы в историю борьбы народов против иноземных захватчиков. К справедливым войнам относятся национально-освободительная война американского народа за свою независимость против английских поработителей в 1775—1782 гг., война революционной Франции конца XVIII в., войны Италии за ликвидацию феодальной раздробленности, за объединение страны в единое национальное государство.

История классовых обществ знает не только освободительные войны народов против чужеземного гнета и порабощения, но и классовые, гражданские войны угнетенных классов против своих угнетателей. Гражданские войны рабов против рабовладельцев, крепостных крестьян против помещиков и феодалов, пролетариата против буржуазии играют великую прогрессивную роль в развитии общества и являются решающими поворотами в истории.

### **3. Войны эпохи империализма и пролетарских революций**

### **Неравномерность развития капиталистических стран и империалистические войны**

К концу XIX и началу XX столетия капитализм перерос в высшую и последнюю стадию своего развития, в стадию империализма, когда все противоречия, присущие капиталистическому обществу, доходят до крайней степени их обострения. Наступила эпоха войн и революций.

*«Капитализм, — писал Ленин, — из прогрессивного стал реакционным, он развил производительные силы настолько, что человечеству предстоит либо перейти к социализму, либо годами и даже десятилетиями переживать вооруженную борьбу «великих» держав за искусственное сохранение капитализма посредством колоний, монополий, привилегий и национальных угнетений всяческого рода».* (В.И. Ленин, соч., т. 21, изд. 4, стр. 273).

Объяснение закономерностей и характера войн в эпоху империализма следует искать в особенностях развития капитализма на его монополистической стадии. Ленинизм учит, что неравномерность экономического и политического развития есть безусловный закон капитализма. В период империализма этот закон находит свое выражение в скачкообразном развитии одних стран в отношении других, в быстром оттеснении с мирового рынка одних стран другими, в углублении и обострении конфликтов в лагере империализма, в периодических переделах уже поделенного мира посредством вооруженного насилия.

Анализируя истоки современных мировых войн между империалистическими странами, товарищ Сталин говорил: *«Марксисты не раз заявляли, что капиталистическая система мирового хозяйства таит в себе элементы общего кризиса и военных столкновений, что ввиду этого развитие мирового капитализма в наше время происходит не в виде плавного и равномерного продвижения вперед, а через кризисы и военные катастрофы. Дело в том, что неравномерность развития капиталистических стран обычно приводит с течением времени к резкому нарушению равновесия внутри мировой системы капитализма, причём та группа капиталистических стран, которая считает себя менее обеспеченной сырьём и рынками сбыта, обычно делает попытки изменить положение и переделить «сферы влияния» в свою пользу — путём применения вооружённой силы. В результате этого возникают раскол капиталистического мира на два враждебных лагеря и война между ними»* (И.В. Сталин, Речи на предвыборных собраниях избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 11 декабря 1937 г. и 9 февраля 1946 г., Госполитиздат, 1949, стр. 14).

Первой попыткой переделить мир была Мировая империалистическая война (1914—1918). Выясняя причины Первой мировой, воины, товарищ Сталин писал: *«Империалистическая война возникла в силу неравномерности развития капиталистических стран, в силу нарушения равновесия между главными державами, в силу необходимости для империалистов нового передела мира путем войны и создания нового равновесия сил»*. («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 173).

Виновниками Первой мировой войны являются империалисты всех стран. По своей сущности она была войной между двумя группами империалистических хищников: между странами Антанты во главе с Англией, с одной стороны, и странами германского блока, с другой, - из-за мирового господства.

Первая мировая война положила начало общему кризису капиталистической системы, который в результате победы Октябрьской социалистической революции в России навсегда покончил с «устойчивостью» мирового капитализма. Как указывает товарищ Сталин, капитализм *«никогда не вернёт себе того «спокойствия» и той «уверенности», того «равновесия» и той «устойчивости», которыми он щеголял раньше, ибо кризис мирового капитализма дошёл до такой степени развития, когда огни революции неизбежно должны прорываться то в центрах империализма, то в периферии, сводя к нулю капиталистические заплаты и приближая день за днём падение капитализма»*. (И.В. Сталин, Соч., т. 10, стр. 246).

Победа Великой Октябрьской социалистической революции означала конец существования капитализма как единственной и всеохватывающей системы мирового хозяйства. Она открыла эру крушения капитализма, эру пролетарских революций. Раскол мира на две системы — социализм и капитализм — является решающим фактором общего кризиса капиталистической системы: самый факт существования социалистической системы, её роста и процветания расшатывает основы капитализма. Вместе с тем победа Октябрьской социалистической революции нанесла удар по тылам империализма, расшатала устои его господства в колониальных и зависимых странах и открыла эпоху колониальных революций в угнетенных странах мира; таков второй фактор общего кризиса капитализма.

Вторая мировая война порождена также империализмом, как и Первая мировая война. Она возникла в результате второго кризиса капиталистической системы мирового хозяйства. Но кризис капиталистической системы мирового хозяйства, вызвавший Вторую мировую войну, произошел в условиях дальнейшего обострения общего кризиса

капитализма, когда в результате борьбы двух систем устои капитализма оказались еще более расшатанными, а позиции социализма значительно усилились.

В период между Первой и Второй мировыми войнами неравномерность экономического и политического развития капитализма приняла особенно острый характер. Соотношение экономических и политических сил внутри мировой системы капитализма резко изменилось. Империалистическая Германия, ослабленная в результате поражения в Первой мировой войне, вновь встала в ряд сильнейших держав, обогнав и перегнав в своем экономическом развитии Англию и Францию. Германский империализм стал вытеснять с внешних рынков Англию, Францию, Бельгию, Голландию, начал успешно конкурировать с США. Все это обостряло противоречия между крупными империалистическими хищниками, способствовало нарастанию второго кризиса капиталистической системы мирового хозяйства и неизбежно вызывало военные конфликты. Противоречия в лагере империализма были углублены тяжелыми последствиями мирового экономического кризиса 1929—1933 гг., развеявшего в прах буржуазные и реформистские иллюзии о благополучии и процветании капитализма. Экономический кризис и обострение противоречий капитализма привели к усилению политической реакции в буржуазных странах. Империалисты искали выход из кризиса на путях фашизации своих государств и организации новой империалистической войны и интервенции против Советского Союза. Образовались два наиболее опасных очага империалистической агрессии: Германия — на Западе и Япония — на Востоке.

Подготовленная империалистами всех стран, Вторая мировая война была развязана наиболее реакционными, фашистскими государствами — Германией, Японией и Италией. Правящие империалистические круги США, Англии и Франции всячески поощряли фашизм и его агрессию. Вооружив с помощью миллиардов американских долларов германский империализм, они стремились изолировать СССР и сделать его жертвой фашистского нашествия, рассчитывая таким путем разделаться со страной победившего социализма. Об этом красноречиво свидетельствует реакционная «мюнхенская» политика правителей Англии, Франции и США, политика «умиротворения» фашистской Германии, политика сговора с гитлеровцами за счет СССР и других свободолюбивых народов.

Благодаря мудрой и прозорливой сталинской внешней политике антисоветские планы империалистов потерпели крах. *«Товарищ Сталин вовремя*

разгадал коварный смысл тогдашних англо-французских интриг против Советского Союза, что позволило не только вывести из-под удара нашу Родину, отсрочив нападение гитлеровской Германии на СССР, но и привести развитие событий к такому положению, при котором правительства Англии и США были поставлены перед необходимостью создания англо-советско-американской антифашистской коалиции, что отвечало интересам всех свободолюбивых народов». (В.М. Молотов, Сталин и сталинское руководство, Госполитиздат, 1949, стр. 14).

Вопреки расчетам англо-американских империалистических кругов Вторая мировая война началась в 1939 г. как война между блоком фашистских государств во главе с гитлеровской Германией и блоком буржуазно-демократических стран во главе с Англией и Францией. Лишь через промежуток около двух лет после начала войны в Западной Европе, после того как германский империализм подчинил себе большую часть Европы, он решился совершить злодейское нападение на Советский Союз. Правительствам Англии и США, оказавшимся перед лицом серьёзнейшей опасности, пришлось создать вместе с Советским Союзом антигитлеровскую коалицию.

Следует, однако, видеть принципиальную разницу между целями войны, которые ставил Советский Союз, и целями империалистических правящих кругов Англии и США. Советский Союз вел освободительную, справедливую войну против наиболее опасного и агрессивного врага всего человечества. Советский Союз считал основными целями войны ликвидацию фашизма и предотвращение новой агрессии Германии, восстановление и укрепление демократических порядков в Европе, создание прочного и длительного демократического мира во всем мире и сотрудничества между народами.

Реакционные правящие круги Англии и США в войне с Германией **не ставили себе освободительных задач борьбы против фашизма**. Они были заинтересованы лишь в подрыве мощи Германии и Японии, в устранении их с мирового рынка как своих опасных соперников. Наряду с этим они рассчитывали на ослабление Советского Союза, на то, что Советский Союз в результате войны потеряет свою мощь как великая держава и попадет в зависимость от Англии и США. Другими словами, **англо-американские правящие круги продолжали вести во время войны ту же самую реакционную империалистическую политику, которую они проводили и до войны**. В период Второй мировой войны англо-американские империалисты стремились объединить вокруг себя реакционные силы для создания антисоветского блока. Однако

эта политика встречала противодействие со стороны народов их собственных стран. Поняв, что фашизм несет с собой смерть и порабощение всем свободолюбивым народам, миллионы простых людей всех стран мира выступили на защиту национальной независимости своих стран, на защиту демократических свобод; объединились в единый антифашистский фронт борьбы во главе с Советским Союзом.

### **Гражданские войны пролетариата против буржуазии**

Наряду с несправедливыми, захватническими войнами, являющимися продолжением политики отживших свой век эксплуататорских классов, эпоха империализма неминуемо порождает войны справедливые, освободительные. *«Марксисты никогда не забывали, что насилие неизбежно будет спутником краха капитализма во всем его масштабе и рождения социалистического общества. И это насилие будет всемирно-историческим периодом, целой эрой самых разнообразных войн — войн империалистических, войн гражданских внутри страны, сплетения тех и других, войн национальных, освобождения национальностей, раздавленных империалистами».* (В.И. Ленин, Соч., т. 27, изд. 4, стр.106).

В эпоху империализма пролетарская революция стала практической неизбежностью. В порядок дня стал вопрос о свержении власти капитала. Это сделало неизбежными гражданские войны пролетариата против буржуазии, имеющие целью освобождение народа от капиталистического рабства. Гражданские войны и восстания пролетариата против буржуазии являются высшей, наиболее острой формой классово-вой борьбы пролетариата.

Гражданские войны пролетариата, идущего во главе всех трудящихся масс против буржуазии, являются самыми справедливыми, прогрессивными, революционными войнами, ибо они служат освобождению народа от классового и национального гнета, уничтожению капитализма, ставшего тормозом прогресса человечества, и установлению самого передового общественного строя—социализма. Вот почему Ленин определяет гражданскую войну пролетариата как *«единственно законную, единственно справедливую, единственно священную,— не в повском, а в человеческом смысле слова священную войну угнетенных против угнетателей за их свержение, за освобождение трудящихся от всякого гнета».* (В.И. Ленин, Соч., т. 26, изд. 4, стр. 362).

Марксизм-ленинизм учит, а гигантский опыт классовой борьбы пролетариата подтверждает, что победа социалистической революции невозможна без применения революционного насилия пролетариата над буржуазией. Пролетариат и беднейшее

крестьянство России свергли капитализм в результате победоносного Октябрьского вооруженного восстания, организованного и руководимого большевистской партией. После завоевания власти пролетариату и трудящемуся крестьянству пришлось в течение трех лет вести ожесточенную гражданскую войну против объединенных сил внутренней и внешней контрреволюции.

Вслед за победой Великой Октябрьской социалистической революции последовала мощная волна вооруженных восстаний и гражданских войн пролетариата против буржуазии в ряде капиталистических стран Европы: в Венгрии в 1918—1919 гг., в Баварии в 1919 г., в Италии в сентябре 1920 г., в Средней Германии в марте 1921 г., в Германии (Гамбург), Болгарии и Польше (Краков) в 1923 г. Первый тур революций и гражданских войн закончился всемирно-исторической победой пролетариата в России и временным поражением пролетариата в других странах Европы.

Победа Советского Союза во второй мировой войне над германским и японским империализмом придала пролетариату капиталистических стран уверенность в победе над буржуазией. Рост политических конфликтов и столкновений между пролетариатом и буржуазией, переход пролетариата в наступление против буржуазии, рост влияния коммунистических партий как основной руководящей силы народных масс в борьбе за освобождение от капиталистического рабства — таковы проявления революционной борьбы трудящихся масс в настоящее время.

После Второй мировой войны в ряде зависимых и колониальных стран гражданские войны развернулись в тесной связи с национально-освободительной борьбой против империалистических угнетателей. Такой характер приняла, например, борьба трудящегося народа в Китае, а также в Корее.

### **Национально-освободительные войны народов колоний и зависимых стран за освобождение от гнёта империализма.**

Одним из видов справедливых войн в эпоху империализма являются национально-освободительные войны. Империализм принес с собой усиление национального гнета. *«Из освободителя наций, каким капитализм был в борьбе с феодализмом,— писал Ленин,— империалистский капитализм стал величайшим угнетателем наций».* (В.И. Ленин, Соч., т. 21, изд. 4, стр. 273). Но неизбежным следствием усиления национального гнета в эпоху империализма является пробуждение национального самосознания и подъем национально-освободительной борьбы в колониальных и зависимых странах. Борьба народов колоний и зависимых стран

за свою национальную независимость и государственную самостоятельность подрывает позиции империализма и превращает колонии из резерва империализма в резерв пролетарской революции.

Ленин и Сталин учат, что национальные восстания и национально-освободительные войны против империалистических государств *«не только возможны и вероятны, они неизбежны и прогрессивны, революционны...».* (В.И. Ленин, Соч., т. 22, изд. 4, стр. 298). Для народов колоний и зависимых стран нет иного пути избавления от империалистического гнета, кроме национальных восстаний, национально-освободительных войн. Народы колоний и зависимых стран все больше и больше сознают, что только в вооруженной борьбе с империализмом они могут получить свободу и национальную независимость, что **только социализм** дает действительное равноправие наций и возможность свободного развития.

Основными силами современных национально-освободительных войн являются пролетариат и крестьянство, руководимые коммунистическими партиями. В большинстве случаев буржуазия колоний, полуколоний и зависимых стран в страхе перед революцией идет на сговор с империализмом, предавая национальные интересы своей страны.

Национально-освободительная борьба народов колоний и полуколоний против империализма переплетается ныне в ряде стран с войной угнетенных классов против своих угнетателей, против феодалов и реакционной буржуазии, продавшей национальные интересы своей страны и перешедшей на службу к иностранному капиталу. Интересы пролетарского движения в метрополиях и национально-освободительного движения в колониях требуют соединения этих двух видов революционного движения в общий единый мировой фронт против общего врага — мирового фронта империализма. Товарищ Сталин учит, что победа рабочего класса в странах развитого капитализма и освобождение угнетенных народов от ига империализма невозможны без образования и укрепления единого революционного фронта, пролетариата капиталистических стран и угнетенных народов мира.

Ярким воплощением этих теоретических сталинских положений, составляющих незыблемую основу стратегии и тактики коммунистических партий в классовой борьбе пролетариата, является антиимпериалистический, демократический фронт во главе с СССР. В борьбе против поджигателей войны, за прочный мир, демократию и социализм национально-освободительная борьба народов колоний и зависимых стран занимает важное место.

Вторая мировая война придала невиданный размах национально-освободительной борьбе колониальных народов. Многие народы колониального мира ведут ныне национально-освободительные войны против империализма и уже успели нанести ему тяжелые удары. Развивается и ширится освободительная война угнетенных народов Вьетнама и Индонезии, Бирмы и Малайи; нарастает революционный кризис в Индии и на Цейлоне; зреет национально-освободительное движение в африканских колониях.

#### **4. Вооруженная борьба народов Советского Союза в защиту социалистического отечества от нападения империалистов**

Ленинско-сталинская теория социалистической революции учит, а весь ход исторического развития подтверждает, что одновременная победа социализма во всех странах невозможна. В этих условиях, указывал Ленин, победивший в одной стране пролетариат неизбежно вступает в столкновение со всем остальным капиталистическим миром, который будет предпринимать попытки разгромить и уничтожить силой оружия ненавистный ему новый, социалистический строй. История целиком и полностью подтвердила правильность выводов ленинско-сталинской теории социалистической революции.

Война победившего рабочего класса за защиту социалистического отечества против империалистической интервенции является войной законной, благородной, глубоко справедливой и прогрессивной для судеб всего человечества, **войной за социализм**. Поддержать такую войну — священный долг всего международного пролетариата.

Грабительские, захватнические войны принципиально чужды социалистическому государству. Социалистические страны могут вести только справедливые, революционные войны для своей собственной защиты от нападений империалистов или для оказания помощи угнетенным классам и народам других стран, борющимся за освобождение от капиталистического рабства, от империалистического ига.

#### **Великая Отечественная война Советского Союза 1941-1945 гг. и её особенности**

В 1941 г. международный империализм предпринял вторую попытку вооруженным путем уничтожить Советское социалистическое государство. Для этой цели международная империалистическая буржуазия специально подготовила ударный кулак в лице немецкого фашизма.

Поработив почти все страны Западной Европы, гитлеровская Германия вероломно и внезапно, без объявления войны, 22 июня 1941 г. напала на Советское государство. Началась Великая Отечественная

война советского народа против гитлеровских захватчиков. Вступление Советского Союза в войну против фашистских государств определило антифашистский, освободительный характер второй мировой войны. Трудящиеся стран Европы увидели в лице Советского Союза силу, призванную решить исход вооруженной борьбы в пользу свободолюбивых народов. Со времени вступления Советского Союза во Вторую мировую войну основным содержанием ее стала освободительная борьба социалистического государства против наиболее агрессивного и реакционного империалистического государства — гитлеровской Германии.

Благодаря мудрой сталинской внешней политике Советского государства вторая битва между страной социализма и капитализмом происходила в условиях раскола капиталистического мира на две враждующие группировки, одна из которых оказалась вынужденной воевать на стороне Советского Союза, несмотря на различие социально-экономических систем и вытекавших отсюда различных целей войны.

В своей книге «**О Великой Отечественной войне Советского Союза**» И.В. Сталин с исключительной глубиной вскрыл причины, характер и цели войны. Если со стороны гитлеровской Германии и всего блока фашистских государств война против Советского Союза была несправедливой, разбойничьей, реакционной, подобно всем войнам капитализма против социализма, то со стороны Советского Союза война против фашизма была самой справедливой, освободительной, отечественной войной.

Справедливый характер Отечественной войны Советского Союза определялся тем, что это была война всего советского народа за свою свободу и независимость, за сохранение первого в мире социалистического государства, за завоевания социализма, против фашистского порабощения. Целью этой великой войны являлось не только освобождение советских территорий и советских народов от немецко-фашистского ига, но и оказание помощи всем народам Европы в их борьбе за освобождение от гнета фашизма. **Великая Отечественная война Советского Союза против гитлеровской Германии носила классовый характер**: она велась в защиту социалистического общественного и государственного строя с целью уничтожить германский и японский империализм и помочь угнетенным народам Европы и Азии в их борьбе за демократию и социализм. Великая Отечественная война Советского Союза велась в интересах всего прогрессивного человечества, во имя благородных и возвышенных целей, вытекающих из интернациональной природы социалистического государства.

Участие всех народов великого Советского Союза в войне против фашистских агрессоров явилось таким могучим фактором, который предрешил победу свободолюбивых народов. Советский Союз сыграл решающую роль в разгроме фашизма. Он добился сокрушительного разгрома ударных сил международного империализма и тем самым разрушил также злодейский умысел англо-американской реакции, настойчиво пытавшейся предохранить фашизм от полного поражения. *«Ныне все признают, — говорил товарищ Сталин, — что советский народ своей самоотверженной борьбой спас цивилизацию Европы от фашистских погромщиков. В этом великая заслуга советского народа перед историей человечества».* (И.В. Сталин, О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5, стр. 162). В Великой Отечественной войне Советского Союза **победил наш советский общественный и государственный строй**, победили советские вооруженные силы. Советский Союз вышел из войны еще более окрепшим и могучим.

### **Борьба социалистического государства за мир**

Разгром ударных сил международной реакции в Великой Отечественной войне не означает, что империалистическая буржуазия отказалась от попыток военного нападения на нашу родину. Именно поэтому товарищ Сталин говорил: *«Необходимо помнить указания великого Ленина о том, что, перейдя к мирному труду, нужно постоянно быть начеку, беречь, как зеницу ока, вооружённые силы и обороноспособность нашей страны».* (И.В. Сталин, приказ Министра Вооружённых сил Союза ССР 1 мая 1946 года, №7, г. Москва, Госполитиздат, 1946, стр. 8-9). **До тех пор, пока существует капитализм, остается и опасность войн.** Поэтому советский народ должен вести неустанную борьбу за мир.

Встревоженные новыми успехами социализма в СССР, успешным движением стран народной демократии по пути социализма, ростом коммунистического движения в капиталистических странах, империалисты лихорадочно сколачивают военные блоки, развивают бешеную гонку вооружений, чтобы развязать новую мировую войну, направленную против СССР и стран народной демократии. Жажда сверхприбылей, стремление к мировому господству, страх перед растущими силами демократии и социализма, перед надвигающимся экономическим кризисом — таковы причины, лежащие в основе реакционной политики.

Но народы не хотят войны, они активно и бдительно охраняют завоёванный мир. Интересы социализма в СССР и интересы всего трудящегося человечества требуют прочного и длительного демократического мира во всём мире. Силы, стоящие за мир, настолько значительны, что они могут развеять в прах преступные планы агрессоров и защитить мир. Могучим и несокрушимым оплотом мира и безопасности народов является Советский Союз, великая страна социализма. Мир и социализм неотделимы друг от друга. Только социализм избавит народы от войны.

Народы Советского Союза уверены в своей несокрушимой силе. Они не боятся агрессоров. Но они выступают против войны и делают всё возможное, чтобы защитить мир и предотвратить войну. Мирная политика Советского Союза вытекает из самых основ социалистического общественного строя и интересов советского народа.

Мирная политика Советского Союза снискала себе горячую поддержку всех народов. Почти во всех странах мира созданы национальные объединения сторонников мира, которые развернули активную борьбу против агрессоров и поджигателей войны, за национальную независимость и мирное сотрудничество народов. Силы сторонников мира объединяются теперь в международном масштабе. Впервые в истории создан организованный международный фронт сторонников мира. Во всех странах мира развернулось могучее движение за запрещение атомного оружия. Лагерь мира, демократии и социализма является величайшим фактором всей современной международной жизни.

Ленин и Сталин учат, что нельзя уничтожить войны, не уничтожив порождающие их причины. **Войны прекратятся только тогда, когда перестанет существовать капитализм.** Только окончательная победа социализма над капитализмом во всех странах мира навсегда избавит человечество от войн. Но это не означает, что, пока не наступила победа социализма во всех странах, нет возможности предотвратить новую мировую войну. От энергии и инициативы коммунистических партий, от бдительности, организованности и активности миролюбивых народов зависит превращение возможности срыва планов поджигателей войны в действительность. Об этом необходимо помнить всегда и вести неустанную организованную борьбу против поджигателей войны и против источника войн — капитализма.

В.А. Тюлькин, секретарь ЦК РКРП

## Пройденная ступень? Об отношении коммунистов к религии

*От редакции: сегодня мы наблюдаем, с одной стороны, рост религиозности общества, с другой - видим, как религия несколько изменяет функции. Она не столько объясняет необъяснимые явления и дает представление о мироустройстве, сколько превратилась в способ управления людьми в условиях якобы деидеологизации светской жизни. Эти вопросы разобраны в статье секретаря ЦК РКРП Виктора Тюлькина.*

*Особую актуальность этому вопросу придает пример наблюдаемого столкновения на Украине приверженцев не просто христианства, а якобы единого православия, но имеющих разных церковных начальников на земле. Здесь мы наблюдаем умелое использование правящими классами религии для травли людей и их участия в вооруженном конфликте на якобы религиозной почве.*

Казалось бы, после классиков марксизма коммунистам особенно переживать за свое теоретическое определение по отношению к религии, а тем более его пересматривать, не приходится. Для российских коммунистов этот вопрос с опорой на Маркса подробнейшим образом разобрал В.И. Ленин в таких основополагающих работах, как «Социализм и религия» и «Об отношении рабочей партии к религии». Те из нас, кто более - менее серьезно изучал работы Ленина, знают: *«Религия есть опиум народа, — это изречение Маркса есть краеугольный камень всего мировоззрения марксизма в вопросе о религии»* (здесь и далее выд. В.Т.) *Все современные религии и церкви, все и всяческие религиозные организации марксизм рассматривает всегда, как органы буржуазной реакции, служащие защите эксплуатации и одурманению рабочего класса».* Однако тут же В.И. Ленин не забывает указать: *«Марксист должен уметь учитывать всю конкретную обстановку...»* А сегодняшняя конкретная ситуация задает нам ряд вопросов, которые заставляют нас ещё и ещё раз братья за перо, советоваться с Лениным. И дело не только в том, что после свершения контрреволюции наблюдается значительный рост клерикализма, поддерживаемый государственной властью, и не столько в том, что строятся все новые и новые храмы, мечети, синагоги, растёт число прихожан, вводятся занятия в школах и открываются кафедры теологии в ВУЗах. Дело больше в том изменении отношения к религии, которое наблюдается в партиях, называющих себя коммунистическими (КПРФ, КПУ и других, входящих в СКП-КПСС), и которое, как бы от имени коммунистов, пытаются преподнести общественному мнению свое видение. Например, председатель КПРФ Зюганов ещё в 2013г. с гордостью заявляет, как о достижении марксистской мысли о том, что в Уставе КПРФ объявлена **свобода совести** и уже более одной трети партии составляют

верующие. Мы видим, как секретари ЦК и обкомов этой партии посещают церковные службы, даже припадают к ручке батюшки, поздравляют народ со святой Пасхой и другими религиозными праздниками. Они выводят родство моральных принципов коммунизма с положениями библии, в частности, Нагорной проповеди, заявляют об общности основных позиций РПЦ и КПРФ, признают за церковью роль как бы духовного авторитета общества и прочее. При этом идеологи КПРФ и КПУ пытаются прикрыться ссылками на работы В.И. Ленина. Мол, это и есть *ленинская линия на привлечение в партию верующих*, а воинствующие атеисты советских времен чересчур перегибали палку под воздействием антинациональных сил - *троцкистов*. И ещё припоминают высказывание Че Гевары о том, что если соединить учение христианства с коммунистами, они станут непобедимыми.

Вот эти конкретные моменты современной ситуации в обществе и комдвижении и заставляют нас ещё раз прояснить позицию и свою, и классиков, которых приходится, грубо говоря, защищать от извращений современных ревизионистов. Сказать, что коммунисты просто противники религии и неустанные борцы с религией, значит сказать очень мало и даже ввести часть людей в заблуждение. Хотя это, безусловно, так. Ленин подчеркивал, что *«философской основой марксизма, как неоднократно заявляли и Маркс, и Энгельс, является диалектический материализм, вполне воспринявший исторические традиции материализма XVIII века во Франции и Фейербаха (1-ая половина XIX века) в Германии, — материализма безусловно атеистического, решительно враждебного всякой религии»* [1]. То есть по Ленину, коммунисты, конечно же, противники религии: *«Мы должны бороться с религией. Это — азбука всего материализма и, следовательно, марксизма. Но марксизм не есть материализм, остановившийся на азбуке. Марксизм идет дальше. Он говорит: надо уметь*

*бороться с религией, а для этого надо материалистически объяснить источник веры и религии у масс» (там же).*

Поэтому коммунисты, прежде всего, сторонники **научного мировоззрения**. Они ясно понимают, что религиозное мировоззрение является закономерной, неизбежной ступенью в историческом развитии общества. Человек *создал богов* на ранней ступени своего развития, когда не мог объяснить многие природные явления, не говоря уже об устройстве и развитии общества. Религия на тех ранних этапах осуществляла определенные позитивные функции в развитии общества: накапливала знания, способствовала начальной грамотности, формировала единое понимание явлений и правила поведения в обществе, обеспечивала формирование централизованных государств и т.д.

Поскольку богов создал (выдумал) человек, постольку боги часто наделяются желаемыми людьми чертами. Есть добрые боги и злые, есть для каждого и единый для всех, и есть спаситель всего человечества. Именно отсюда проистекает *романтично-революционный дух* раннего христианства и *общечеловеческие* положения Нагорной проповеди. Но с разделением общества на классы и их развитием религия неизбежно идет в услужение имущим классам. А классы эксплуатируемые и угнетаемые к страху перед природными катаклизмами и давлению природных невзгод получают ещё больший страх перед общественными невзгодами. Ленин, опираясь на Маркса и Энгельса, так подробно и образно описывал суть дела: *«Экономическое угнетение рабочих неизбежно вызывает и порождает всякие виды угнетения политического, принижения социального, огрубения и затемнения духовной и нравственной жизни масс. ...Религия есть один из видов духовного гнета, лежащего везде и повсюду на народных массах, задавленных вечной работой на других, нуждой и одиночеством. Бессилие эксплуатируемых классов в борьбе с эксплуататорами так же неизбежно порождает веру в лучшую загробную жизнь, как бессилие дикаря в борьбе с природой порождает веру в богов, чертей, в чудеса и т.п. Того, кто всю жизнь работает и нуждается, религия учит смирению и терпению в земной жизни, утешая надеждой на небесную награду. А тех, кто живет чужим трудом, религия учит благотворительности в земной жизни, предлагая им очень дешевое оправдание для всего их эксплуататорского существования и продавая по сходной цене билеты на небесное благополучие. Религия есть опиум народа. Религия — род духовной сивухи, в которой рабы капитала топят свой человеческий образ, свои требования на сколько-ни-*

*будь достойную человека жизнь.» [2]*

Таким образом, религия всегда участвовала и участвует в общественно-политической жизни на стороне правящих классов. С развитием общества и науки религия уже в феодальном и ещё более в буржуазном обществе вступала в конфликт с наукой. Прежде всего, в вопросах мироздания. Это касается всех без исключения религий, которых в мире великое множество. Вот как описывал ситуацию академик Петр Капица: *«Как хорошо известно, религия свободно может пренебрегать законами причинности и потому отвечает на такие вопросы, которые не могут иметь научного решения, как, например, о сотворении мира, свободе воли, присутствии божественной силы и др. Вот почему религий может существовать множество, а наука только одна, как таблица умножения» [3].* Хорошо известна реакционная роль инквизиции, сожжение на кострах передовых людей своего времени. Джордано Бруно был одним из многих тысяч искателей и первооткрывателей в области естественных наук. В двадцатом веке церковью делаются попытки сгладить противоречия между наукой и религией, исходя главным образом из того, что якобы социальная функция религии зиждется сейчас не на тех вопросах, вокруг которых эти противоречия возникают. Сегодня католическая церковь кое в чем даже покаялась, признав средневековое мракобесие.

Что касается наук социальных, то есть общественных, то здесь дело обстоит во много раз сложнее и запутаннее, и ещё более напряженно. Достаточно вспомнить судьбы социалистов-утопистов: Томмазо Кампанелла, разработчик проекта «Города Солнца», 27 лет провел в тюрьме. Отсидел свое и Сен-Симон, а Томас Мор был церковью... даже канонизирован, правда, спустя «всего» 400 лет после обезглавливания. С их последователями буржуазные власти и соответственно церковь строили отношения на принципах крайнего классового антагонизма. Вот как описывал роль общественных наук в докладе на Международном симпозиуме в честь 100-летия Эйнштейна нобелевский лауреат Петр Капица: *«Есть важная область, где наука влияет на развитие во многих странах с большим трудом. Это область общественных наук, которые изучают законы функционирования и развития общественных структур. В частности, практическая задача этих наук — осуществлять в стране эффективную организацию хозяйства. Казалось, если можно создать науку об организации производства в масштабах завода, то это же можно было бы сделать в масштабах государства. Эту область общественной науки обычно называют «политической экономи-*

ей». Хотя она давно существует, но, с нашей точки зрения, она долго не могла считаться наукой, так как не обладала объективностью. Экономисты напоминали врачей, которые, исходя из имеющегося эмпирического опыта, указывают больному, как лечиться, при этом часто не понимая механизма, вызвавшего болезнь. Так, экономисты дают советы, как выходить из возникших затруднений, обычно не зная научных закономерностей, которые их создают.

Первый, кто нашел научный подход к экономике, был Карл Маркс. Его роль можно сравнить с ролью Ньютона, который, как хорошо известно, расширил в механике понятие силы, введя инерционные силы, и таким образом из условия равновесия нашел основной закон движения материальной среды. Маркс положил в основу экономических процессов движение капитала и выявил социальные процессы, которые вызывают его динамику. При этом понятие «капитал» Маркс расширил, определяя его величину не накопленными деньгами, а всеми общественными средствами производства и жизненными средствами, превратившимися в капитал.

Закономерности динамики роста совокупного национального богатства, найденные Марксом, действуют при разных социальных структурах. Эти закономерности вполне объективны, как и закон Ньютона в механике, поэтому они являются научными».

В своей научной деятельности Карл Маркс вывел формулу, что в основе всякого капитала и прибыли лежит неоплаченный труд рабочих. Маркс с Энгельсом пришли к выводу о необходимости и неизбежности пролетарской революции и установления нового коммунистического общественно строя. С той же предельной научной честностью и точностью Маркс определил вполне материалистически источник религии – социальный гнет на земле:

«Основа иррелигиозной критики такова: человек создает религию, религия же не создает человека. А именно: религия есть самосознание и самочувствование человека, который или еще не обрел себя, или уже снова себя потерял. Но человек – не абстрактное, где-то вне мира ютящееся существо. Человек – это мир человека, государство, общество. Это государство, это общество порождает религию, **превратное мировоззрение**, ибо сами они – **превратный мир**.<...> Религиозное убожество есть в одно и то же время выражение действительного убожества и протест против этого действительного убожества. Религия – это вздох угнетенной твари, сердце бессердечного мира, подобно тому как она – дух без-

душных порядков. **Религия есть опиум народа»** [4].

В Советском союзе с религиозным мировоззрением велась на разных этапах разнообразная борьба, действовали и Союз безбожников, и Общество научного атеизма, и государство поддерживало и прививало обществу научное мировоззрение, но главным фактором преодоления религиозности явилось уничтожение эксплуатации и проведение социальной политики государства в интересах человека труда. Число верующих в СССР уменьшилось до величины менее 10% и, честно говоря, КПСС уже не считала религиозное мировоззрение за серьезного противника. Эта ступенька развития общественного сознания, казалось, была пройдена.

Но вот свершилась контрреволюция, и с 1991 г. в России и на всем постсоветском пространстве установился капитализм. Строй откровенно эксплуататорский. А такой строй, по Ленину, всегда нуждается в двух функциях: **палача и попа**.

Функцию палача буржуазное государство успешно выполняет своим аппаратом: законы ограничивают свободу борьбы, полиция усиливается, степень своей готовности к подавлению сопротивления буржуазия показала в России в октябре 1993 г., расстреляв законно избранный демократический парламент. В декабре 2011 г. аналогичную готовность проявил режим Назарбаева в Казахстане, расстрелявший бастовавших рабочих нефтяных промыслов города Жанаозен. Пределов совершенствования в этой области буржуазия не знает, вернее, не признает тот факт, что этот предел и есть не что иное как фашизм.

Однако одной функцией палача буржуазии управлять обществом не сподручно. Страх можно и преодолеть, и уже многие преодолевают. Нужно дать какую-то утешительную идею. Какую-то надежду, какое-то духовное утешение. Ничего нового бывшие члены Политбюро и секретари обкомов КПСС, да примкнувшие к ним чины ФСБ выдумывать не стали и обратились к религии. Они знали, что идеология не терпит пустоты, а общественное сознание определяется общественным бытием, поэтому через одно-два поколения можно ожидать желаемые результаты. Буржуазное государство своей политикой способствовало развитию клерикализма, открытию новых и новых храмов, передаче церкви объектов недвижимости, установлению для религиозных конфессий льготных экономических условий, введению в школы уроков фактической пропаганды религии, открытию в вузах кафедр теологии и пр., и пр. Высшие государственные деятели стоят церковные службы, завели себе духовников, поздравляют народ с

церковными праздниками. Они что, действительно веруют? Да ни в жизнь нормальный человек не поверит в такую степень деградации партийных и комсомольских работников и бывших офицеров КГБ. Они вводят религию в употребление как показатель хорошего тона, манеру общепринятого, якобы, высокодуховного поведения, элемент светского образа жизни и элиты и народа. Церковным иерархам власть приписала право на некую духовность, возвышенность над практической жизненной суетой, как бы наделила их правом нравственных оценок в обществе. Прямо и упрощенно говоря, религия внедряется и употребляется властью как способ управления людьми. Церковь пока старается не вступать в откровенные выяснения вопросов мироздания с наукой, она, якобы, занимается сферой человеческого духа, внутреннего мира каждого, спасением личности. Но это пока, да и сегодня пробные камушки уже бросаются, например, сделаны первые попытки убрать из учебной программы теорию эволюции и происхождения видов Дарвина. Это не значит, что Церковь и церковные иерархи устранились от участия в социально-политической жизни общества. Наоборот, руководство РПЦ заняло откровенную антисоветскую и еще более категоричную антикоммунистическую позицию. Эту линию нынешний патриарх Владимир Гундяев проводит постоянно, целенаправленно, с использованием своих знаний и способностей, не гнушаясь прямой лжи и передергивания фактов. В телевизионном цикле «Имя России» Гундяев, оппонируя Зюганову, представившему В.И. Ленина, заявил, что большевики, якобы, *отрицали нравственность*. И Зюганов не смог или не захотел поставить заправшегося слугу божьего на место. А надо было указать, что, как раз наоборот – Ленин, выступая перед молодежью на Съезде РКСМ, подчеркивал, что, конечно же, коммунисты не отрицают нравственность, они нравственность рассматривают как категорию, отражающую вполне определенные классовые интересы. Признают нравственность служения трудящимся классам и отрицают нравственность, спущенную якобы сверху от бога или извне общества. Да и Великую Отечественную войну патриарх нашел как *наказание*, спущенное господом богом советским народам, якобы, *за тяжкий грех безбожности*.

РПЦ всю хвалит Путина, курс капитализации страны, политику откровенно антирабочую, антикоммунистическую. Власти, в свою очередь, одаривают РПЦ и материально, и морально-политически. В этом нет ничего неожиданного, нового. Власти

повторяют как элементы политики других стран и режимов, так и творят самодеятельную модель с учетом своего атеистического опыта. Думать, что они надеются обратить в истинную веру грамотное поколение советских материалистов, вряд ли приходится, но вот рассчитывать на следующие колена вполне вероятно, глядя на то, что уже сегодня появились люди, сомневающиеся в том, что Земля вращается вокруг солнца, а не наоборот. В народе даже появился такой анекдот: *после очередного неудачного запуска спутника, когда ракетоноситель не дотянул до выхода на орбиту, объяснение нашли быстро: а что вы хотите? Астрономию убрали из школьных программ, вот ракета и вдарилась о небесный свод и упала обратно на землю*. Смешно, но еще более грустно, когда наблюдаем освящение космических и обычных кораблей попами с кадилом и с серьезным и даже деловым видом. Правда, никакой ответственности при этом святые отцы на себя не берут и гарантий не дают.

Примеры поведения властей можно приводить долго и красочно, они могут возмущать, вызывать отвращение, но вполне вписываются в логику создания системы управления общественным сознанием через **искусственную** религиозность. Это не удивляет.

Удивляет поведение целых партий и их лидеров, претендующих на звание коммунистических, в первую очередь КПРФ и КПУ. Особенно когда их идеологи пусть и неуклюже, но пробуют прикрыть свою позицию ссылками на Ленина (Ю.П. Белов «Правда» №11 от 1-4 февраля 2013 г.) Его статья анонсирована как «Уроки диалектики в работе В.И. Ленина «Об отношении рабочей партии к религии» и изобилует ссылками на ленинскую статью. Белов, стараясь придать коммунистический вид политике КПРФ, утверждает, что только они поняли ленинское высказывание о том, что бороться надо не с верующими и не просто с верой, а прежде всего с социально-экономическим гнетом, являющимся подпитывающим источником религиозности. РКРП и другим, по его мнению, «левацким партиям» Белов приписывает примитивное толкование Ленина как *призыв к р-р-революционной борьбе с богом*. Заканчивается статья уже знакомым аргументом Зюганова о том, что в КПРФ после закрепления в Уставе **свободы совести**, в партии резко возросло число верующих членов – свыше 30%.

Было бы глупо и как-то даже нелепо объяснять марксистам (так они себя ещё называют), что живая душа диалектического марксизма заключается именно в учете конкретности ситуации. Ленин всячески выступал за привлечение к классовой борьбе

верующих рабочих вплоть до приема их в партию, чтобы в борьбе за социализм они росли, работали над собой и дошли бы до понимания истинных истоков религиозности. А КПРФ увеличивает число *верующих* (прихожан РПЦ) за счет своих членов, в том числе вполне атеистически мыслящих. Грубо говоря, КПРФ повторяет вместе с властями маневр искусственного привития религиозности как некой хорошей, общепринятой манеры поведения, настоящей *русской культурности* и исторической духовной традиции. Эта линия подкрепляется показным уважением руководства КПРФ церковным иерархам, вплоть до целования ручек, приписыванием Ленину и Сталину не только лояльного, но чуть ли не союзнического отношения к религии и пр. Линия эта глубоко реакционная и прямо антимарксистская.

Владимир Ильич Ленин писал свою работу «**Об отношении Рабочей Партии к религии**» по случаю выступления представителя фракции большевиков в царской Госдуме и указывал: «*Заявив с думской трибуны, что религия есть опиум народа, наша фракция поступила вполне правильно и создала, таким образом, прецедент, который должен послужить основой для всех выступлений русских с.-д. по вопросу о религии*» [5].

Большевики во главе с Лениным требовали: «*Не должно быть никакой выдачи государственной церкви, **никакой выдачи** государственных сумм церковным и религиозным обществам, которые должны стать совершенно свободными, независимыми от власти союзами граждан-единомышленников. Только выполнение до конца этих требований может покончить с тем позорным и проклятым прошлым, когда церковь была в крепостной зависимости от государства...*» [6].

Свободу совести для членов своей партии большевики с Лениным понимали тоже вполне определенным образом – для борьбы с религиозным дурманом «*мы требуем полного отделения церкви от государства, чтобы бороться с религиозным туманом чисто идейным и только идейным оружием, нашей прессой, нашим словом. Но мы основали свой союз, РСДРП, между прочим, именно для такой борьбы против всякого религиозного одурачения рабочих. Для нас же идейная борьба не частное, а общепартийное, общепролетарское дело.*» (там же)

Уже по этим нескольким высказываниям Ленина становится очевидной разительная несхожесть, даже противоположность позиций большевиков-ленинцев и зюгановцев. Кто помнит хоть какое-то выступление депутата от КПРФ по вопросу разъяснения роли религии как опиума народа, оружия одурачивания трудящихся? Пусть не с думской

трибуны, а хотя бы в широкой прессе? Никто не помнит и не вспомнит. Зато стоит упомянуть, что фракция КПРФ фактически поддерживает все законопроекты, которые устанавливают налоговые льготы и льготные условия для деятельности религиозных организаций, прежде всего, РПЦ. В 2006 г. при голосовании в Думе по закону, освобождавшему церковь от уплаты налогов на продукцию собственного производства, предназначенную для культового употребления (свечки, иконы, литература...), «против» проголосовало всего 5 человек (из 450 депутатов), из фракции коммунистов всего двое (я и ещё один товарищ).

Как известно из практики борьбы западных компартий, после некоторого достигнутого благосостояния люди в «обществе изобилия», начинают с ростом богатства терять свободу, и уже с 20-го века и сейчас в таких развитых странах свобода человека очень и очень ограничена. Такого рода общество стремится так организовать жизнь людей, чтобы **при отсутствии свободы они не теряли ощущения её существования.** Это достигается путем пропаганды, информационных технологий, формированием деформированных потребностей, отвлечением интересов людей в сторону культа досуга, религии, алкоголя, секса, зрелищ, спорта и пр., пр., чтобы этим отвлекать людей от действительности. Чтобы противостояниями по вопросам второго и третьего плана, вроде борьбы за права сексуальных меньшинств или скандалов с Церковью кощунствующих девиц из «Пусси райот» отвлекать внимание трудящихся от главного вопроса – борьбы с системой эксплуатации, за социализм.

Никто не вспомнит критических выступлений лидеров КПРФ в адрес реакционных высказываний Патриарха, зато все знают, что было и будет поздравление *всех россиян* от председателя партии коммунистов с самым светлым праздником - Святой пасхи. Был призыв к защите «**основополагающих ценностей человеческой цивилизации... прежде всего... христианства, как православного, так и всех других его ответвлений.**» Уже никого не удивляют личные визиты Зюганова к Патриарху для поздравлений в дни рождений, а то и для того, чтобы лично припасть к святыне из Афонского монастыря – поясу богородицы.

Можно и нужно вести наблюдения за действиями лидеров КПРФ и дальше, но выводы, причем, вполне определенные можно делать уже сегодня:

КПРФ не является партией научного мировоззрения.

КПРФ в вопросе об отношении к религии занимает антиленинскую, антимарксистскую пози-

цию.

КПРФ способствует как установлению показной приверженности православию, якобы, как правилу хорошего тона, так и внедрению религиозного мировоззрения в обществе в целом.

КПРФ откровенно способствует использованию религии для управления обществом буржуазным классом.

КПРФ не привлекает верующих людей к участию в классовой борьбе за социализм, а направляет своих членов для участия, якобы, в культурно-духовной, а фактически религиозной деятельности. Не численность КПРФ увеличивается за счет вступления верующих, а растет число верующих членов КПРФ.

*Соединение идеи коммунизма с христианством* для КПРФ не стало формой перехода от религии к социализму (о чем мечтал в свое время Че Гевара), а превратилось в новую форму движения — от социализма к религии.

Способствуя росту религиозности общества, КПРФ тем самым способствует созданию почвы для сегодняшних, а еще более для будущих межконфессиональных и межнациональных конфликтов.

КПРФ вместе с властями успешно уводит внимание трудящихся от борьбы за социализм на второстепенные цели и конфликты, в том числе защиту православно-культурных ценностей.

В заключение нужно сказать, что религиозное мировоззрение, действительно, с точки зрения науки и общественного прогресса, является пройденной ступенью развития передового отряда человечества, ступенью, которую в свое

время перешагнуло советское общество. Это, безусловно, так. Но это было на пути по лестнице, ведущей вверх, к развитию всех и каждого членов общества. Сегодня, с точки зрения науки марксизма, наше общество шагнуло вниз, проще говоря, в направлении деградации. И мы вновь сталкиваемся с этим древним, но по-прежнему действенным оружием эксплуататорских классов - религиозностью. Не понимать этого для марксиста не позволительно и стыдно. А вот пытаться эту ступеньку приукрасить, застелить *красной* ковровой дорожкой и говорить, что она ведет вверх, это уже не марксизм, это есть предательство интересов трудящихся, пособничество *поставщикам опиума народу*.

[1] В.И. Ленин «Социализм и религия» ПСС т. 12 стр. 142—147.

[2] В.И. Ленин «Об отношении рабочей партии к религии». ПСС т. 17 стр. 415-427.

[3] Петр Капица «Влияние современных научных идей на общество»

(Доклад лауреата Государственных и Нобелевской премий академика П. Капицы на Международном симпозиуме ЮНЕСКО, посвященном 100-летию со дня рождения А. Эйнштейна. ФРГ, г. Ульм, 1978 г.

[4] К. Маркс «К критике Гегелевской философии права».

[5] В.И. Ленин «Социализм и религия» ПСС т. 12 стр. 142—147.

[6] В.И. Ленин «Об отношении рабочей партии к религии». ПСС т. 17 стр. 415-427.

**В.А. СЫЧЁВ,**  
секретарь ЦК РКРП

## **Октябрьская революция и основание СССР — две даты начала новой эры**

Начало XX всё отчётливее и контрастнее предстаёт перед нами как ключевой момент всей истории. После того, как трудящиеся Советской России совершили социалистическую революцию и разгромили белогвардейцев с интервентами, появилось нечто ранее никогда невиданное: государство, в котором правит трудовой народ и вся экономика работает на благо и обеспечение безопасности трудящихся. Это государство — Союз Советских Социалистических Республик — смогло возникнуть в первую очередь благодаря твёрдости и демократической организованности российского рабочего класса.

Но не пора ли нам уже забыть те события? Казалось бы, Советского Союза нет уже более 30 лет, а мы всё про него вспоминаем. Не зря ли?

Не зря. Никто не отменял связь между прошлым, настоящим и будущим. И если событие имеет базовое значение, то и через сто и через двести лет оно будет оказывать влияние на развитие общества.

Всё именно так и обстоит с Октябрьской революцией и основанием СССР, которые стали новым отсчётом истории. И в наше время каждый экономический и политический шаг является следствием событий начала XX века. Советский социализм задал стандарты для развития всего мира. Решение социальных вопросов в СССР в интересах трудящихся стало отличным инструментом для реформирования прежнего мироустройства.

В тот исторический момент, когда рабочие и крестьяне России создали свои органы власти — Советы и взяли власть в свои руки, они уже и сами понимали, что творят нечто неслыханное, происходящее впервые. Советская власть национализировала предприятия и банки, строила тысячи школ, новых заводов и фабрик. А в это время трудящиеся всего мира уже видели, с кого надо брать пример.

Почему капиталисты в развитых странах пошли на уступки в социальной сфере? Да потому что давление Октября заставляло их соглашаться с требованиями своих рабочих. Выбор был такой: или социалка и улучшение условий труда — или свой Октябрь.

Так что да, мир уже никогда не будет преж-

ним, таким как до 1917 года — торжеством аристократов и богачей, творящим свои делишки и использующим трудовое население как расходный материал.

Народ — субъект, он сам творит свою судьбу. В октябре 1917 это стало видно даже самым упорным противникам власти рабочих и крестьян. Они, конечно же, не смирились с потерей своего господства, но народ создал Красную Армию и доказал свою правоту ещё раз.

Бесчисленное количество копий сломали буржуазные идеологи, чтобы убедить всех в том, что великая пролетарская революция — это какая-то историческая аномалия, большая ошибка, которой не должно было случиться. Мысль о том, что Октябрь закономерен и является результатом естественного хода развития человечества, просто невыносима для буржуазного сознания. Этим людям нельзя верить в нормальность революции, иначе придётся признать историческую обречённость капитализма и всей эпохи эксплуатации человека человеком. Но иллюзии прежних господ уже никак не повлияют на историческое развитие.

К началу XX века мировой капитализм вступил в свою последнюю, империалистическую стадию. Производство становится предельно сконцентрированным, монополии становятся господствующей формой организации производства. В результате слияния промышленного и банковского капитала рождается монстр — финансовый капитал. Это он организатор мировых войн и конфликтов за передел мира.

Казалось бы, ничто не может помешать всемогущему финансовому капиталу становиться сильнее и подчинять себе всё и вся.

Но именно в этот момент накопил силы рабочий класс, сумевший в одной из империалистических стран взяться за преобразование всего хода истории. И для этого рабочие были уже готовы, они научились объединяться не только для борьбы за малое, зарплату и улучшение условий труда. Весь ход предыдущей классовой борьбы привёл трудящихся к созданию своих демократических форм государственного устройства.

Слово «Совет» лежит в основе всех названий рабочей власти нашей страны. Октябрьская ре-

волюция провозгласила Советскую власть. И Советская Россия и Советский Союз – все они советские.

Что же это означает?

Ещё 1905 году, в разгар Первой русской революции в ряде промышленных городов возникли ситуации, когда на одной территории действовало сразу несколько забастовочных комитетов. Объединение выборных представителей от разных стачкомов и получило название Советов. Из собраний рабочих, созданных для решения отдельных задач, Советы быстро превратились в универсальные руководящие органы, способные и принимать постановления по широкому кругу вопросов и организовывать их выполнение. Решались задачи не только по координации стачечной борьбы, но и по организации снабжения семей рабочих всех бастовавших предприятий. Дальнейшее становление Советов прошло путь от простого к сложному, выстроилась ступенчатая иерархия от низовых комитетов до общегородских и выше.

Жизнеспособность новых рабочих представительных органов показала свою силу. Оставив серьёзный след в революции 1905-1907 годов, Советы снова появились в первые дни Февраля, в 1917 году. Здесь они сразу стали площадкой для столкновения противоположных классовых интересов. Внутри Советов, особенно до Октября 1917 года, шла ожесточённая внутренняя фракционная борьба, в которой большевики, занимавшие подлинно пролетарские позиции, демократическим путём смогли добиться своего перевеса над буржуазными социалистами. В итоге произошла Октябрьская революция и установилась Советская власть.

Классовая сущность Советов создавала внутри них такие условия, при которых все борющиеся силы вынуждены были считаться с интересами пролетариата. В этом заключается одно из отличий Советов от парламента. При видимой демократичности, в буржуазных парламентах имеется явная тенденция к уменьшению количества делегатов, представляющих рабочих. В сегодняшней российской Госдуме нет ни одного рабочего депутата. Парламенты исторически создавались как органы господства эксплуататоров, в то время как Советы имеют противоположную основу. Они выросли из групп пролетариев-стачечников для борьбы за рабочее дело.

Советы прекрасно подходят для решения всех вопросов рабочего класса, в том числе и политических. После победы Октября Советская

власть быстро смогла установить восьмичасовой рабочий день и провести национализацию всей промышленности. Эти вопросы оказались для Советской власти и самыми первыми и самыми лёгкими – а ведь в течение прежних десятилетий рабочие могли лишь мечтать о таких вещах. Начав с организации снабжения семей забастовщиков, Советы, как классовые организации пролетариата оказались способны постоянно улучшать быт рабочих огромной страны, провести и электрификацию и индустриализацию, организовали лучшую в мире систему массового образования, надолго решили вопросы обороны и становления науки. Советская власть стала основой для создания СССР и утверждения его общественно-политического строя – социализма.

Вот так, всё просто. Как только рабочие научились создавать свои собственные организации для целей классовой борьбы, они стали новой силой. Эта сила превосходила всё, что ранее было создано под властью капиталистов и аристократов.

В самом деле, что такое жизнь и производство под властью эксплуататоров? Здесь работают только из-под палки или под угрозой голода и нищеты. Когда-то это было оправданно. Рабы строили пирамиды и оросительные каналы, гребли на галерах и выполняли все прихоти своих хозяев. Крестьяне и ремесленники эпохи феодализма жили не намного свободнее: работай сутра до ночи, а не то обретёшь страдания и смерть. Богатейшие господа восхищались искусством и пили утончённое вино из хрустальных бокалов, а шахтёры, начиная с четырёхлетнего возраста, задыхаясь от угольной пыли на четвереньках махали кайлом, добывая богатства и роскошь для хозяев.

С началом капитализма положение людей труда только ухудшилось. Когда у тебя нет ничего, кроме лохмотьев одежды и своей рабочей силы, ты будешь соглашаться на любую работу и на любые условия. Беспросветное дно и вечная бедность – вот что было уготовано большинству наёмных работников.

Но масштабы производства росли. Если тысячи людей сконцентрированы на одном производстве и имеют один общий интерес, трудно представить, что в один прекрасный момент они не заявят о себе как о силе, с которой надо считаться. Набираясь опыта и знаний, люди труда уже хорошо понимали, что их бедствия уже ничем не оправданны и что положение дел надо менять.

Весь XIX век – это борьба нищих с богатыми,

выбивание лишних копеек и сокращение рабочего времени хотя бы настолько, чтобы в жизни было ещё хоть что-то, кроме работы и сна.

И вот кульминация, пришедшая с созревaniem капитализма: массовая организованная борьба рабочих, соединение этой борьбы с наукой, марксизмом, а далее – пролетарская революция.

Но вот и она свершилась. Рабочие и крестьяне взяли власть, разгромили белых и интервентов, желавших восстановить власть толстосумов. Одновременно с этим требовалось организовать жизнь по новому, на братских принципах, без национальной вражды и без эксплуататоров. Как это сделать?

Ещё в ноябре 1917 года, сразу после революции, была принята Декларация прав народов России, которая провозглашала равенство и суверенность народов России, их право на свободное самоопределение вплоть до образования самостоятельных государств, отменяла любые национальные привилегии и ограничения, гарантировала всем народам России право на свободное развитие.

30 декабря 1922 года I Всесоюзный съезд Советов в Москве принял декларацию об образовании СССР. Это не было формальностью – декларация воплотилась в большие дела. Советские принципы национальной политики, заложенные первыми декретами, успешно реализовывались в течение десятилетий. Результатом этого стала подлинная дружба народов. В качестве главных и наиболее ярких примеров можно назвать развитие экономики отсталых национальных окраин, всесоюзные ударные комсомольские стройки, строительство Ферганского канала, создание письменности для ряда народов Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера, Великую Отечественную войну и великую Победу, послевоенное восстановление хозяйства, восстановление Ташкента после землетрясения и многое другое.

Итак, чтобы жить по-человечески, рабочим нужно научиться объединяться и развиваться

в духе братской дружбы народов. Очень ясная формула! И она снова получит исторический ход, так как дело Великой Октябрьской социалистической революции и дело Советского Союза ещё не закончено.

В наше время стало модно вспоминать СССР. Постепенно уходят в небытие перестроечно-ельцинские либералы, выливавшие на первое в мире пролетарское государство ушаты пропагандистских помоев. Видеть в СССР «мордор» и воплощение зла уже как-то не принято даже на официальных информационных площадках. Но вокруг много ушлых буржуазных политиканов, которые стремятся примазаться к истории великого советского проекта. Методы у них простые: берут важный для них эпизод, например, Великую Отечественную войну – и выхолащивают из неё всё, что касается социализма, коммунистической партии и диктатуры пролетариата. Точно так же могут препарировать всё, что угодно. Развитие авиации и танкостроения, освоение космоса, внешнюю политику пролетарского государства, науку и культуру. И вот в итоге получается, что и страна была великая, и достижения значительные. А суть от людей, особенно от молодёжи, скрыта. Многие просто не понимают, какую подлинную свободу несли всему миру Советский Союз и социалистический строй.

Но это не беда, понимание – дело наживное. Новый мировой капиталистический кризис продолжает углубляться. Его развитие неизбежно приведёт к тому, что народам потребуются вспомнить опыт Великого Октября и строительства СССР. И никакая буржуазная пропаганда не сможет остановить трудящихся, которые снова поставят вопрос о продолжении строительства социализма.

*При подготовке статьи использовались материалы проекта «Красная школа» <https://rkrp-rpk.ru/category/красная-школа/>*

# ДОКУМЕНТЫ

Это только начало!

## Совместное заявление участников Ленинградской Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию образования Союза Советских Социалистических Республик

Фото с сайта RKR.P.SU



Победоносная Великая Октябрьская социалистическая революция открыла новую страницу в истории человечества. Рабочие и крестьяне бывшей царской России под руководством ленинской партии, используя опыт Парижской Коммуны, 30 декабря 1922 г. образовали многонациональное государство диктатуры пролетариата – Союз Советских Социалистических республик.

Теория научного коммунизма и практика строительства социализма в СССР убедительно доказали, что государство, установившееся в результате победы социалистической революции и вставшее на путь построения социализма, по сути своей не может быть ничем иным, кроме как государством диктатуры пролетариата, то есть власти рабочего класса, а и в то же время выражающей интересы

всех трудящихся и потому ими активно поддерживаемой!

Общественная собственность на средства производства, распределение продукта в интересах людей труда позволили добиться наивысших, никем пока не превзойденных достижений, как в уровне социальных гарантий, так и в формировании нового человека. Шел процесс становления социалистических наций и их слияние в единую общность – советский народ.

Идейно-политическое перерождение верхушки партийно-государственного аппарата, ревизия марксизма-ленинизма, совершенная вначале на XX, XXI и XXII съездах КПСС и нашедшая свое наиболее полное воплощение в горбачевской политике перестройки, отказ от основополагающих

принципов построения полного коммунизма в теории и на практике, помноженные на теоретическую безграмотность и бюрократизм, привели к фактическому мелкобуржуазному перерождению партии и государственной власти, что закономерно привело к контрреволюции и реставрации капитализма, которая завершилась в СССР в 90-х годах прошлого века. Произошло разрушение социализма в СССР и самого СССР, вместо которого создан ряд буржуазных государств, в которых проявились неизбежные пороки и язвы эксплуататорского строя.

В эти дни проводятся различные встречи и конференции, призванные изучить и обобщить полученный бесценный практический опыт строительства коммунистического общества. Это необходимо делать, т.к. впереди нас ждут новые классовые битвы, новые победы и продолжение движения по пути построения полного коммунизма.

Успеха можно и нужно добиваться, вооружившись и творчески используя м.л. науку, защищая ее от догматизма и ревизионизма. Мы, участники Международной конференции в Ленинграде отмечаем, что одной из задач текущего момента является борьба с современными формами оппортунизма. Такими, как различные теории отрицающие закономерности социалистического строительства, типа всевозможных рыночных моделей социализма, «Социализма 21-го века», «национальных моделей социализма», движения к социализму методом улучшения капитализма через честные выборы и некие левоцентристские правительства, народного доверия и пр. Сегодня особо остро стоит вопрос необходимости отпора оппортунизму так называемых евролевых партий, которые не только отказались от диктатуры пролетариата, даже от серпа и молота, как якобы устаревших символов, но и выдвинувших формулу равной ответственности за развязывание Второй мировой войны гитлеровского фашизма и сталинского СССР, как якобы одинаково тоталитарных. Сегодня они и близкие

к ним левые партии механически переносят большевистские оценки первой мировой войны 1914-1916 г.г. на развязанную финансовой олигархией США кровавую бойню на Украине, объявляют всех империалистов *одинаково виноватыми* и осуждают помощь, как якобы агрессию, вооруженных сил РФ антифашистской и национально-освободительной борьбе трудящихся Донбасса с карателями *бандеровского* режима. По сути, с одной стороны, они уводят от ответственности главного агрессора и претендента на мировое господство-империализм США и НАТО, а с другой, фактически призывают к приостановке войны с живым фашизмом.

Одновременно с этим, представители российской буржуазной власти, безусловно несущие свою долю ответственности за доведение дел до стравливания в военной схватке бывших братских советских республик, бездоказательно и цинично заявляют, что виновата Советская власть и мина под СССР была заложена ещё большевиками и лично Лениным. Все это доказывает необходимость защиты Советской истории, изучение опыта и использовании его для сегодняшней и будущей борьбы.

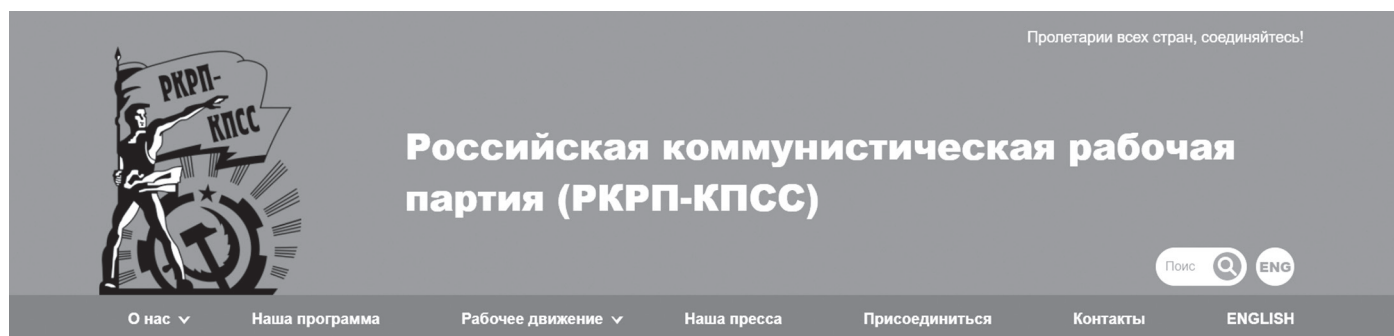
Победить фашизм нужно используя любые методы и всех возможных союзников. Вырвать его корни, не допустить возрождения можно лишь покончив с капитализмом, на пути социализма. Мир и дружба между народами планеты станут реальностью при коммунизме. Мы заявляем, ближайшее будущее человечества лежит на пути реализации идей и достижений СССР, - построение Союза социалистических республик всего мира, государства диктатуры победившего пролетариата!

***Пролетарии всех стран, соединяйтесь!  
Не дрогнем на избранном пути!***

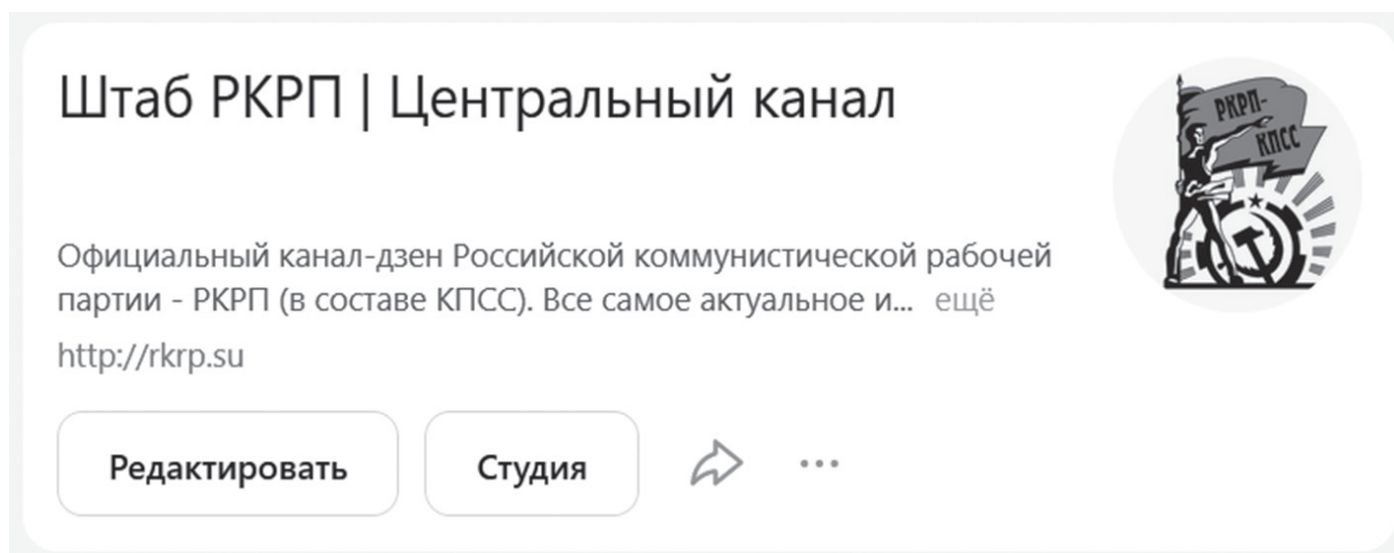
*г. Ленинград,  
24 декабря 2022 г.*

# НАШИ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

## Официальный сайт РКРП - [www.rkrp.su](http://www.rkrp.su)



## Официальный Дзен-канал - Штаб РКРП | Центральный канал



## Официальный ЮТуб-канал - «РКРП LIFE»

