

## **Продовольственная безопасность, суть проблемы. Факты, доказательства, комментарии.**

На протяжении всей своей жизни в том или ином виде мы постоянно из разных средств массовой информации и околонаучных источников с завидной регулярностью слышим одно и то же утверждение, что ещё немного, совсем чуть-чуть и способность Земли прокормить население полностью иссякнет, и как следствие, что –то по этому поводу нужно срочно решать. Так ли это на самом деле попробуем разобраться в представленном материале опираясь исключительно на факты, цифры и данные официальной статистики.

В процессе подготовки материалов по данной тематике было определено, что люди в разных уголках земного шара в независимости от своих материальных возможностей употребляют разные продукты питания в зависимости от географического положения страны, исторически сложившихся традиций и массы иных причин. Единственным объективным показателем, напрямую коррелирующим со всеми иными важными и интересующими нас показателями, является потребление разных видов мяса. Именно поэтому, в представленной работе в качестве общего знаменателя и основного критерия оценки обеспеченности полноценным питанием принят именно уровень обеспеченности населения мясными продуктами, что в полной мере соответствует понятию полноценного питания, в том числе и с биологической точки зрения также.

### **Основной материал.**

Для того, чтобы подтвердить или опровергнуть реальность глобальной продовольственной угрозы необходимо определиться с ориентирами. Какое количество животноводческой продукции, потребляемой человеком следует считать достаточным. Абсолютно закономерно для решения данной задачи обратиться к рекомендациям ВОЗ (всемирная организация здравоохранения). Рекомендации данной организации по данному поводу представлены в таблице 1 и закреплены приказом Минздрава № 614 от 19 августа 2016 года *«Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания»*. **Опять же, встаёт вопрос, на каких документах наши депутаты базируют свои выводы относительно достаточности продовольственной корзины в различных регионах нашей страны. Вопрос не праздный, и очень хотелось бы получить на него исчерпывающий ответ.**

Таблица 1

**Рекомендуемые нормы потребления продукции животноводства в питании граждан РФ в кг. в год на человека (на основе рекомендаций ВОЗ).**

| Наименование вида продуктов                                           | Кол-во в год на человека в кг. |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| <b>Мясопродукты</b><br>в том числе                                    | <b>73</b>                      |
| говядина                                                              | 20                             |
| свинина                                                               | 18                             |
| баранина                                                              | 3                              |
| птица                                                                 | 31                             |
| мясо иных животных                                                    | 1                              |
| <b>Рыбопродукты</b>                                                   | <b>22</b>                      |
| <b>Молоко и молокопродукты</b><br><b>в пересчёте на молоко всего:</b> | <b>325</b>                     |
| Молоко, кефир, йогурты с жирностью 1,5-3,2%                           | 50                             |
| Молоко, кефир, йогурты с жирностью 0,5-1,5%                           | 58                             |
| Сметана, сливки с жирностью 10-15%                                    | 3                              |
| Масло животное                                                        | 2                              |
| Творог с жирностью 9-18%                                              | 9                              |
| Творог с жирностью 0-9%                                               | 10                             |
| Сыр                                                                   | 7                              |
| <b>Яиц (штук)</b>                                                     | <b>260</b>                     |

Теперь зададимся вопросом. А насколько с биологической точки зрения данные нормы полноценны. Могут ли они позволить вести достаточно активный, полноценный образ жизни.

Для этого, сравним данные ВОЗ с нормативами современного воинского рациона, призванного обеспечить организм взрослого мужчины всеми необходимыми питательными веществами в режиме повышенных физических нагрузок. Как видно из данных таблицы 2 нормы, указанные в рекомендациях ВОЗ очень близки, или полностью совпадают с нормами общевойскового пайка. Следовательно, в дальнейших исследованиях и анализе мы можем полностью полагаться на представленные данные без каких-либо оговорок.

Таблица 2

**Норма общевойскового армейского пайка современной армии РФ в части норм потребления продуктов животноводства.**

| Наименование вида продуктов         | Кол-во в сутки г. | Кол-во кг в год |
|-------------------------------------|-------------------|-----------------|
| <b>Мясопродукты</b>                 | <b>200</b>        | <b>73</b>       |
| <b>Рыбопродукты</b>                 | <b>120</b>        | <b>43,8</b>     |
| <b>Молоко, с жирностью 1,5-3,2%</b> | <b>100</b>        | <b>36,5</b>     |
| <b>Масло животное</b>               | <b>20</b>         | <b>7,3</b>      |
| <b>Яиц (штук в неделю)</b>          | <b>4</b>          | <b>192</b>      |

После того, как мы определились с нормой посмотрим уровень потребления мяса в различных странах мира. Таблица 3

Таблица 3

Потребление мяса в странах мира на 2015 год. (73 кг в год, соответствуют 1,52 кг в неделю)

| Страна            | Количество<br>(в неделю),<br>кг | Страна       | Количество<br>(в неделю),<br>кг |
|-------------------|---------------------------------|--------------|---------------------------------|
| Австрия           | 2,0                             | Австралия    | 2,3                             |
| Испания           | 1,8                             | США          | 2,3                             |
| Португалия        | 1,7                             | Аргентина    | 2,0                             |
| Германия          | 1,7                             | Бразилия     | 1,8                             |
| Италия            | 1,7                             | Канада       | 1,8                             |
| Исландия          | 1,7                             | Венесуэла    | 1,6                             |
| Франция           | 1,7                             | Тайвань      | 1,5                             |
| Англия            | 1,6                             | Беларусь     | 1,5                             |
| Словения          | 1,6                             | Литва        | 1,4                             |
| Швеция            | 1,6                             | Монголия     | 1,4                             |
| Бельгия           | 1,5                             | Латвия       | 1,3                             |
| Греция            | 1,5                             | Казахстан    | 1,3                             |
| Ирландия          | 1,5                             | Россия       | 1,3                             |
| Польша            | 1,5                             | Мексика      | 1,2                             |
| Чехия             | 1,5                             | Эстония      | 1,2                             |
| Венгрия           | 1,4                             | Болгария     | 1,1                             |
| Дания             | 1,4                             | Китай        | 1,1                             |
| Нидерланды        | 1,4                             | Туркменистан | 1,1                             |
| Финляндия         | 1,4                             | Малайзия     | 1,0                             |
| Швейцария         | 1,4                             | Сербия       | 0,9                             |
| Норвегия          | 1,3                             | Украина      | 0,9                             |
| Хорватия          | 1,2                             | Япония       | 0,9                             |
| Словакия          | 1,1                             | Иран         | 0,7                             |
| Румыния           | 1,0                             | Молдавия     | 0,7                             |
| Босния и Герц.    | 0,7                             | Азербайджан  | 0,6                             |
| Турция            | 0,6                             | Грузия       | 0,5                             |
| Саудовская Аравия | 1,2                             | Таиланд      | 0,5                             |
| Египет            | 0,5                             | Перу         | 0,4                             |
| Алжир             | 0,4                             | Индия        | 0,1                             |
| Мали              | 0,4                             | Шри ланка    | 0,1                             |

Из данных таблицы 3 видно, что наибольшее количество мяса потребляют страны с достаточно высоким уровнем жизни или страны где высокий уровень потребления мяса обеспечен высоким уровнем доступности, или развитым производством данного вида продукции (например, Аргентина и Белоруссия).

Наиболее ярким примером зависимости уровня потребления мяса от уровня доходов являются такие страны как Украина, Грузия, Азербайджан, Молдавия. В общем-то достаточно мясоедные по своему менталитету страны отличаются достаточно низким уровнем потребления данного вида продукции именно в силу недоступности мясной продукции для большого количества населения в силу низкого уровня доходов, плюс имеет место значительное сокращение животноводства, и переключение сельскохозяйственной отрасли в первую очередь на производство растениеводческой продукции. Данная закономерность является верной и для Средне Азиатских стран, таких как Узбекистан и Таджикистан, где потребление мяса в год составляет: в Узбекистане 25,8 кг на человека в год; в Таджикистане 12,5 кг на человека в год. В этих странах также произошло резкое падение поголовья скота и сельское хозяйство переориентировалось на производство растениеводческой продукции.

**Исходя из данного факта, мы приходим к первому промежуточному выводу. Проблема обеспечения населения Земли продуктами питания носит не биологический, а экономический характер. Люди не могут в достаточном количестве получить нужные продукты питания не потому, что их нет. А потому, что у них не хватает денег для их приобретения. Или данной продукции производится недостаточно в регионе их проживания.**

Далее, с учётом анализа поставленной к решению задачи рассмотрим КПД потребляемых населением различных стран продуктов питания через динамику роста бытовых отходов (Рисунок 1)

Представленная диаграмма очень ярко свидетельствует о том, что повышение благосостояния населения и доступность продуктов прямым образом коррелируют с уровнем бытовых отходов. Доля пищевых отходов в которых составляет в разных странах от 29 до 34 % (Рисунок 2) с явной тенденцией к росту в странах, с постоянно увеличивающимся уровнем доходов. В целом же в мире, по подсчётам специалистов сегодня образуется ежегодно 1,3 млрд тонн пищевых отходов. **Следовательно, капитализм с его активной маркетинговой составляющей и философией потребления обеспечивают поддержание механизма загрязнения окружающей среды на постоянно высоком, всё более возрастающем, уровне. Кто бы мог подумать, что именно политическое устройство мира способно таким образом влиять на экологические кондиции нашей Земной биосферы.**



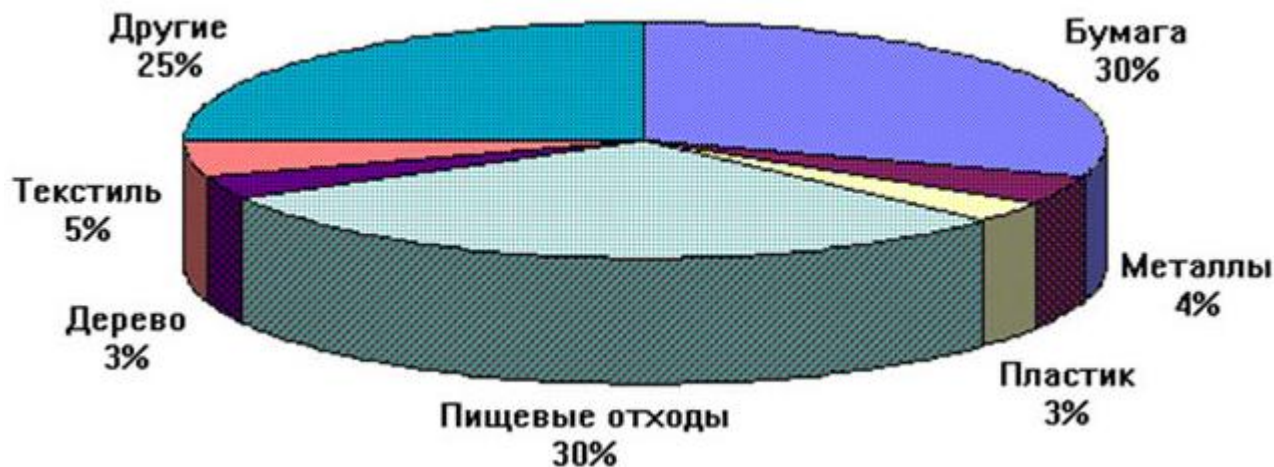
Рисунок 1

Количество мусора в различных странах в кг на душу населения в год.



Рисунок 3.

Структура бытовых отходов характерная для большинства развитых стран мира.

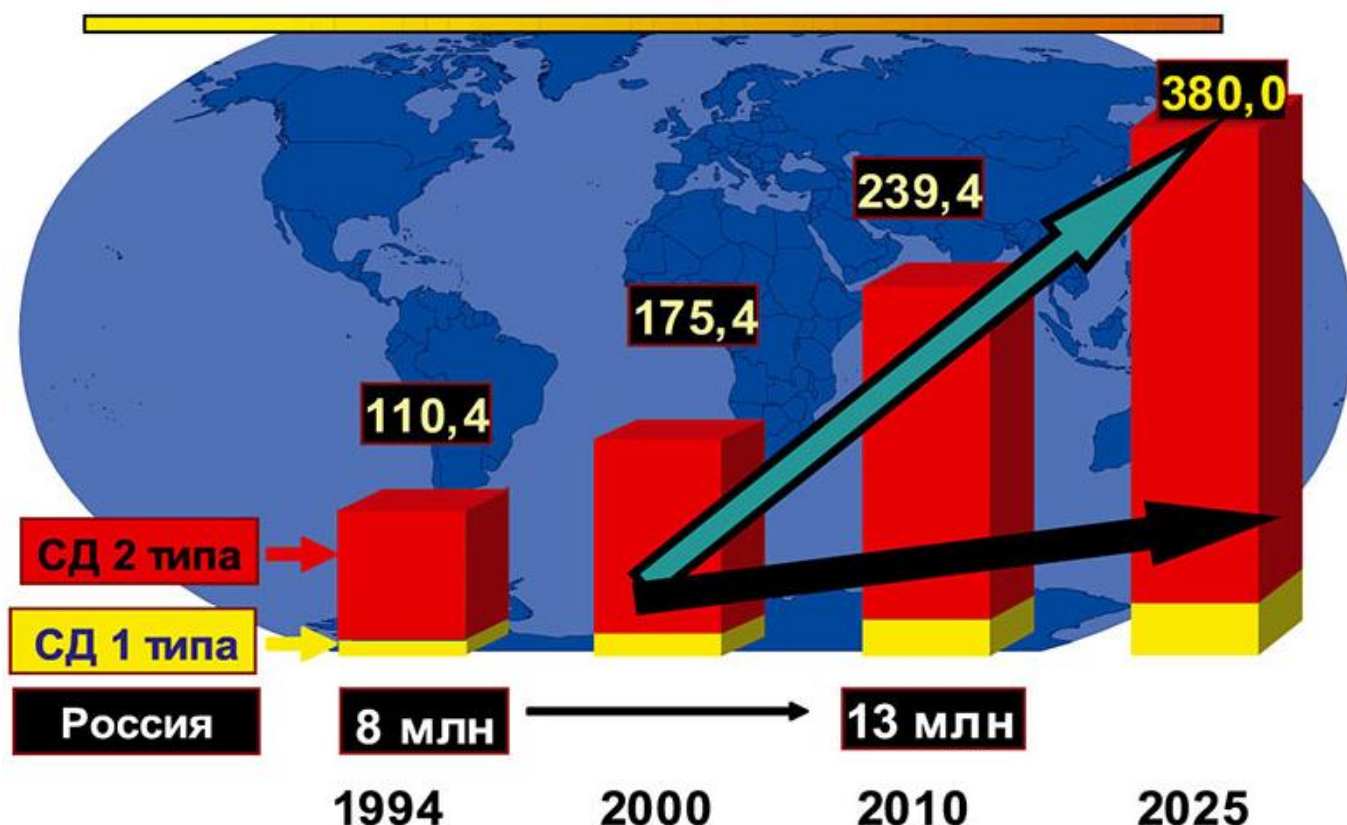


Теперь давайте зададимся вопросом по поводу того, что, возможно повышенная доступность к продуктам питания ведёт к улучшению здоровья населения?

Рассмотрим данную сторону вопроса с точки зрения распространённости диабета 2 типа, как одного из основных видов метаболических расстройств, связанных с перееданием. (рисунок 4 и 5) А также рассмотрим уровень потребления фармпрепаратов, косвенно указывающего на уровень здоровья населения. (Рисунок 6)

Рисунок 4

# Заболеваемость диабетом в мире (миллионы)



Для справки. Сахарный диабет 2 типа является инсулиннезависимой формой сахарного диабета, представляющей собой нарушение нормального энергетического метаболизма тканей, в основе причин возникновения которого в большинстве случаев лежит нарушение структуры и объёмов питания в сторону повышения в питании человека удельного веса пищевых продуктов с повышенными показателями энергии. В первую очередь, это продукты богатые различными видами углеводов (крахмал, сахара и т.д.), и бедных различными балластными веществами (самые разнообразные виды клетчатки: пектины; гемицеллюлоза; ксилоза; арабиноза; мананоолигосахариды и т.д), роль которых заключается в обеспечении нормального механизма пищеварения, сорбции токсинов, формировании нормального иммунологического статуса и обеспечении чувства сытости при ограниченном содержании энергии в употребляемых продуктах питания. **Таким образом, коммерциализация питания на основе достижений научно- технического прогресса с конечной целью – получение максимально возможной прибыли, приводит к нарушению структуры питания как таковой.** Как следствие, повышение уровня потребления продуктов питания приводит к развитию различного рода патологий, дающих возможность развиваться уже другим высокорентабельным отраслям (медицина, в данной её части платная, фармацевтика, производство различного рода пищевых добавок и т.д.). **Говорю простыми словами, объектом активной эксплуатации становится уже не только сам человек, но его организм и его здоровье.** В ход пускается самый мощный мотиватор всех времён и народов. Желание остаться живым. В итоге, бедные мечтают досыта наестся, а обеспеченные остаться живыми и здоровыми среди гастрономического рая с весьма сомнительными качественными

характеристиками. Хотя, и в том, и в другом случаях, **основным проблемным моментом является доминирование в современном обществе философии потребления, основанной на активной эксплуатации животных инстинктов человека.**

Рисунок 5

Распространённость диабета по странам мира (население Финляндия и других скандинавских стран имеют генетическую склонность к диабету)

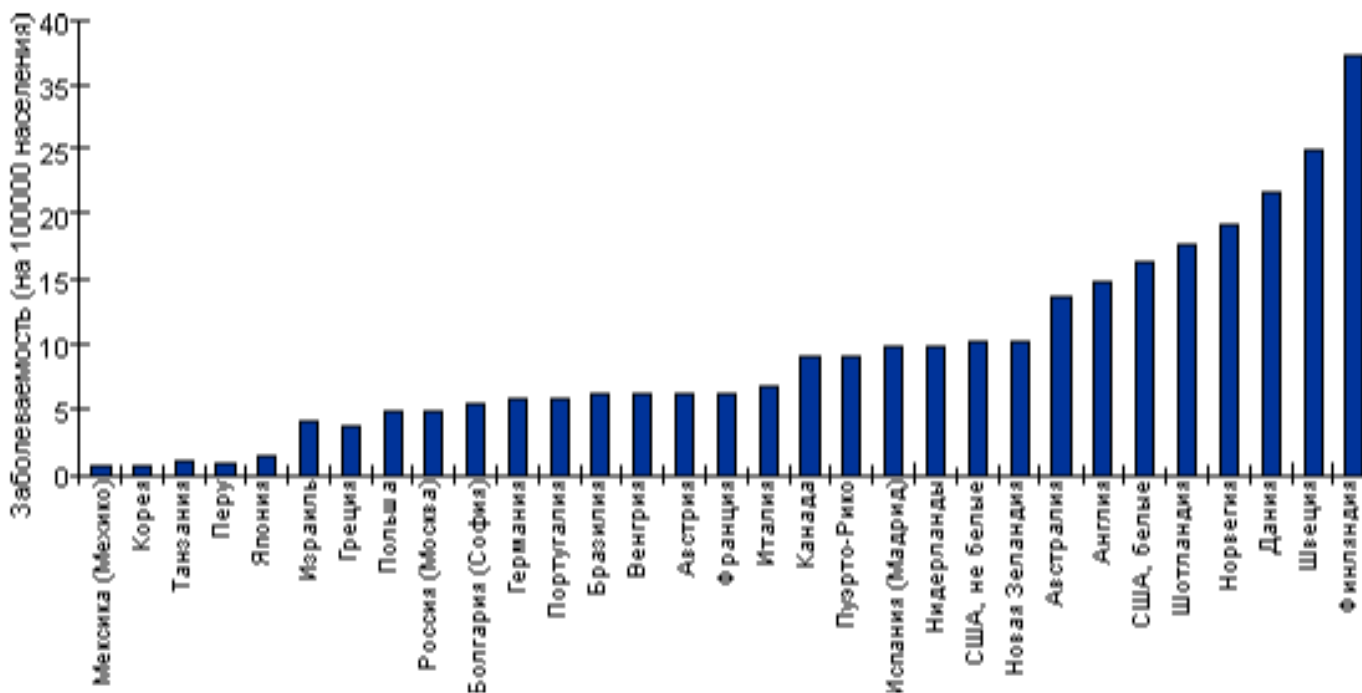
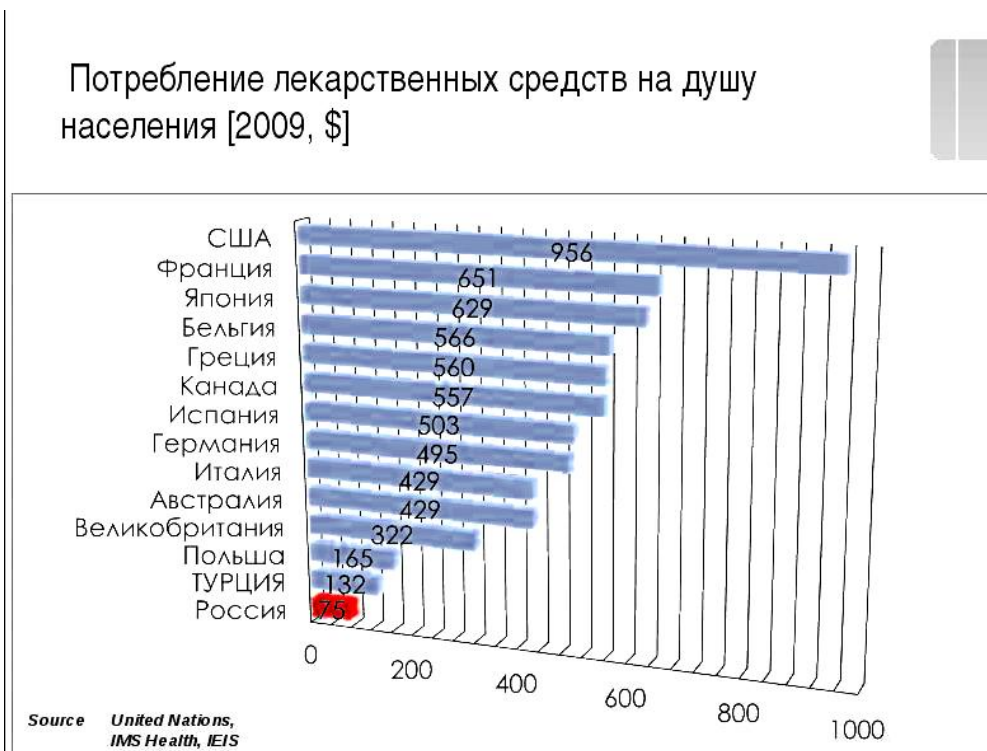


Рисунок 6

Уровень потребления лекарственных средств на душу населения в год в долларах США.



Сразу стоит оговориться, что среди стран с наименьшим уровнем распространения диабета в мире Украина, Грузия, Молдова и Армения входят в ТОП-

10 стран мира с наименьшими показателями распространённости данного заболевания среди населения.

**В первую очередь, это обусловлено с одной стороны, достаточно высоким качеством продуктов, производимых в данных странах. А с другой стороны, тем, что в данных странах сохраняется близкая к естественной структура рациона, плюс высокотехнологичные пищевые продукты в данных странах потребляются людьми в достаточно ограниченном количестве. Также, стоит отметить, что данные страны отличает достаточно высокий процент населения, проживающего в сельской местности, что положительно влияет на здоровье людей с самых разнообразных точек зрения. Таким образом, представленные цифры свидетельствуют о том, что повышение доступности населения к продуктам питания выше норм, рекомендуемых ВОЗ не приводит к улучшению здоровья населения, а часто, даже наоборот. Гораздо большее значение имеет качество продуктов, их биологическая ценность и структура рациона.**

И последней, значимой для нас информацией будут данные о расходах на питание населения различных стран (Рисунок 7)

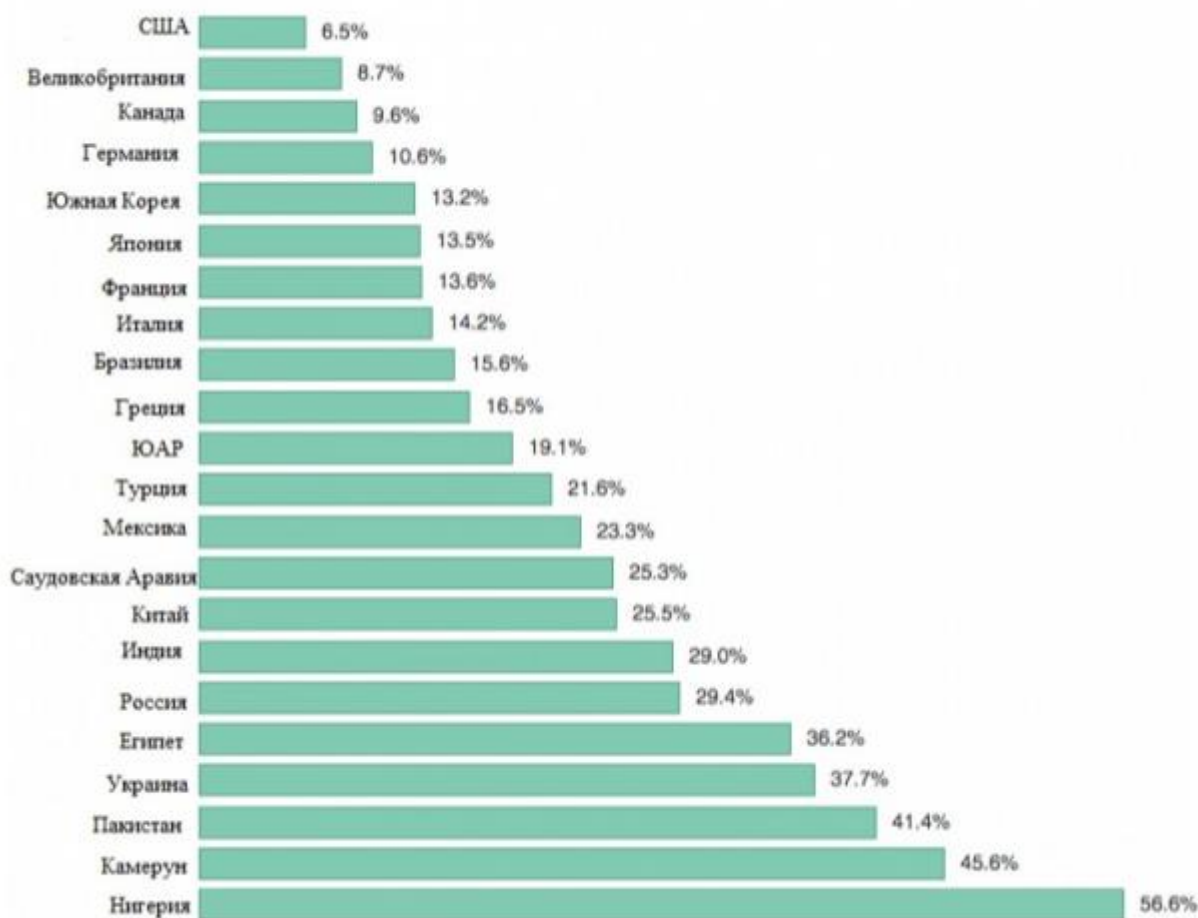
**Представленные в ниже расположенной диаграмме данные ярко свидетельствуют о том, что уровень обеспеченности продуктами питания в мире обратно пропорционально коррелирует с уровнем трат населения на приобретение продуктов питания. Другими словами, тот или иной уровень потребления продуктов самым прямым образом обусловлен степенью доступности данных продуктов для населения с точки зрения их финансовых возможностей. Чем меньший удельный вес продукты питания занимают в общей потребительской корзине человека, тем больше продуктов он потребляет.**



## Уровень расходов населения на продукты питания в различных странах мира. (В % от бюджета в среднем)

### Сколько тратят на продукты питания в каждой стране?

% от общего бюджета в отдельных странах, по состоянию на 2014 год.



Source: USDA, Economic Research Service

Имея на руках представленные выше статистические материалы теперь необходимо более досконально проанализировать сложившуюся в мире ситуацию и определить угрозы с точки зрения продовольственной безопасности, существующие в мире на сегодня и в ближайшей перспективе (100-200 лет).

**Первым вопросом, на который нужно найти правильный ответ, является вопрос относительно того, какой объём питания нужно считать достаточным? С точки зрения биологии достаточным является объём питания, обеспечивающий максимальные показатели воспроизводства популяции.** Тогда можно сказать, что население Индии, Пакистана, Бангладеш и многих других стран обладает достаточными объёмами питания. Однако, с точки зрения той же биологии, высокий уровень воспроизводства обеспечивается ещё целым рядом факторов, которые определяются традициями жизненного уклада и достаточно низким уровнем развития самого общества, в основе которого лежат биологические механизмы и принципы сохранения данной популяции.

**Таким образом, с точки зрения биологии, без учёта социальных и экономических механизмов влияния оптимальным является питание, способное обеспечивать стабильность, и умеренное увеличение численности популяции**

при обеспечении оптимального уровня здоровья самих представителей данной популяции. Судя по данным мировой статистики этот уровень находится на уровне рекомендаций ВОЗ и даже несколько ниже. Здесь большую роль играет сама структура рациона, исходя из климатических и экологических условий проживания, нежели его энергетическая ценность. Энергетическая ценность рекомендованных ВОЗ показателей сегодня может быть даже занижена как минимум на 10-20% без особого вреда для здоровья населения (особенно городского). Гораздо важнее, какими видами продуктов данная энергия будет набрана.

Вторым важным вопросом с точки зрения психологии является другой вопрос. «А какой объём питания считать достаточным, исходя из того, что сам процесс питания с точки зрения эволюционного развития является основным источником положительных эмоций для человека с момента его рождения и до смерти». Говоря простыми словами, нужно чётко определить, насколько больше мы съедаем для получения удовольствия, по сравнению с тем, сколько нам нужно для питания с целью поддержания оптимального уровня здоровья. Вопрос отнюдь не праздный, поскольку весь объём питания, потребляемый сверх необходимого, именно для получения удовольствия, является основным моментом приложения усилий для бизнеса, с конечной целью получения дополнительной прибыли. И как раз, во вред нашему здоровью.

Насколько серьёзным является данный вопрос можно судить по тому, что в среде финансовых экспертов чётко определены три основных направления инвестиций, обеспечивающих стабильный рост в средней и долгосрочной перспективе. На первом месте, это добыча и переработка углеводородов. На втором месте сельское хозяйство (производство продуктов питания). И на третьем фармбизнес. IT – технологии несмотря на свою высокую прибыльность отличаются крайней нестабильностью и высокой динамикой изменчивости. Поэтому, инвестиции в данную область носят спекулятивный характер и рассчитаны на краткосрочную перспективу (до 5 лет). А серьёзные деньги ищут в первую очередь стабильность.

Таким образом, нужно чётко понимать, что производство продуктов питания, сегодня это исключительно бизнес, основанный на эксплуатации биологически обусловленных потребностей человека, в процессе реализации которых он ещё к тому же получает и удовольствие!!!

Если сегодня жители Индии или народы Африки голодают, то голодают они не по той причине, что их нечем накормить. Голодают они по той причине, что сами они находятся на такой стадии развития, что применять высокотехнологичные формы хозяйствования, способные их с избытком накормить, просто не могут или не хотят. Они живут в феодализме. И как следствие, на приобретение продуктов, произведённых в зоне высоких технологий у них банально нет средств. В силу именно этих причин они испытывают недостаток питания, а не в силу того, что Земле в целом грозит нехватка продовольствия. Нужно чётко понимать причины тех или иных явлений, а не рефлексировать по поводу различных псевдонаучных источников и заявлений, направленных на разжигании угрозы продовольственного краха планеты. Всё выглядит с точностью наоборот. На сегодняшний день, производство продуктов питания, это серьёзный бизнес, который эксплуатирует

**генетически заложенные на уровне инстинктов предпочтения человека. Заставляя его зарабатывать как можно больше, чтобы затем заработанные деньги использовать на удовлетворение данных, природно обусловленных потребностей, часто значительно превышающих уровень потребностей биологических и физиологических. Как говорят в таких случаях «ничего личного, только бизнес».**

Чтобы всё было предельно понятно разберём ситуацию на конкретном примере. Возьмём для примера Израиль и Германию. Плотность населения в этих странах составляет Израиль – 368 человек на км<sup>2</sup>, Германия 230 человек на км<sup>2</sup>. При этом, в Индии и Китае, которыми всех пугают соответственно 357 и 139 человек на км<sup>2</sup>.

Далее картина складывается ещё более интересная. При данной плотности населения, находясь в пустыне и при острой нехватке воды Израиль обеспечивает себя продовольствием на 95%. А продуктивность молочного скота в Израиле на 2 тонны молока выше чем в США, и на 5 тонн молока выше чем в среднем по Европейским странам. Каждый человек, работающий в агросекторе Израиля, в состоянии прокормить 95 соотечественников. Для сравнения: в США этот показатель равен 1:79, в России — 1:14,7, в Китае — 1:3. Про Индию и большинство стран Африки лучше промолчать вообще. Это при том, что в Индии с её муссонным климатом, изобилием источников влаги и температурами, можно собирать по 3-4 урожая в год. Однако, тем не менее, народ там голодает. Как говорят в таких случаях, комментарии излишни. Хотя, конечно можно сказать, что и здесь во всём виноваты евреи.

О какой угрозе нехватки продовольствия можно говорить если средняя плотность населения на земном шаре составляет 53, 4 человека на км<sup>2</sup>. При этом, в вечно голодающей Африке средняя плотность населения по континенту составляет ещё меньше – 30 человек на км<sup>2</sup>. **Абсолютно очевидно, что теория продовольственной угрозы высосана из пальца и никакой научной основы под собой не имеет. Но, кому-то при этом очень нужно раздувать этот миф собирая на этом неплохие дивиденды.**

Мало того, в природе на биологическом уровне работают механизмы, которые способствуют поддержанию определённого равновесия в данном вопросе. Для понимания сути данного явления обратим внимание на таблицу 4.

Суть представленной в таблице биологической закономерности заключается в том, что рост популяции обусловлен одновременно двумя разнонаправленными факторами. С одной стороны, это наличие достаточного для воспроизводства питания, при условиях внешней среды, обеспечивающих постоянную угрозу исчезновения данной популяции и повышенная детская смертность. Данные факторы направлены на повышение численности населения. С другой стороны, наличие благоприятных условий существования при избыточной доступности питания ведёт к снижению роста численности популяции, её физической деградации, вплоть до исчезновения в следствии утери способности выживания в условиях жёсткой конкуренции с другими видами популяций. Примеров проявления данной закономерности более чем достаточно как на биологическом уровне, так и на уровне анализа истории человечества.

Применительно к рассматриваемой нами проблеме ситуация будет складываться следующим образом. Повышение благосостояния граждан конкретного государства будет сопровождаться ростом городского населения, снижением темпов рождаемости и стабилизацией численности населения страны в целом. (Таблица 4)

Большое влияние на уровень рождаемости также имеет роль государства, религия, обычаи, условия и уровень жизни. Например, в Китае при повышении уровня жизни и усилиях государства на снижение уровня рождаемости, с одновременным бурным ростом городского населения численность населения будет стабилизироваться. В противовес этому, в Индии численность населения будет продолжать расти. Также в Японии, несмотря на традиции, с её растущим городским населением, общая численность населения возможно даже будет сокращаться. А вот в Америке, с её предпочтением жить в небольших городах и в собственном доме, где семейные ценности всячески поддерживаются и популяризируются государством и общественной моралью, население будет продолжать расти.

**Таблица 4.**

**Прогнозируемая численность населения по ряду стран на 2025 и 2050 годы.**

| Страна    | Численность жителей в 2000 г., млн человек | Страна    | Численность жителей в 2025 г., млн человек (прогноз) | Страна     | Численность жителей в 2050 г., млн человек (прогноз) |
|-----------|--------------------------------------------|-----------|------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------|
| Китай     | 1285                                       | Китай     | 1490                                                 | Индия      | 1593                                                 |
| Индия     | 1014                                       | Индия     | 1330                                                 | Китай      | 1392                                                 |
| США       | 281                                        | США       | 346                                                  | США        | 395                                                  |
| Индонезия | 212                                        | Индонезия | 275                                                  | Пакистан   | 305                                                  |
| Бразилия  | 170                                        | Пакистан  | 265                                                  | Индонезия  | 285                                                  |
| Пакистан  | 156                                        | Бразилия  | 220                                                  | Нигерия    | 258                                                  |
| Россия    | 145                                        | Нигерия   | 205                                                  | Бразилия   | 252                                                  |
| Бангладеш | 130                                        | Бангладеш | 180                                                  | Бангладеш  | 243                                                  |
| Япония    | 127                                        | Россия    | 130                                                  | ДР Конго   | 177                                                  |
| Нигерия   | 112                                        | Мексика   | 130                                                  | Эфиопия    | 170                                                  |
| Мексика   | 100                                        | Япония    | 120                                                  | Мексика    | 140                                                  |
| ФРГ       | 82                                         | Эфиопия   | 115                                                  | Филиппины  | 127                                                  |
| Вьетнам   | 79                                         | Вьетнам   | 110                                                  | Уганда     | 127                                                  |
| Филиппины | 76                                         | Филиппины | 110                                                  | Египет     | 126                                                  |
| Египет    | 68                                         | ДР Конго  | 105                                                  | Вьетнам    | 118                                                  |
| Иран      | 68                                         | Египет    | 95                                                   | Япония     | 112                                                  |
| Турция    | 66                                         | Иран      | 95                                                   | Россия     | 112                                                  |
| Эфиопия   | 64                                         | Турция    | 88                                                   | Иран       | 102                                                  |
| Таиланд   | 61                                         | ФРГ       | 80                                                   | Турция     | 101                                                  |
| Франция   | 59                                         | Таиланд   | 73                                                   | Афганистан | 97                                                   |

В любом случае, для нас важна следующая закономерность. В тех странах где будет продолжаться активный рост населения, потребление продуктов питания значительно увеличиваться не будет. И наоборот. Увеличение потребления питания сопровождается стабилизацией роста численности населения, или даже её снижением. Это следствие работы определённых природных механизмов, заложенных на генетическом уровне. Уровень их проявления в той или иной степени можно регулировать, но на принципиальном уровне формирования тенденций изменить невозможно.

**Данная закономерность даёт нам право утверждать, и это подтверждает статистика, что уровень потребления продуктов питания не связан с ростом численности населения. В первую очередь он связан с уровнем роста доходов населения, и как следствие, повышением доступности продуктов питания, которое в свою очередь сопровождается понижением коэффициента использования данных продуктов и увеличением объёмов пищевых отходов.**



Абсолютно прав был в этом вопросе Павел Грудинин не раз заявляя, что бессмысленно увеличивать уровень производства продуктов питания, без увеличения благосостояния населения. Ни к чему кроме озлобления населения это не приведёт.

Таким образом, мы выходим на понимание следующих принципиально важных моментов. **Во-первых, нужно абсолютно чётко определиться с термином «достаточность продуктов питания».** Поскольку границы данного показателя крайне размыты и зависят как от размеров кошелька так от того, в каком состоянии человек зашёл в продовольственный магазин. В сытом или голодном. Если человек будет голодный и с деньгами, то он скупит пол магазина. Если сытый и без денег, то он решит, что у него дома всё, что надо есть.

**Второй момент заключается в том, что производство продуктов питания на сегодня, это в первую очередь бизнес. Очень серьёзный. Очень жёсткий. Функционирующий в условиях жесточайшей конкуренции. Во всём мире сегодня царит и будет в ближайшие годы царить проблема перепроизводства. Причём, буквально во всех отраслях. А в сельском хозяйстве и производстве пищевых продуктов тем более. Борьба будет вестись буквально за каждого покупателя. Именно в этом заключается основное отличие капитализма с его расширенным производством и постоянной погоней за прибылью от феодализма, где в основе общественной жизни стояло поддержание определённой стабильности и ничего не менялось веками. Пока будет жив капитализм, как общественно –экономическая формация, производство абсолютно любого вида товаров будет превышать спрос на него. Данная закономерность доказана ещё в работах Маркса и подтверждается ведущими экономистами по сегодняшний день. Можно сказать, что для капитализма, это экономическая аксиома. Механизм данного явления с одной стороны обеспечивает научно-технический прогресс, который как джинна из бутылки выпустил капитализм в момент своего зарождения. А с другой стороны, несоответствие количества денег у массового потребителя с ценой произведённого товара, поскольку заработок всегда ниже стоимости произведённой продукции, по причине того, что заработок является лишь одной из статей себестоимости. Это одно из основных экономических противоречий капитализма, лежащих в основе всех его проблем и в итоге которое приведёт его к краху. Но, речь сейчас несколько о ином. Исходя из представленной ситуации для нас основной задачей должно являться благополучное выживание в условиях жесточайшей конкуренции, а не мысли о том, что человечеству нечего будет есть. Это миф, рождённый той же самой конкурентной борьбой. С какой целью данный миф пропагандируется, это тема для отдельного исследования. На сегодняшний день производство продуктов питания все более чётко делится на два основных направления.**

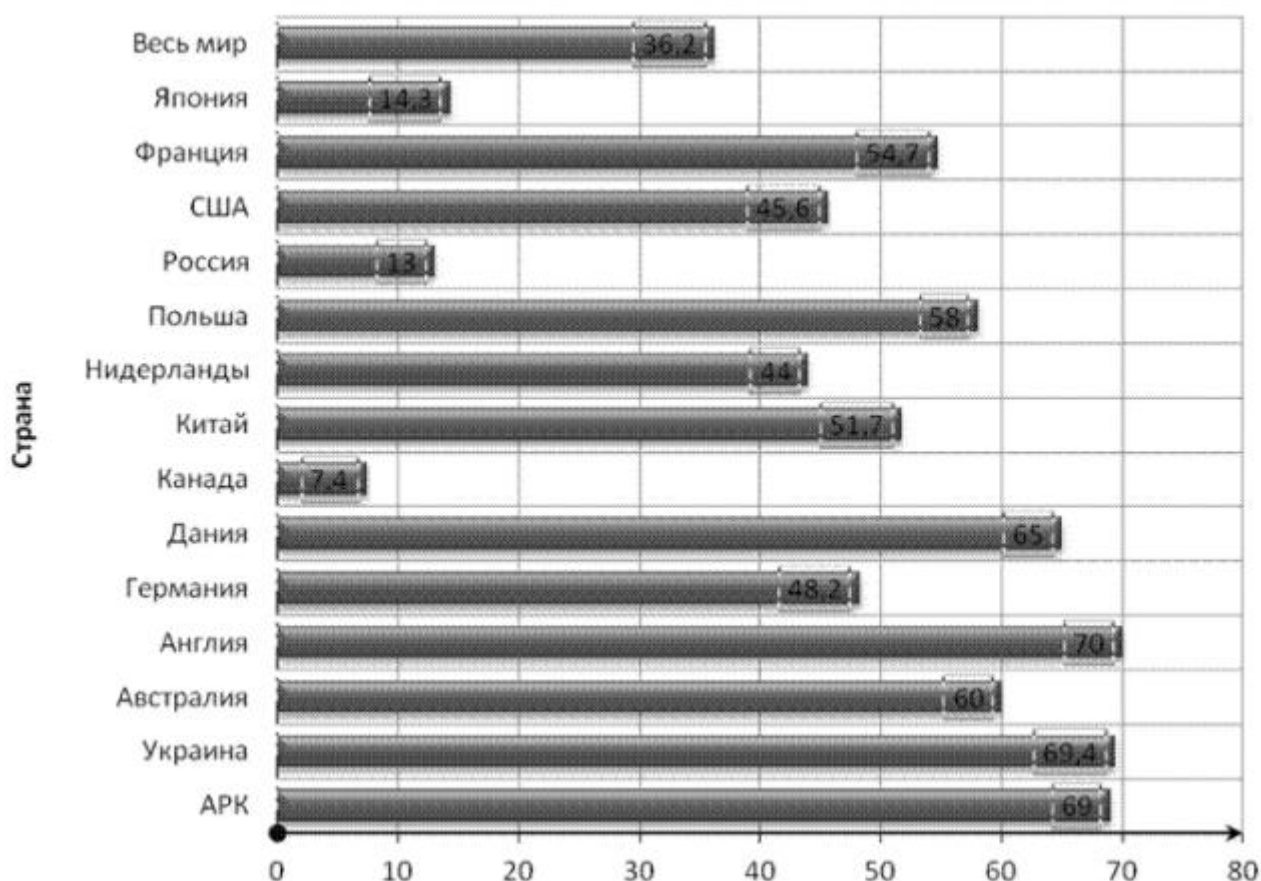
Направление номер один, это производство максимально доступного и дешёвого питания, как правило за счёт снижения его качества. Именно данный вид продуктов позволяет получать максимальную прибыль, и именно данный вид продуктов сегодня массово представлен на полках отечественных магазинов. При таком качестве пищевых продуктов нам никогда не помогут ни какие достижения современной медицины.

Вторым направлением, является направление, выбранное европейскими странами. Это производство высококачественной экологически безопасной продукции. Конечно, с возможно более низкой себестоимостью, но не в ущерб качеству. Данная продукция по цене доступна меньшинству жителей планеты. И Европейские страны вынуждены принимать самые различные меры, для предотвращения поступления на свой рынок более дешёвых, но менее качественных продуктов. Работы в этом направлении ведутся в первую очередь по вектору ужесточения ветеринарно – санитарных требований и контролю качества продуктов. И они на решение данных задач денег не жалеют.

Какое из этих направлений выберет Россия, зависит от нас самих, поскольку природный и географический потенциал нашего государства позволяет реализовать любую модель продовольственной безопасности и вопрос данного выбора на сегодняшний день ещё остаётся открыт. А рисунок (диаграмма) 8 данное заявление доказывает самым неопровержимым образом. Поскольку уровень сельскохозяйственной освоенности земель в нашем государстве не превышает 13%. При этом, в целом по миру данный показатель не дотягивает до 40%.

**Таблица 8**

**Уровень сельскохозяйственной освоенности земель, %**



**Выводы.**

На основании всего выше представленного материала можно подвести итог, который поможет правильно сформулировать постановку стратегической задачи и сделать правильные выводы.

1. В ближайшей перспективе, с точки зрения обеспечения населения Земли продуктами вообще и продуктами животноводства в частности, угрозы не существует.
2. Основную угрозу в обеспечении населения планеты продуктами питания в ближайшие столетия будет определять не их возможный дефицит, а степень доступности продуктов для населения, определяемая уровнем их материального обеспечения. Конечно, при условии, что либерально-капиталистическая модель политического и экономического устройства общества на Земле останется доминирующей.
3. Современные пищевые технологии обеспечивают возможность повышенного потребления населением земли пищевой продукции с высокими показателями обменной энергии на основе природных углеводов. Данный подход решает сразу две основные задачи.
  - возможность получения из достаточно дешёвого пищевого сырья продукции с высоким уровнем добавленной стоимости (кондитерские изделия, пиво, чипсы, сладкие напитки, фруктовая и овощная консервация и т.д.), что обеспечивает высокую доходность подобного рода предпринимательской деятельности.
  - метаболические закономерности живого организма позволяют с гораздо большей эффективностью и меньшим вредом для организма бороться с последствиями излишнего потребления углеводов, чем с последствиями повышенного потребления белков и жиров, что позволяет пищевой индустрии использовать природные особенности обменных процессов организма с наибольшей для себя выгодой.
4. На современном этапе развития общества здоровое питание является достаточно дорогим удовольствием и идёт в разрез с основными экономическими задачами пищевой индустрии.
5. Исходя из природно-климатических и географических особенностей Россия вполне может себе позволить не идти на поводу основных тенденций мировой пищевой индустрии, положив в основу своей продовольственной доктрины принцип здоровья нации (что впоследствии может создать бренд мирового уровня, не имеющего себе равных). Однако, возможность осуществления подобного подхода возможно исключительно при смене либерально-капиталистической модели экономического и политического устройства государства, моделью, основанной на соблюдении интересов большинства членов общества, то есть одним из видов социалистического устройства общества.
6. Основную роль в регулировании уровня потребления продуктов питания играет не наличие или отсутствие самих продуктов. А осознанная возможность регулировать уровень интенсивности спроса на данный вид товаров с помощью следующих механизмов.
  - регулирование цен на различные виды продуктов питания;

- регулирование доступности продуктов питания для населения через уровень его материальной обеспеченности (при желании и пир и голод можно организовать в любой ситуации при наличии достаточных, в абсолютных единицах, объёмов продуктов)

7. Информация, представленная на рисунке (диаграмме) 8 ясно доказывает, что имеющая место тенденция по развитию производства дешёвого низкокачественного пищевого продукта носит исключительно экономически детерминированный характер, рождённый жесточайшей конкурентной борьбой. На самом деле, потенциал Земного шара с точки зрения возможности производства качественной биологически полноценной пищевой продукцией далеко не исчерпан. И реально изменить ситуацию возможно при снижении уровня коммерциализации в данном сегменте мирового рынка.