

КОММУНИСТ ПОВОЛЖЬЯ

Орган Саратовской региональной Общественной организации
«Совет рабочих, крестьян, специалистов и служащих»

№ 7 (106), август 2018 г.
Цена свободная



НЕЛЬЗЯ

МИРИТЬСЯ



с антинародной реформой и грубым нарушением Конституции

Заявление Секретариата ЦК Российского Объединённого Трудового Фронта

В нашем Обращении к парламентским партиям, к президенту РФ, ко всем политическим партиям, профсоюзам и общественным организациям России от 6 июня 2018 г. РОТ ФРОНТ всесторонне обосновал свою позицию по неприятию антинародного решения о повышении пенсионного возраста в России. В частности, мы обратили внимание на грубое нарушение Конституции, к которому ведёт принятие соответствующего закона.

Однако, все последующие действия властей ясно показывают, что ни Правительство, внёсшее на рассмотрение проект закона, ни Госдума, принявшая этот закон в первом чтении, ни Президент, не заблокировавший его принятие как гарант соблюдения Конституции, не считают нужным руководствоваться действующей Конституцией.

В связи с таким наплевательским отношением к народу и к Конституции государства считаем необходимым напомнить и заявить следующее.

В прошлом веке партия коммунистов под руководством В.И. Ленина установила народу России право выхода на пенсию, определив позже возраст: 60 лет для мужчин, и 55 лет для женщин. Затем советский народ под руководством И.В. Сталина отстоял свою народную власть, в том числе, и это право заслуженного трудом отдыха, в войне с фашистами. Протащенная на референдуме, после расстрела парламента в 1993 году, Конституция РФ для получения необходимого количества голосов всё же сохранила какую-то видимость соблюдения прав граждан, закрепив эти права пунктами 1 и 2 статьи 39:

1. «Каждому гарантируется социальное

обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом».

2. «Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом», и пунктом 2 статьи 55 Конституции: «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина».

Сегодня Правительство и депутаты от партии власти Федерального Собрания (Госдумы и Совета Федерации) и региональных парламентов, действуя в интересах господствующего класса эксплуататоров и по сути на деле осуществляя планы фашистов, вознамерились принять закон о пенсиях, в котором право выхода на пенсию граждан откровенно и цинично умаляется. Граждане, достигшие пенсионного возраста по существующему закону, по новому закону попросту лишаются своего права на выход на пенсию в этом возрасте. Что это, как не умаление прав человека и гражданина? Что это, как не грубейшее нарушение Конституции? Да, по статье 39 Конституции Правительство и члены Федерального Собрания имеют право изменить возраст выхода на пенсию, но согласно статье 55 — только в сторону уменьшения этого возраста.

Президент до сих пор не вмешался в проводимую антинародную авантюру. Если президент не исполнит свой долг гаранта Конституции, то ему следует объявить импичмент ввиду «стойкой неспособности осуществлять принадлежащие ему полномочия» (статья 92 Конституции). И мы считаем долгом каждого гражданина Российской Федерации, в том числе — и своим долгом,

инициировать такой импичмент и добиваться отстранения Президента от власти.

Мы призываем трудящихся страны к организованному протесту против подлых намерений господствующего класса и его правительства.

Мы ещё раз призываем все политические силы России, общественные организации заставить власть отказаться от курса на повышение пенсионного возраста.

Мы призываем граждан РФ на выборах 9 сентября не отдавать ни одного голоса кандидатам, поддерживающим эту антинародную меру, по сути являющуюся усилением степени эксплуатации и ещё большим закабалением трудящихся.

Мы на основании ст. 3 Конституции Российской Федерации, где сказано, что единственным источником власти в России является ее многонациональный народ, оставляем за собой право вместе с трудящимися страны противостоять антинародному курсу буржуазных властей нынешней России всеми адекватными мерами.

Москва, 10 августа 2018 г.





ЭТО – НЕ ОРУЖИЕ ПРОЛЕТАРИЯ

Разъясняем по-рабочему

страховой пенсии по старости (для мужчин — 60 лет, для женщин — 55 лет), повышаться не должен?» (КПРФ)

Теперь авторам инициатив придётся наперегонки создавать группы поддержки в большинстве регионов России. Кто сможет в течении 2-х месяцев зарегистрировать 43 региональные группы, тот и станет официальным инициатором референдума. После формирования инициативных групп (не менее чем по нотариально оформленным 100 человек) в большинстве регионов РФ последует тяжелая работа по сбору 2 млн подписей, на что отводится 45 дней.

Сразу возникает вопрос: откуда такое активное стремление к референдуму и можно ли считать вопрос уже решенным?

Прокомментировать ситуацию мы попросили первого секретаря ЦК РКРП и ЦК РОТ ФРОНТА **Виктора Тюлькина**, который недавно на нашем сайте весьма скептически комментировал инициативу КПРФ о проведении такого референдума как мало вероятную и малоэффективную.

Корр.: Виктор Аркадьевич, исходя из складывающейся ситуации, Вы не ошиблись с оценками?

В.Т.: Думаю, что не ошибся. Сразу скажу, что на референдум особенно надеяться не стоит. Честные люди смотрят на нас, недоумевают, и спрашивают: Как же так? Ведь в конституции записано...

Разъясняю, что в Конституции, которая является буржуазной, и записано так, чтобы верили, а реализовать было невозможно. Реализация же определяется такими специально созданными законами, что выполнить их практически невозможно.

В данном случае мы видим, что ЦИК сначала отказал КПРФ в признании их формулировки вопроса правильной, а через две недели утвердил практически ту же (по смыслу) формулировку сразу трем группам инициаторов! (Различия совсем не существенны). Случайность или такой рост политической активности граждан – сразу три? И все регистрируются.

Мы в случайности не верим. Значит, продумана технология торможения процесса. Если бы инициаторы были бы искренне заинтересованы в положительном исходе дела, то они бы выступили единой командой. В данном случае поддержали бы ту же КПРФ, которая выступила первой. Но этого пока нет.

Появление инициаторов из Справедливой России и, более того, из мало кому известной организации «Всероссийский союз общественных организаций по работе с многодетными семьями» говорит о том, что это, скорее всего, технологические приемы для торможения процесса. Будут использованы зацепки в законодательстве, чтобы эти «инициаторы» не просто запутывали людей, а

мешали бы друг другу в регистрации и в результате провалили бы дело.

Корр.: Как так?

В.Т.: Я же сказал: самым демократическим образом — по закону. А закон предусматривает в Статье 15. «Порядок реализации инициативы проведения референдума, принадлежащей гражданам Российской Федерации» в пункте 18.

«После регистрации избирательной комиссией субъекта Российской Федерации региональной подгруппы иная региональная подгруппа, утвердившая на своем собрании такую же по смыслу или содержанию формулировку вопроса (вопросов) референдума, не может быть зарегистрирована этой же комиссией до окончания процедур по реализации инициативы проведения референдума по данному вопросу (данным вопросам)».

Так что элементарно. Создадут искусственно патовую ситуацию. По поведению самих инициаторов мы очень скоро узнаем об истинности их намерений. Интересно, что сегодня региональные организации КПРФ еще не отвечают на вопрос: когда будет собрание подгруппы в регионе. А, казалось бы, за две недели, прошедшие с первого отказа, товарищи руководители из КПРФ всё должны были бы уже предусмотреть и всем выдать план действий и первыми ринуться в бой. Но этого нет.

Так что думаю, особенно обольщаться не стоит.

Корр.: Но Вы же не против референдума?

В.Т.: Мы не против прямого волеизъявления народа. Но против обмана и против издевательств над народом через описанные выше и подобные уловки.

Корр.: Вы лично свою подпись поставите?

В.Т.: Мы свои подписи, конечно, поставим, но отвлекать своих людей на такую организационную работу однозначно не будем. Это выпуск пара в свисток. Помните, Ленин говорил, что любая стачка важнее выборов.

Сегодня любые акции протеста важнее призывов к референдуму. Тем более что власти сами признают, что идея этой антинародной меры с повышением возраста, не поддерживается 90% граждан. Смысл в том, чтобы эти 90% громко и определенно высказались. Голос тысячи протестующих перед органом власти и требующих выйти поговорить с народом слышен намного лучше, чем многие тысячи голосов в потенциальных подписях на бумаге. Поэтому мы желаем успехов верующим в референдум, но сами занимаемся организацией борьбы здесь и сейчас, начиная с разъяснения сути вопроса.

Референдум не наше, не пролетарское оружие.

**Беседу вел Дмитрий Волгин
8 августа 2018 г.**

8 августа ЦИК на своем заседании одобрил сразу три референдума о пенсионном возрасте.

Ещё пару недель назад Центризбирком РФ отклонил предложение КПРФ по проведению референдума о недопущении повышения пенсионного возраста. А тут вдруг чиновники этого ведомства одобрили сразу три инициативы референдума по той же теме. Две из них принадлежат партиям КПРФ и «Справедливая Россия», а третья некой малоизвестной общественной организации «Всероссийский союз общественных организаций по работе с многодетными семьями».

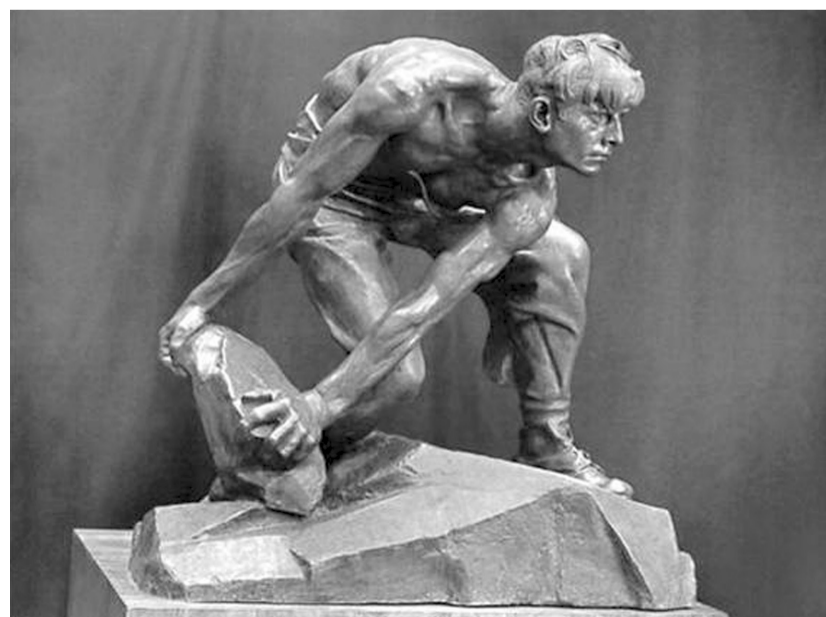


Формулировки вопроса всех трех инициаторов для пенсионного референдума были признаны соответствующими закону. Вот эти вопросы:

1. «Вы за то, чтобы возраст, установленный законодательством Российской Федерации о пенсионном обеспечении по состоянию на 1 июля 2018 года, по достижении которого возникает право на назначение пенсии по старости, не менялся?» («Справедливая Россия»)

2. «Поддерживаете ли вы, что установленный законодательством РФ о пенсионном обеспечении по состоянию на 1 июля 2018 года возраст, по достижении которого возникает право на пенсию по старости, не может быть увеличен?» (Всероссийский союз общественных организаций по работе с многодетными семьями)

3. «Согласны ли вы с тем, что установленный законодательством РФ о пенсионном обеспечении по состоянию на 1 июля 2018 года возраст, достижение которого дает право на назначение



С благими намерениями без чертежа

Прошло уже 27 лет с августа 1991 года, когда в Москве произошло нашумевшее на весь мир и не забывшееся до сих пор событие, известное как ГКЧП. Обсуждение этих событий идет до сих пор и РКРП приходится вновь и вновь отвечать на спорные для людей вопросы: что это было с точки зрения ортодоксального марксизма? Что было бы, если бы ГКЧП победил? Какова доля в случившейся трагедии – развале Союза внешнего и внутреннего факторов? Сегодня на эти вопросы отвечает материал Пресс-центра ЦК РКРП.

Первое, что необходимо отметить, это ярко выраженная складывающаяся кризисная ситуация в СССР к августу 1991 года. Признаками нарастающего кризиса являлись: ухудшение социально-экономической ситуации в стране (рост цен, дефицит товаров) и нарастание недовольства граждан так называемой перестройкой; резкое падение личного авторитета президента СССР, Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева; усиление центробежных тенденций в политике руководства союзных республик и особенно усиливающееся противостояние руководства России во главе с Б. Ельциным союзному руководству; подготовка нового союзного договора, в проекте которого закреплялись тенденции движения от федеративного государства к федерации (то есть фактически – движение к распаду Союза); усиливающийся антикоммунизм и антисоветизм в руководстве РФ.

Все эти кризисные явления вызвали соответствующую реакцию и внутри КПСС. С одной стороны усиливался выход из партии так называемого демократического (фактически антикоммунистического крыла). С другой стороны росло сопротивление курсу рыночных реформ и лично М.С. Горбачеву со стороны остававшихся на коммунистических позициях членов КПСС, прежде всего – Движения коммунистической инициативы. В низовых организациях КПСС отрицательно воспринималась предложенная Горбачевым схема разработки новой программы КПСС, ширились требования созыва внеочередного чрезвычайного съезда партии, было объявлено о создании соответствующего оргкомитета.

В такой обстановке нарастающего кризиса грянул ГКЧП. В стране было объявлено чрезвычайное положение, создан Государственный комитет по управлению в условиях чрезвычайного положения (ГКЧП), на словах взявший на себя всю полноту власти, в который вошли ряд высших руководителей страны, партии, армии, КГБ во главе с Г. Янаевым. В Москву были введены войска, в том числе танки и бронетранспортеры. Руководители ГКЧП в отсутствие Горбачева выступили в средствах массовой информации с озабоченностью создавшимся положением,



прежде всего угрозой распада СССР, с критикой позиции руководства России во главе с Б. Ельциным. Однако никаких дальнейших практических действий ГКЧП не предпринял. А так называемые демократы во главе с президентом России Б. Ельциным, наоборот, использовали ситуацию для разжигания антикоммунистической и антисоветской (читай – антигосударственной) истерии, вывода на улицы большого количества людей, охваченных состоянием психоза, вызванного организованными провокациями (в том числе с гибелью трёх участников митингов против ГКЧП). Через несколько дней вся полнота власти в Москве фактически перешла в руки российскому руководству во главе с Ельциным. В дальнейшем это очень быстро было использовано для: запрета КПСС; подписания Беловежского соглашения о роспуске СССР; смены Государственного флага РСФСР.

Таким образом, эти события были использованы контрреволюционными силами для свершения качественного скачка в деле разрушения социализма, СССР и социалистического лагеря в целом.

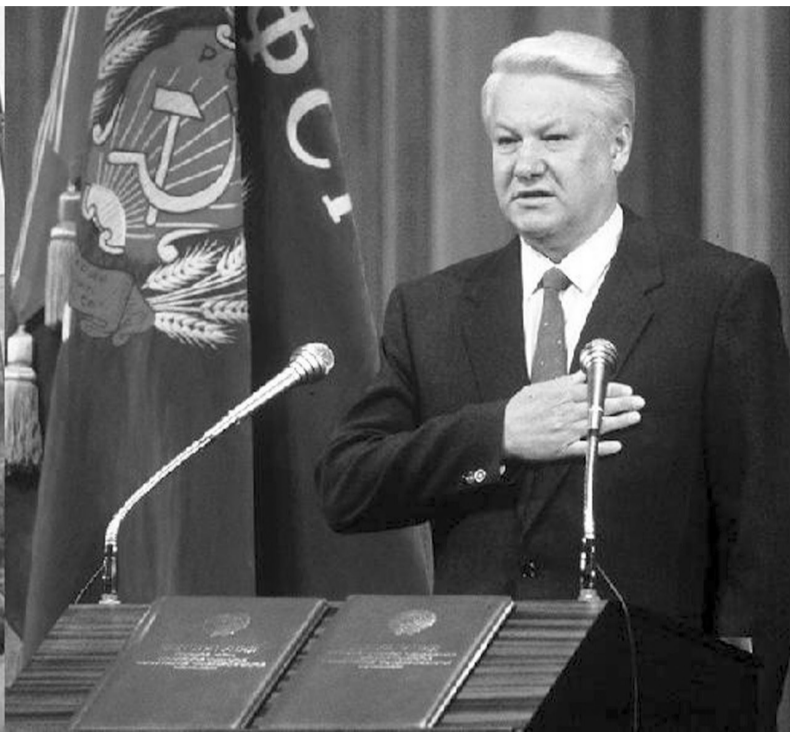
Так что же это было за событие, коротко именуемое ГКЧП?

Анализ заявления ГКЧП показывает, что вполне обоснованно высказывая озабоченность создавшейся кризисной ситуацией и справедливо отмечая деструктивную позицию российского руководства, по основным своим положениям ГКЧП придерживался тех же позиций, что и Горбачев. Руководители ГКЧП выступали за продолжение так называемых

демократических реформ, за движение к рынку и создание многоукладной экономики, то есть фактически за капитализацию экономики, за развитие парламентаризма под лозунгом народовластия и политического плюрализма. То есть фактически ГКЧП, поддерживал отход от советской системы организации власти, а все надежды на изменение ситуации и сохранение СССР руководители ГКЧП связывали с планируемой сменой личностей в руководстве. Мол, вместо плохих руководителей придут хорошие, и всё будет в порядке. А поскольку никаких практических действий ГКЧП не осуществлял, то можно сказать, что они пытались взять оппонентов на испуг. Не получилось, да и не могло получиться, поскольку они выступали не столько против курса капитализации как такового, сколько против личностей. Они даже против Горбачева определённо не высказались, а в конце событий даже предприняли попытку принести ему свои извинения и вернуть Горбачева к партийно-государственному руководству.

Что было бы, если бы попытка ГКЧП всё-таки увенчалась успехом?

– Скорее всего сохранился бы курс Горбачева на рынок. То есть продолжалось бы движение к капитализму, только какое-то время оно осуществлялось бы под красным знаменем КПСС. Интересно отметить, что именно это входило в планы команды Горбачева. Так, В. Бакатин, бывший председатель КГБ, позже отмечал, что главной неудачей Горбачева со товарищи явилось то, что им не удалось плавно подменить



программные цели КПСС на вполне социал-демократические. Таким образом, в случае победы ГКЧП вероятно имела бы место всё та же горбачевщина. Вышесказанное совсем не отрицает личной честности и благородства намерений членов ГКЧП. Большинство из них доказали это достойным поведением после ареста и заключения в тюрьму, а также продолжением участия в левом движении, многие до самой смерти (О.С. Шенин, В.И. Варенников, В.И. Стародубцев, А.И. Лукьянов, и др.) Но, как говорится, благими намерениями выстлана дорога в ад. Честные намерения были без понимания того, что надо было делать. образно говоря, за строительство взяли без рабочих чертежей.

– Так что же надо было делать всё-таки в первую очередь?

– С точки зрения РКРП прежде всего бороться надо было за возвращение коммунистического характера самой КПСС. На 28 Съезде партии в Заявлении меньшинства партия и народ предупреждали, что лечение социализма капитализмом приведет к бедствиям народа и краху самой КПСС. Партия, называющая себя коммунистической, не может и не должна проводить политику капитализации страны. За эту резолюцию проголосовало 1259 делегатов Съезда (четвертая часть).

В КПСС было достаточно много честных коммунистов, противостоящих проявлениям политики капитализации, однако у многих из них не было чёткого понимания сути происходящего и более всего не хватало организационных возможностей для совместной борьбы: теоретической, политической, экономической. Никто из членов ГКЧП ни ранее, ни во время объявления чрезвычайного положения не пытался обратиться к партийным массам и организовать сопротивление на внутрипартийном фронте. По нашему мнению начинать надо было именно с этого. Для перерастания кризисной ситуации в революцию необходима реализация субъективного фактора – наличие готовой к этому пролетарской организации. Этого не было. Были только благие намерения. Поэтому итог был прогнозируем.

Мы пойдем другим путем!
rkrp-rpk.ru

От редакции. Личные воспоминания тем и ценны, что дают будущим исследователям возможность отследить не только события, но и чувства участников событий, которые конечно, зависят от занимаемой стороны и являются сугубо субъективным фактором. РКРП дала свои оценки событиям 1991 г., которые сводились прежде всего к тому, что КПСС уже не была коммунистической партией, а Советы уже не являлись советской властью по сути. КПСС взяла курс на рынок, т. е. на капитализм, а советы во многом стали оплотом буржуазно-демократического перестроенного лагеря, т. е. контрреволюции. Начинать надо было с борьбы за выздоровление КПСС. А ГКЧП по сути поддерживал все «ценности» перестройки и все дело свел к вопросу о личностях. При успехе дела ГКЧП будущее видится таким же безрадостным, как и сегодня.



Институт Кимирсенизма-Кимчениризма

07 августа 107 года Чучхе (2018)

Информационное сообщение

В Санкт-Петербурге, Россия создан общественный комитет по празднованию 70-летия КНДР

Вчера в Санкт-Петербурге в торжественной обстановке прошло заседание ряда левых и антифашистских общественно-политических коллективов, посвященное предстоящему в сентябре этого года торжественному юбилею – 70-й годовщине со дня создания КНДР.

Вел заседание и председательствовал на нем Кузьмин В.Е. – директор Института Кимирсенизма-Кимчениризма.

В состав почетного Президиума вошли Председатель женского союза имени Ким Чен Сук Бабич Е.В. и Первый секретарь Центрального Комитета РКРП Тюлькин В.А.

Выступающие особо отмечали, что «созданная Полководцем Ким Ир Сенем 9 сентября 37 Чучхе (1948) независимая республика представляла из себя государство нового типа. Впервые в мировой истории был провозглашен и реализован лозунг «Поклоняться народу как небу», а чучхейские принципы ставящие Человека в центр внимания всей государственной политики, явились основополагающими принципами всей дальнейшей жизни страны.

Созданная на идеях выдающихся личностей с гор Пекту, Корейская Народно-Демократическая республика с честью выдержала все испытания и сегодня демонстрирует завидные успехи во всех областях экономики, социальной сферы и военного дела. Она является образцом, яркой звездой, освящающей всему человечеству путь к справедливому устройству мира. Наша задача, изучать и всемерно пропагандировать опыт КНДР», - закончил докладчик.

Славный юбилей в Санкт-Петербурге решено отметить художественными выставками, рассказывающими о жизни КНДР, лекциями, иными просветительскими мероприятиями, для чего создана рабочая группа.

Кузьмин В.Е. – директор

Товарищ Ким Чен Ын руководил на месте работой Самчхонской сомоводческой фермы

Пхеньян, 6 августа. /ЦТАК/ -- Председатель ТПК, председатель Госсовета КНДР, Верховный Главнокомандующий КНА, высший руководитель нашей партии, государства и армии товарищ Ким Чен Ын вместе с супругой Ли Соль Чжу руководил на месте работой Самчхонской сомоводческой фермы.

Уважаемый высший руководитель, осматривая разные места фермы, включая красный уголок по воспитанию революционной истории, зал истории развития фермы, кабинет по распространению достижений науки и техники, кабинет комплексного управления, открытый пруд, здание для сортовых сомов, здание для выращивания ремонтных сортовых сомов, конкретно ознакомился с положением дел производства.

Осматривая панораму Самчхонской сомоводческой фермы, он сказал, что благодаря тому, что опрятно и чисто отделали кафелем наружные стены, которые были мазаны красящим веществом, ферма стала еще ярче и похорошела, как ни посмотришь, все равно невиданная ферма. И выразил удовлетворение тем, что не только с точки зрения производственной атмосферы, но и с архитектурной эстетической точки зрения ферма является безупречной, совершенной до предела фермой.

Уважаемый высший руководитель высоко оценил, что работники и коллектив Самчхонской сомоводческой фермы прекраснее обновили облик фермы и перевыполнили



нили годовой план по производству сомов – 3,000 тонн, намеченный партией.

Реконструировали и расширили ферму, которая производила порядка 300 тонн сомов в год, и в прошлом году производила 3,001 тонну, это подобно тому, что за один год производила такое количество, как за 10 лет. Он радовался тому, что можно снабжать военнослужащих КНА рыбами, достигающими 10 раз больше, и выразил удовлетворение тем, что реконструирование фермы дало эффект, эта ферма является фермой с большой практической пользой, где успехи модернизации дают эффект.

Уважаемый высший руководитель отметил, что Самчхонская сомоводческая ферма должна стать локомотивом, возглавляющим отрасль разведения рыб в нашей стране, передовиком, просвещенцем и «рассадником чистых семян» в распространении ультрасовременной техники разведения рыб, и наметил задание и путь для этого.

Уважаемый высший руководитель дал ценные указания

насчет управления заводом и его хозяйствования, включая вопросы сокращения производственный цикл для снижения кормовой единицы до мирового уровня и дальнейшего углубления исследовательской работы.

На холодильнике-хранилище, смотря на замороженных сомов, похвалил, что они как бы напоминают сложенные слитки золота, действительно завод является жемчужиной, и завод должен встречать 70-летие основания Республики гордыми трудовыми успехами.

Уважаемый высший руководитель сказал, что партия целиком успокоится, потому что, народная армия ведает делами Самчхонской сомоводческой фермы, и поручил задачу, чтобы перевыполнили производственный план сомов и в нынешнем году и без остатка продемонстрировали воинский дух, воинскую характерную черту, воинский темперамент.

Его сопровождали тт. Чве Рён Хэ, Хван Бён Со, Чжо Ён Вон, О Ир Чжон, Ким Ён Су, и Ким Чан Сон.

DPRK's EMBASSY IN RUSSIA

Корейская Народно-Демократическая Республика, КНДР (Северная Корея)



социалистическое государство в Восточной Азии в северной части Корейского полуострова.

Согласно Конституции КНДР, власть в стране принадлежит рабочим, крестьянам, трудовой интеллигенции, всему трудовому народу.

Корейский народ дорожит самостоятельностью страны и нации и, несмотря на давление внешних сил, неизменно воплощает принцип независимости, самостоятельности и самообороны, твердо защищая суверенитет и достоинство своей страны.

Представитель МИД КНДР осудил США, внушающие санкции и нажим против КНДР

Пхеньян, 9 августа. /ЦТАК/ -- Представитель МИД КНДР 9 августа опубликовал заявление для печати о ниже следующем.

В историческом первом саммите и переговорах между КНДР и США главы КНДР и США твердо обещали через создание доверия положить конец экстремальным враждебным отношениям, совместно приложить усилия к установлению новых корейско-американских отношений и активно внести вклад в мир, безопасность и процветания Корейского полуострова и мира.

Мы уже с конца прошлого года прекратили ядерное испытание и испытательный запуск межконтинентальной баллистической ракеты, затем полностью расформировали испытательный ядерный полигон. Так мы приняли реальные меры по денуклеаризации, но в первых переговорах КНДР и США на высоком уровне, проведенных в начале июля в Пхеньяне, США упорствовали в односторонней «первоочередной денуклеаризации».

Однако мы для создания первоочередного и необходимого доверия между КНДР и США в выполнении Совместного заявления переговоров между КНДР и США приняли смелые меры, включая возвращение останков американских воинов.

На нашу надежду, что такие добрые меры внесут вклад в разрушение существующего между КНДР и США крепкого барьера неверности и создание доверия, США ответили внушением международных санкций и нажима против КНДР.

США, мобилизовав все свои наемные СМИ и разведывательные органы, придумали всякие коварные «данные», связанные с нашим ядром, пытаются фабриковать предлог для укрепления санкций против КНДР, также опубликовали

«сообщение предостережения по санкциям против КНДР» и дополнительные санкции.

США даже преградили сотрудничество международных организаций с областями спорта нашей страны и не колеблются глупые и неуклюжие поступки. Принуждают, чтобы другие страны не направили делегацию на высшем уровне для участия в мероприятиях по случаю 70-летия основания КНДР.

США ожидают какого-то результата, обливая холодной водой нашу добрую волю по укреплению доверия - предварительному условию для выполнения Совместного заявления переговоров между КНДР и США и оскорбляя собеседника. Такие поступки не могут не быть глупыми деяниями, как ожидание из сваренного яйца вылупился цыпленок.

Международное сообщество ошеломленно относится к таким бесстыдным поступкам США, мы тоже внимательно следим за этим и повышаем бдительность к намерению США.

Поскольку США бросили элементарные правила поведения в отношении собеседника и цепляются за неудачный старый сценарий, который испытали предыдущие администрации США, не возможно ожидать никакого продвижения в выполнении Совместного заявления переговоров между КНДР и США и нет гарантии, что с трудом приготовленное течение стабильности обстановки на Корейском полуострове продолжится.

Неизменна наша воля, накопляя доверие между КНДР и США по замыслам глав КНДР и США, добросовестно и ступенчато выполнить Совместное заявление переговоров между КНДР и США. США хоть сейчас должны откликаться соответствующим образом на наши искренние усилия.

DPRK's EMBASSY IN RUSSIA

Российские олигархи разбогатели еще на 14 млрд долларов

По данным на 1 августа, совокупное состояние 24 богатейших россиян составило 271,2 млрд долларов. При этом с начала этого года миллиардеры разбогатели на 13,92 млрд долларов. Соответствующие цифры приводит информационное агентство ТАСС со ссылкой на индекс издания Bloomberg.

Международные эксперты подсчитали, что богатейшим россиянином сегодня является основной владелец компании «Северсталь» Алексей Мордашов. Его со-

стояние с начала года выросло на 675 млн долларов, достигнув 20,4 млрд. Вторым по объему богатств стал акционер Новолипецкого металлургического комбината Владимир Лисин. Состояние Лисина превысило 20,3 млрд долларов (рост на 2,24 млрд с начала года). Тройку наиболее богатых граждан России замыкает глава компании «Новатэк» Леонид Михельсон с капиталом в 19,9 млрд долларов, увеличившимся на 3,27 млрд.

Источник: solidarnost.org

*Чего кипятитесь?
 Обещали и делят поровну:
 одному – бублик,
 другому дырка от бублика.
 Это и есть
 демократическая республика.*



Руки прочь от завоеваний трудящихся!



28 июля 2018 года, в рамках Всероссийской акции протеста против повышения пенсионного возраста, инициированной КПрФ, в Чапаевске в микрорайоне «Проспект» состоялся митинг.

Городские организации РКРП и РОТ ФРОНТ вместе со своим активом поддержали эту акцию. (Напоминаем, что это уже второй митинг протеста, первый 15 июля был инициирован городской организацией РОТ ФРОНТ). На митинге присутствовало 130 человек, в том числе немало молодежи.

Митинг открыл секретарь горкома КПрФ Наумов Э.А. Затем выступили секретарь городской организации РОТ ФРОНТ, член РКРП Слухов О.В., заместитель секретаря КПрФ Малахов Н.П., учительница школы - ветеран Михеева Т.Ф., мойщица вагонов железнодорожного транспорта Вундер С.А., житель города Дёмин Ю.В., молодой рабочий Кочкин Д.В., председатель Совета молодых специалистов одного из предприятий города Болдырев В., работник буровой Сбродов Н.Г., член РОТ ФРОНТа Стенькин В.П. Люди единодушно выступили против проекта закона о повышении пенсионного возраста, приводили свои доводы и аргументы, выражали недоверие режиму Путина-Медведева, призывали не поддерживать ни на каком уровне представителей политической партии «Единая

Россия». Не назвав себя женщина, пытавшаяся поддержать правительственную пенсионную реформу и позицию, которую заняла «Единая Россия», была отвергнута и освистана собравшимися.

В заключение митинга была принята резолюция, осуждающая законопроект о новой пенсионной реформе. Организаторами митинга было заявлено, что митинги протесты будут продолжаться вплоть до решения об отзыве

одиозного законопроекта.

В ходе митинга КПрФ собирала подписи граждан против повышения пенсионного возраста, а члены РОТ ФРОНТа и РКРП распространяли газеты «Трудовая Россия» и «Мысль» с актуальными на эту тему материалами.

Члены регионального отделения РОТ ФРОНТ приняли участие в аналогичных митингах, проводимых в Тольятти и Самаре.

Слухов О.В. 28.07.2018.



«Жить в обществе и быть свободным от общества невозможно» - написал ещё в 1905 году Владимир Ильич Ленин.

Действительно, мы все друг с другом взаимосвязаны, поскольку система жизни человека замкнута его средой обитания, т.е. планетой Земля. Соответственно, даже наши личные проблемы есть непременно следствие проблем общественных, общепланетарных. Если в обществе у огромной группы людей одни и те же трудности, то и в частной жизни эти трудности обязательно проявятся.

Например, крайне обсуждаемая сегодня трудность - пенсионная реформа. Обратите внимание: возраст выхода на пенсию увеличили не персонально конкретному человеку, не Иван Ивановичу из девятнадцатой квартиры, и не Николаю Петровичу из двадцать пятой, а огромной массе людей, огромной армии трудящихся. Если Иван Иванович или Николай Петрович встанут в одиночный пикет у местной администрации то, скорее всего, первый же полицейский наряд их препро-

Общественное или личное?

водит, куда следует. Но если Иван Иванович объединится с Николаем Петровичем, да еще позовет своих сослуживцев и вместе они объявят забастовку, то в таком случае буржуазии придётся думать, что же со всеми этими людьми делать.

То же самое касается повышения цен на бензин, на коммунальные услуги, на проезд в общественном транспорте, на почти уже платную медицину. Эти меры бьют не точно, не персонально по каждому кошельку и отдельно взятому семейному бюджету, они бьют массово, по всему пролетариату. О безработице и говорить нечего - её проблема вообще поистине тотальна. Рабочий народ давят катком «реформ» и если конкретно твое имя не было упомянуто в числе тех, кто под него подпадает, это вовсе не значит, что он тебя обойдет стороной. Капиталистический путь - не широкий автобан, а узенькая тропинка, на ней не развернёшься.

Так каким же способом пролетариату предлагается

решать свои якобы личные проблемы, рассчитанные, по сути, на целый класс пролетариата?

Пролетариату предлагается оценить свое образование, опыт работы, профессиональные навыки, словом, посмотреть на себя со стороны, как на товар, который необходимо продать капиталисту. Порефлексировать, иными словами. Однако, никто пролетариату не объяснит, что сам факт стремления человека к подобной рефлексии является следствием условий капитализма, которые вовсе не располагают к хорошей жизни всех представителей неимущего класса. Не потому ли государственная служба правящего класса советует недовольным своим материальным положением людям «идти в бизнес», так как знает, что лишь право владения средствами производства позволит человеку сделать большие деньги и лишь отъем создаваемой рабочим прибавочной стоимости делает бизнес тем, чем он является по своей сути - узаконенным

воровством продукта труда?

Правда, у таких воров тоже возникают серьёзные проблемы: многочисленность конкурентов-«коллег» и неплатежеспособный объект воровства, т.е. пролетарий. Из-за них новоиспечённый мелкий буржуй все равно рано или поздно непременно будет вытеснен с рынка более зубастыми капиталистами и, как следствие, вновь обернётся пролетарием или же пополнит армию безработных. Неразрешимые противоречия капиталистической системы работают в обе стороны: как в сторону пролетариата, лишая его средств к существованию, так и в сторону буржуазии, лишая ее обеспеченного средствами к существованию пролетариата, т.е. лишая капиталиста работника, делающего для него деньги.

Отсюда можно сделать вывод, что пролетарий плохо живет не потому, что он плох, а потому, что он - пролетарий и отдельные «истории успеха» являются лишь исключением, подтвержда-

ющим это общее правило. Одураченный пропагандой пролетариат думает строго наоборот, ища обоснования отчаянного положения в себе и, как результат, борется не с причинами, а со следствием оно. То есть, пролетариат борется не капиталистическим устройством общества, а с другими пролетариями за кусок хлеба, брошенный с барского стола буржуазией.

Поэтому, чтобы пролетариату выиграть право на лучшую жизнь, нужно заниматься не поиском лучшего угла в тесной капиталистической клетке (хотя изначально борьба с этого и начинается), а вообще вырваться из неё, менять не свое положение в игре, а саму игру. Менять диктатуру буржуазии на диктатуру пролетариата, власть меньшинства на власть большинства. Но сделать это можно лишь сообща, с помощью организующей силы - коммунистической партии, а так же широких масс осознающих себя, как класс людей физического и умственного труда, т.е. пролетариев.

Дмитрий Жарков,
г. Энгельс

Смертность взяла верх

Мониторинг демографии 31.07.2018

За первое полугодие 2018 года число умерших в России превысило число родившихся, естественная убыль населения в стране составила 164 тыс. человек, или более 0,1% населения.

Такие данные приводит в своем мониторинге Росстат. Так, число родившихся за январь—июнь 2018 года составило 782 тыс. человек против 821 тыс. человек годом ранее, число умерших за аналогичный период — 946 тыс. против 940 тыс. годом ранее. В результате уровень рождаемости в январе—июне в РФ снизился на 4,7%. Согласно материалам Росстата, больше всего детей родилось в Москве (63 тыс.), Московской области (42 тыс.), Санкт-Петербурге (31 тыс.), Краснодарском крае (30 тыс.), Свердловской и Тюменской областях (по 24 тыс.), Татарстане (22 тыс.) и Ростовской области (19 тыс.).

Смертность же за первое полугодие выросла на 0,7% по сравнению с аналогичным периодом 2017 года. Наиболее частая причина смерти — болезни системы кровообращения (444 тыс. человек), новообразования (147 тыс. человек) и «другие причины смерти» (107 тыс. человек). Младенческая смертность (до года), напротив, снизилась на 12,3% (на 596 детей, до 4,2 тыс.). Самые высокие показатели младенческой смертности — в Централь-

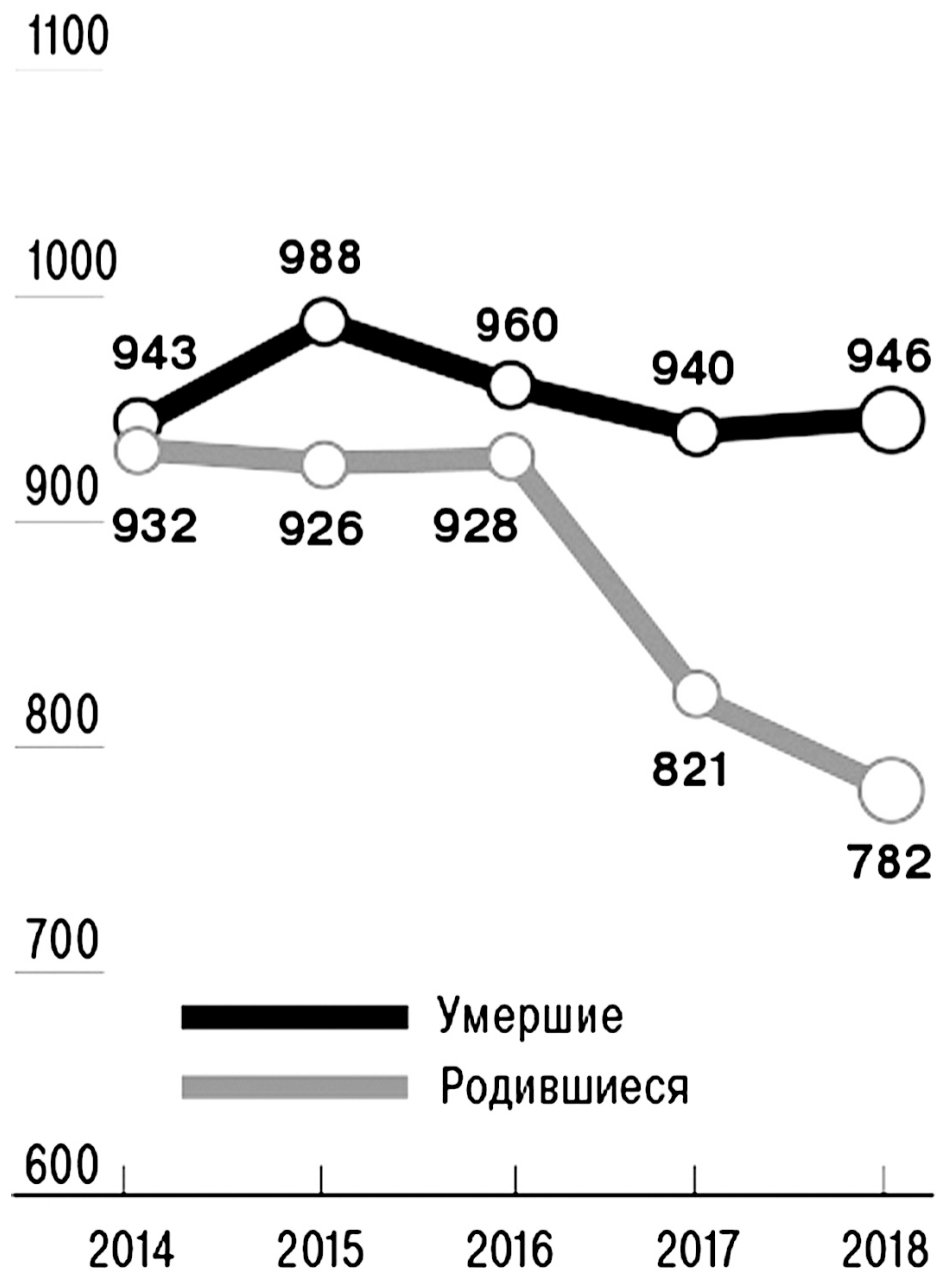
ном округе (979 детей), Москве (379 детей) и Московской области (195 детей), самые низкие — в Дальневосточном округе (168 детей).

Количество браков за январь—июнь уменьшилось почти на 29 тыс. по отношению к аналогичному периоду 2017 года (в 2018 году за период с января по июнь была заключена 381 тыс. браков против 410 тыс. годом ранее, снижение на 7%). Количество разводов также снизилось, но в десять раз меньшими темпами, на 0,7%: в 2018 году в январе—июне было зарегистрировано 295 тыс., тогда как в 2017 году — 297 тыс. Больше всего браков в 2018 году зарегистрировали загсы Центрального (101 тыс.), Приволжского (68 тыс.) и Сибирского (52 тыс.) федеральных округов. Чаще всего разводились тоже в Центральном (78 тыс.), Приволжском (55 тыс.) и Сибирском (42 тыс.) федеральных округах. Ранее, напомним, Росстат обновил свой прогноз численности населения РФ — изменения в расчетах, как пояснило ведомство, связано с принятой в конце 2017 года государственной программой «Развитие здравоохранения». По оптимистичному расчету ведомства, к 2036 году в России будут жить 157 млн человек.

Анастасия Мануйлова
rkrp-rpk.ru

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РФ (ТЫС. ЧЕЛОВЕК)

ИСТОЧНИК: РОССТАТ.



ОБ ИДЕЕ ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОГО ЕДИНСТВА

Стремление к общенациональному единству России понятно и даже своевременное, если иметь в виду реальную необходимость защиты суверенитета нашего государства в наше время. Это – действительно основное условие мобилизационной готовности нашей и любой другой страны. В случае нападения на страну это становится неотложным требованием.

Общенациональное единство народов нашей страны, возникшее в Советском Союзе в результате социалистической революции и политики пролетарского интернационализма, существовало не только в военное, но и в мирное время. Это единство обеспечивалось реальной классовой однородностью советского общества и закреплялось Конституцией государства. В его основе лежали два основных условия завоёванного в боях социализма, а именно общенациональная собственность и власть трудящихся. Достижение такого единства потребовало ожесточённой классовой борьбы и многих лет социалистического строительства. и обеспечило под руководством коммунистической партии победу в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. В то время именно классовое единство народа составляло основу его общенационального единства.

В условиях современного гибридного буржуазного общества в России и отсутствия классовой (социальной) однородности общества достижение общенационального единства невозможно, за исключением, может быть/ ситуации возникновения реальной военной угрозы. Невозможно, как бы этого ни хотели буржуазные (либеральные) идеологи. Дело не в том, что кто-либо против, а в том, что оно нереально. Интересы не совпадают.

Вся история последних десятилетий в нашей стране подтверждает ложность идеи так называемого общенационального единства классово разобщённого народа. Это касается упорного сохранения отечественного олигархата, с одной стороны, и бедности миллионов граждан страны, с другой. Это выражается в отсутствии заметного роста среднего класса, якобы носителя такого единства, в создании политического (и даже идеологического) управления в Вооружённых Силах страны по типу прежнего ГПУ и создания корпуса замполитов и политруков в армии. Этой идеей пронизаны и современные шестилетние планы «прорывного» развития страны.

Заместители командиров по воспитательной работе,

может быть, и нужны. В их функции входили бы дисциплинарная практика, воспитательная (педагогическая) работа, юридическая и бытовая помощь. И, конечно, воспитание патриотизма. Опыт введения таких политработников в российской армии уже был. Народ их не очень уважительно именовал «замами по людям». Но только не идеологическая функция. Для гибридного буржуазного общества (а армия часть этого общества) как раз и характерно отсутствие идеологического единства. Дети рабочих и крестьян, одетые в солдатские шинели, как и прежде, составляют основу армии, даже если им приходится защищать классово чуждые им интересы буржуазии. Присягать Родине – да, а присягать буржуазной власти – с какой стати! Родина-то у нас действительно одна, а государство для всех разное. Ещё В.В. Маяковский писал: «которые - пролетарские, а которые – буржуазные». Разные мы. Управлять нами идеологически, даже по приказу, невозможно. Удивительно: любой простой рабочий это понимает, а те, что у власти, – нет. Создать современное ГПУ можно, конечно, но это ничего не даст. ГПУ не создаёт идеологию, идеология создаёт ГПУ. А чья идеология, позвольте спросить? Это же классовое понятие. Ну, разве что, силком получится? Неграмотный и слабый шаг нашей буржуазной власти. А что касается воспитания патриотизма, то нужно понять, что только патриотизмом, тем более в нынешнем значении, жив не будешь, в том числе и в армии. Подлинный патриотизм – это систематическое улучшение жизни народа.

Былого единства советского народа уже не осталось, к сожалению, хотя его инерция, к счастью, ещё очень велика. И потому народ в России до сих пор говорит как бы на одном языке. Но и гибридность, или искусственное объединение разнородных явлений, взглядов и интересов, стала в последние десятилетия более очевидной и реальной. Гибридно всё: и политика, и управление, и сами люди. Не считаться с этим уже нельзя.

Ничего, равному тому, что было когда-то создано и защищено в войну прежними хозяевами страны – трудящимися СССР, у нынешних лавочников, возглавивших нашу страну, не получится.

Нет былой классовой однородности общества, обществу трудящихся, нет и государственного единства, нет и мнимого, будто бы общенационального, единства, на самом деле, классово разобщённого народа, а значит, нет и мифической «Единой России» - продукта буржуазного «творчества». А что есть? Уже не монолит, а всего лишь груда осколков разрушенного прошлого. Искусственно создаваемый из этого социально-экономический гибрид.

В жизнеспособность нашего нынешнего государства, возглавляемого людьми из племени купи-продай, какими бы разными они не были по своему социальному происхождению, я не верю. Этот свой, уже накопленный, общак они защищают награбленными же миллиардами. Но ведь их может и не хватить. Найдутся такие же, но побогаче и поспортивисте. Перекупят. В этом их мире всё продаётся и всё покупается. А они именно в этом мире.

Такова историческая судьба того, что осталось от советской власти и недоброй памяти её предательства.

В нашем современном гибридном государстве многое определяет всё ещё сохраняющееся сочетание прежнего, советского, и нынешнего, буржуазного (рыночного), укладов в реальной жизни, причудливое соотношение ещё живого социализма и зарождающегося капитализма, роль якобы исчезнувших в новом обществе классовых противоречий и, вместе с тем, утверждение ложного общенационального единства, на самом деле, как уже было сказано, социально разобщённого народа. Дополняют картину сочетание остатков прежнего пролетарского интернационализма и своекорыстных интересов отдельных национальных групп, бедности миллионов и богатства немногих. Без учёта этих главных факторов гибридного процесса, ставшего определяющим в нашей стране, его настоящего анализа не получится. Гибридность власти затушёвывает её суть, враждебную людям труда.

«Наш народ един!» Разве? Это же констатация желания, а не реальности. Это утверждение может быть действительно верно только в случае угрозы нападения на нашу страну извне, как крайний, мобилизационный, вариант народного единства, а не как утверждение соци-

альной однородности общества, которой нет. И которой в гибридном государстве в принципе не может быть. Я уж не говорю о его классовой неоднородности (в отличие от советского государства). Ведь даже защищать буржуазное, коррумпированное, общество будут согласны не все. Перед нами зримое отличие желаемого от возможного. Утопия.

Нынешние верхи оперируют в своих планах некоей идеальной многомиллионной, волонтерской, почти «комсомольско-молодёжной» армией некоррумпированных, якобы честных, креативных предпринимателей, убеждённо и успешно строящих будущую счастливую капиталистическую Россию. Эдакий радостный «социалистический капитализм».

Блажен, кто верует. Но, согласитесь, это даже не мечта. А если мечта, то чья? Паразитов-толстосумов? Копейку подкинут, на 1000 рублей наживутся. Трудящихся? На тысячу наработают, на копейку разбогатеют. Ничего не поделаешь, это же классово неоднородное общество! Общаций результат недостижим. Мы это уже проходили. Такое общество монолитным никогда не станет. Сначала социальное равенство людей, затем общенациональное единство общества, а уж только потом «прорывные» планы государства. Без этой последовательности ничего не получится.

А что такое «честный предприниматель» - основа будущего России? Человек вне личной выгоды (говорят, что есть и такие) или хорошо известное нам отродье из племени купи-продай? С первым можно с голоду подохнуть от честности, а со вторым от жадности можно по привычке незаметно даже будущее продать.

В объявленной шестилетней мечте современного буржуазного российского государства большое место занимает повышение производительности труда. Это, прежде всего, относится к многомиллионному рабочему классу и трудовой интеллигенции – в городах и на селе. Известно, что из бывшего собственника эта классовая категория граждан давно уже превращена в частно-государственную собственность, предполагающая антагонистические отношения хозяина и наёмного работника. В этом соотношении повышение производительности труда и

развитие передовых технологий, работающих, прежде всего, только «на хозяина», непривлекательно для работника и потому непродуктивно и маловероятно. А без самоотверженного стремления выполнить эту важнейшую и труднейшую задачу невозможно. Здесь нужны эдакие капиталистические «стахановцы». Но без учёта классовых интересов трудящихся из этого ничего не получится. Рабочий класс, конечно, терпеливый класс, он всё может, но он же не дурак. Вот почему я в такой план-мечту, не верю. Энтузиазм по дешёвке не купишь. Даже человеку, мечтающему о случайном, не заработанном, незапланированном счастье, в счастье исключительно для дяди-паразита, поверить трудно. Но, может быть, я как не экономист, ошибаюсь?

Былого подлинного единства советского народа, как и его классовой однородности, конечно, уже не осталось. В этом всё дело.

В основе гибридных классовых отношений, господствующих в современной России, по Гегелю, диалектическое единство и борьба противоположностей. Единство проявляется только в том, что сами противоречия в экономической и общественной областях есть, а способ их решения только в борьбе. По принципу: либо, либо. И достижение единства без борьбы, к примеру, в результате соглашения – это и есть гибрид, то есть фикция. Ну, как можно жить фикциями? Ими нельзя жить даже в личной жизни.

Нужно иметь в виду, что хотя труженик остаётся по-прежнему в основе всей жизнедеятельности государства, он систематически им же угнетается, держится на вторых ролях и унижается. Нынешний рабочий класс дезорганизован, не сплочён, как прежде, не имеет своих, рабочих, а не хозяйских, профсоюзов, не представлен во власти. И это не случайно. Буржуазия хорошо понимает его революционные возможности.

Думаю, что от предполагаемого в России в ближайшие 6 лет грандиозного строительства, отдалённо, своим неким ожидаемым «прорывным» значением как-то напоминающим ленинское ГОЭРЛО, народу в результате будет только хуже. Кому бублик, а кому дырка от бублика. Это же обычная грабительская буржуазная норма. Помните гениальную фразу из «Свадьбы в Малиновке»: «Это - мне, и это - опять мне». Да и не те масштабы, не те цели и не те участники.

А как считаете Вы?

М.М. Кириллов



ИМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ



ВСЕРОССИЙСКАЯ АКЦИЯ ПРОТЕСТА



ПОМОГИ ГОСУДАРСТВУ СДОХНИ ДО ПЕНСИИ



РОТ ФРОНТ в Поволжье

Астраханская область

тел: 8-909-374-49-45
8-967-330-31-05
8-908-610-36-16

Башкирия

тел: 8-919-617-46-01
e-mail: rotfrontufa@yandex.ru

Волгоградская область

тел: 8-904-429-41-74
e-mail: vlanim@mail.ru

Калмыкия

тел: 8-927-590-50-72
8-917-685-61-74

Пензенская область

тел: +7 (937) 407-08-86
e-mail: penza@rotfront.su

Самарская область

тел: 8 (846) 930 -45-76
8-919-804-60-81
e-mail: samararotfront@bk.ru

Саратовская область

тел: 8-987-832-72-64
e-mail: soldatov@renet.ru

Татарстан

тел: 8-917-885-98-81
8-917-868-87-19
e-mail: rifzar@gmail.com

Ульяновская область

тел: 8-917-608-92-82

Все меньше россиян поддерживают президента Путина

«Левада-центр» подготовил новую порцию статистики. Как следует из опроса, проводившегося «Левада-центром» в прошлом месяце, число россиян, поддерживающих политический курс Путина, снизилось.

Опрос проводился 19 по 25 июля 2018 года. В нем участвовали 1,6 тыс. человек от 18 лет и старше в 136 населенных пунктах в 52 регионах.

Предыдущий опрос проводился два года назад — в марте 2016 года. Тогда внешнюю политику президента одобряло 22% опрошенных. Сейчас их число снизилось до 16%.

Снизилось и количество людей, считающих, что Путин защищает государственные интересы. Было — 25%, стало — 17%.

Интересны ответы россиян на вопрос «Чем вам не нравится Владимир Путин?». Больше всего опрошенных (17%) посетовали на то, что президент «связан с крупным капиталом». 16% респондентов указали на то, что господину Путину «чужды интересы народа». По мнению 14% он «связан с коррумпированными политиками». Также опрошенные указывали на то, что президент «не справляется с руководством страной» и «все его действия рассчитаны лишь на повышение собственной популярности» (по 9%). 6% опрошенных посчитали, что Владимир Путин не пользуется уважением среди своего окружения.

Как бы СМИ не пытались обелить фигуру президента в свете недавно принятых «реформ», недовольство проводимой властями политикой будет только расти. Тем не менее, важно понимать, что в капиталистическом государстве политики — это не самостоятельные личности, непосредственно влияющие на события, а лишь выдвигенцы крупного капитала, проводящие в жизнь его волю. Поэтому свое справедливое недовольство следует направлять не против действий отдельных личностей, а против действий класса крупной буржуазии в целом.

Источник: rotfront.su
09.08.2018



ЗА ЧТО БОРЕТСЯ РКРП-КПСС?

За то, чтобы все люди имели достойную жизнь, чтобы не было этого унизительного деления на господ и слуг, на богатых и бедных, на элиту и быдло. Партия борется за то, чтобы качество жизни измерялось не только материальным благосостоянием, чтобы наше общество не превращалось в общество потребления, когда жрут, пьют, накапливают, возвышаются над другими людьми и в этом видят смысл жизни. Мы боремся за братство трудящихся, уверенность в завтрашнем дне, свободное духовное и физическое развитие и материальное обеспечение каждого, гордость за стра-

ну и чувство собственного достоинства! Человек — это звучит гордо! Это не рабочая скотина, предназначенная только для того, чтобы работать и потреблять. Поэтому, формирование человека, всесторонне развитого духовно и физически, — это главная цель нашей партии коммунистов. Все это возможно только в условиях социалистического общества, когда свободное развитие каждого становится — условием свободного развития всех. Поэтому наша партия, РКРП-КПСС, борется за построение социализма в России и во всем мире, за коммунизм.

НАША АНКЕТА

Если вы готовы к борьбе за восстановление власти трудящихся и хотите взаимодействовать с Российской Коммунистической Рабочей Партией в составе КПСС и РОТ ФРОНТ, заполните анкету, подчеркните соответствующий вариант ответа и пришлите её по адресу: 410040, г. Саратов, проспект 50 лет Октября, д. 110-а, корп. 1-б, к. 402.

- ♦ Готов вступить в ряды РКРП-КПСС и РОТ-ФРОНТ
- ♦ Готов работать с РКРП-КПСС и РОТ-ФРОНТ
- ♦ Готов распространять газеты РКРП-КПСС и РОТ-ФРОНТ

ФАМИЛИЯ _____
ИМЯ _____
ОТЧЕСТВО _____
РОД ЗАНЯТИЙ _____
АДРЕС И ТЕЛЕФОН _____

Учредитель: Саратовская региональная Общественная организация «Совет рабочих, крестьян, специалистов и служащих».

Председатель общественного Совета редакции Солдатов Н. С.
Главный редактор Сидлецкий Л. Г.

Газета «Коммунист Поволжья» перерегистрирована 16.12.2010 г. Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Саратовской области.

Регистрационное свидетельство ПИ №ТУ6400227

Авторы опубликованных материалов выражают в них собственную точку зрения, которую редакция и издательство могут не разделять.
Адрес редакции: 410040, г. Саратов, пр. 50 лет Октября, д. 110 «А», корпус 1 «Б», офис 402.
Телефон: 8-987-832-72-64
Эл. почта: kp-saratov@rambler.ru